

**Vragen met betrekking tot het raadsvoorstel**

1. Bladzijde 1: vooruitgelopen wordt op twee wetten. Hoe zeker is het dat deze worden ingevoerd en wat als nog wijzigingen op deze wetten komen?  
Antwoord: De Woo is inmiddels aangenomen en treedt op 1 mei 2022 in werking. De Wgr-wijziging is op 1 juni 2021 door de tweede kamer aangenomen en kan niet meer worden geamendeerd. De wet is op dit moment in behandeling bij de 1<sup>e</sup> kamer, die de wetswijziging enkel nog kan goedkeuren of afwijzen. De meest actuele stand van zaken kunt u hier vinden: [https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35513\\_versterken\\_van\\_de](https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35513_versterken_van_de)
2. Bladzijde 2: wie krijgt de middelen, de gelden? De Holding of het schap?  
Antwoord: Op pagina 2 wordt niet over middelen/gelden gesproken. In algemene zin kan worden gesteld dat de middelen die de gemeenten van het Rijk ontvangen voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening jaarlijks, via het raadsvoorstel en -besluit over de primaire begroting, door de raden aan het Werkvoorzieningschap beschikbaar worden gesteld.
3. Is de gemeenschappelijke regeling op dit moment wel bindend voor de holding en straks niet meer?  
Antwoord: Die is nooit bindend geweest. De Holding als zodanig wordt beheerst door de wet (Burgerlijk Wetboek) en de statuten. Dat is zo en dat blijft zo.
4. Diverse malen komt het woord “bestuur” in de documentatie voor. Wordt dan bedoeld bestuur van het schap, de bvo?  
Antwoord: Met ‘bestuur’ wordt bedoeld op het bestuur van het werkvoorzieningschap, zijnde een bedrijfsvoeringsorganisatie.
5. Waarom is gekozen voor een bvo? Voor-, nadelen tov schap?  
Antwoord: Het verschil tussen een bedrijfsvoeringsorganisatie en een openbaar lichaam is dat de bedrijfsvoeringsorganisatie een enkelvoudig, ongeleed (1 orgaan) bestuur kent, daar waar het openbaar lichaam een geleed bestuur heeft (algemeen en dagelijks bestuur en een voorzitter). Hiermee wordt de aansturing van de bedrijfsvoeringsorganisatie eenvoudiger. De bedrijfsvoeringsorganisatie kan uitsluitend worden ingesteld bij zogenoemde collegeregelingen, regelingen waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders deelnemen. Daarmee is de samenwerking per definitie beperkt tot uitvoering of bedrijfsvoering, de wettelijke verantwoordelijkheden van het college. De bedrijfsvoeringsorganisatie is een lichtere samenwerkingsvorm, die gezien kan worden als een intergemeentelijke uitvoeringsdienst. Dit in tegenstelling tot een openbaar lichaam dat ook beleidsbevoegdheden kan hebben.
6. Wijzigen de rol, bevoegdheden, verantwoordelijkheden van de raad nu wordt gekozen voor een bvo en nu de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd?  
Antwoord: De positie van de raad verandert niet. Daar een bedrijfsvoeringsorganisatie een uitvoeringsorganisatie is, behouden de raden alle bevoegdheden. Alle bestuursleden zijn verantwoording schuldig aan hun raden en colleges en hebben informatieplicht.

7. Art. 8, lid 6: het bestuur van een bvo hoeft niet in openbaarheid te vergaderen, het algemeen bestuur van een schap wel. Waarom deze keuze, zie ook eerdere bullets.  
Antwoord: Het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie is op grond van de Wgr niet verplicht om in het openbaar te vergaderen. Uit een oogpunt van transparantie en democratische controle kan het bestuur desondanks evenwel besluiten om niet in beslotenheid te vergaderen. Vergaderstukken en besluitenlijsten moeten steeds actief openbaar worden gemaakt (zie artikel 8 lid 7 van de Gemeenschappelijke regeling). Deze systematiek komt overeen met de regels zoals die gelden zoals die gelden voor de vergaderingen van het college van burgemeester en wethouders.
8. Bladzijde 3, art. 19: er is bij bvo geen AB en DB meer. Keuze voor één orgaan. Voor-, nadelen hiervan?  
Antwoord: Er is één bestuur met een duidelijke verantwoordelijkheid, dit bevordert de efficiency en vermindert de kwetsbaarheid. Voortaan zijn alle zes de wethouders bij alle beslissingen betrokken en wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen wethouders die zowel in DB als AB zitten en wethouders die alleen in het AB zitten. Bijkomend voordeel is ook dat wethouders van één gemeente onderling geen verantwoording meer aan elkaar hoeven af te leggen. Er zijn geen nadelen te noemen, simpelweg omdat de rol zoals die was tussen het lid van het bestuur en zijn raad en college hetzelfde blijft als die was tussen het lid van het AB tussen zijn raad en zijn college.

#### **Vragen met betrekking tot het Wijzigingsbesluit GR**

9. Art. 6, colleges dragen al hun verantwoordelijkheden WSW over. Hoe is dat bij de huidige GR? Zijn dan de bevoegdheden bij de colleges? Status en rol raad?  
Antwoord: In de bevoegdheden ten aanzien van de Wsw is geen verandering aangebracht. Aan de status en rol van de raad verandert dan ook niets.
10. Art. 15, lid 6: bestuur zendt zonodig de begroting naar de raden. Waarom zonodig? Op dit moment krijgt raad vastgestelde begroting toch ook?  
Antwoord: Dit is conform de wettelijke formulering in artikel 35 Wgr. Hiermee wordt bedoeld dat deze alleen hoeft te worden toegezonden als de vastgestelde begroting niet overeenkomt met de conceptbegroting.
11. Art. 17, bestuur stuurt jaarrekening naar de raden. Ter info, vaststelling, wensen/bedenkingen bij bijv bestemming positief saldo?  
Antwoord: De jaarrekening wordt ter informatie aan de raden voorgelegd.
12. Art. 20, rol raad bij toetreding, wijziging, uittreding?  
Antwoord: Deze vraag wordt in de presentatie beantwoord.