

Hierbij stuur ik u de vragen welke wij als Fractie Duijsters hebben gesteld aangaande de signalen over de toekomstige invulling van de voormalige Van Horne kazerne. Dit terrein zou volgens onze bron binnenkort worden bewoond door anti-kraak bewoners. Als Fractie Duijsters hebben wij hier enkele vragen over, namelijk:

- Er is aangegeven dat er gekeken wordt naar tijdelijke bewoning via een anti-kraak leegstandbeheerder. Onze vragen zijn:
 - Welke organisatie wordt hiervoor gebruikt?
 - Aan welke criteria moet deze leegstandbeheerder voldoen?
 - Is het toegestaan om deze gebouwen als anti-kraak te laten verhuren?
 - Wie is hierbij betrokken?
 - Op welke basis worden tijdelijke bewoners geselecteerd?
 - Wat zijn de randvoorwaarden bij het verhuren voor tijdelijke bewoning via een anti-kraak leegstandbeheerder?
 - Wat is de maximale termijn voor tijdelijke bewoning via anti-kraak?
 - Hoeveel mensen mogen er op dit terrein anti-kraak gaan wonen?
 - Is het überhaupt toegestaan en/of wenselijk gezien de visie die er ligt op het gebied (zorgwoningen, sport en scholing) om deze gebouwen te laten verhuren via een anti-kraak leegstandbeheerder?
 - Is er overleg geweest met de omwonende over het tijdelijk verhuren als anti-kraak via een leegstandbeheerder zoals dit gebeurde in de tijd van het AZC? Ten slotte zijn de omwonende nog steeds belanghebbende.
 - Voldoen de gebouwen op dit terrein aan de algemene voorwaarden om te worden verhuurd? Zijn er bijvoorbeeld voldoende veiligheidsmaatregelen genomen zoals bijvoorbeeld het aanbrengen van voldoende brandmelders?
 - Is er contact geweest met de gemeente en de brandweer over de veiligheid? Zo ja, wat is hierbij uitgekomen?
- Vanuit onze bron zou er gekeken worden om de organisatie Camelot Europe als anti-kraak leegstandverhuurder in de armen te nemen. Klopt dit?
- Zo ja, de organisatie Camelot Europe heeft een erg slechte reputatie. Deze slechte reputatie heeft de organisatie opgebouwd in een lange periode. Hierbij kan gedacht worden aan o.a.
 - de vele klachten die online te vinden zijn zoals terug te vinden op de website van de bond preciaire woonvormen¹ maar ook op andere websites.
 - de vele negatieve krantenberichten zoals o.a. het NRC artikel “Leegstandbeheerder Camelot haalt de top met harteloze verhuur”² en het ED artikel “Verhuurder Camelot diep door het stof om problemen met appartementen in Luna-gebouw op TU/e terrein”³
 - het verplicht moeten kopen van brandpreventie- en veiligheidspakket welke prijzig zou zijn via Camelot Europe bij het in gebruik nemen van een nieuwe kamer.
 - de casus rondom de dood van een studente in Boxtel in 2013 waar Camelot alsmede de technische dienst van Camelot als medeschuldigen zijn aangewezen vanwege ernstige nalatigheid^{4,5}.
- Bent u bekend met de slechte reputatie van deze organisatie?
- Vindt het college van B&W het wel wenselijk dat een dergelijke organisatie als Camelot Europe betrokken wordt in het beheer van het terrein van de voormalige Van Horne kazerne?

¹ [Bond preciaire woonvormen - Camelot](#)

² [Leegstandbeheerder Camelot haalt de top met harteloze verhuur - NRC](#)

³ [Verhuurder Camelot diep door het stof om problemen met appartementen in Luna-gebouw op TU/e-terrein | Eindhoven | ed.nl](#)

⁴ [Boxtel en Camelot schuldig aan elektrocutie Janneke | Boxtel | bd.nl](#)

⁵ [Elektrocutie van Janneke van Gaal: 180.000 euro boete voor gemeente en verhuurder - Omroep Brabant](#)