



## Vragen commissie SIMB 25 januari.

### **AGENDPUNT 12 PARTICIPATIEBELEID.**

Toelichting op vragen: De raad wordt gevraagd het participatiebeleid vast te stellen. DUS Weert wil graag inzicht in de reikwijdte en de gevolgen van dit besluit. Daarom enkele vragen ter verduidelijking.

#### **-1-RELATIE PARTICIPATIEBELEID EN OMGEVINGSWET.**

Is het juist dat het participatiebeleid opgenomen in het raadsvoorstel en de quickscan uitsluitend participatiebeleid betreft in het kader van de omgevingswet (ruimtelijke initiatieven)?

#### **-2-WAAROM NU VASTSTELLEN.**

De eerder door de raad vastgestelde participatienota -Samen maken we Weert-bevat, blijktens het voorliggend raadsvoorstel, de 'visie', de 'wat' en het 'waarom'. Het participatiebeleid dat we nu gaan vaststellen omvat het 'hoe'. In de raadsinformatiebrief van 15 december 2021 (stand van zaken uitvoering nota participatie) staat: 'Naast het vastleggen van het participatiebeleid door de huidige raad zullen we met de nieuwe raad in gesprek gaan over de visie in de participatienota. Dit kan leiden tot een herijking van de visie'.

Een herijkte visie door de nieuwe raad kan dus leiden tot nieuw beleid (de 'hoe' vraag). Waarom gaan we in het voorliggend raadsvoorstel de 'hoe' vraag vaststellen terwijl de nieuwe raad kan besluiten tot herijking van de visie en daarmee het wijzigen van het beleid. Concreet: Kunnen we niet beter de nieuwe raad het participatiebeleid vast laten stellen.

#### **-3-BETREKKEN OMGEVING.**

In het raadsvoorstel staat onder *argumenten*: 'Een belangrijk onderdeel van de Omgevingswet is dat initiatiefnemers hun OMGEVING GOED betrekken bij hun initiatief'. Kunt u duiding geven aan het woordje GOED en aan de geografische reikwijdte (afstand, grens) van OMGEVING?

#### **-4-WEGING PARTICIPATIE.**

In het raadsvoorstel staat onder *argumenten* dat in het beleid onder andere antwoord moet worden gegeven op: 'Hoe wegen we het resultaat van de participatie'. Waar is die weging op gebaseerd? Wie beoordeelt die weging? Kan deze weging bij elke gemeente anders zijn nu er sprake is van lokaal beleid op basis van de Omgevingswet?

#### **-5-PARTICIPATIEVERORDENING EN INSPRAAK.**

In het raadsvoorstel staat onder *uitvoering/evaluatie*: 'In de participatieverordening staat inspraak in de beleidsvoorbereiding niet meer centraal maar gaat het ook om de uitvoering van beleid'. Kunt u dit duiden? Krijgen -de burgers- daardoor minder of meer inspraakmogelijkheden?

#### **-6-PARTICIPATIEVERORDENING EN UITDAAGRECHT.**

Tevens wordt er onder *uitvoering/evaluatie* gesproken over het opnemen van het -uitdaagrecht- (right to challenge). Is u bekend dat in Engeland uit experimenten met het uitdaagrecht is gebleken dat bewonersinitiatieven het steeds afleggen tegen commerciële partijen omdat die meer geld, kennis en kunde hebben?

#### -7-DE ROL VAN DE OVERHEID IN HET PARTICIPATIETRAJECT EN DE VERGUNNINGVERLENING.

Door het participatiebeleid zoals voorzien in de Omgevingswet krijgt de overheid, naar onze mening, een dubbelrol. Enerzijds als organisator van het participatieproces (procesbegeleider/netwerksturing) anderzijds als verlener van vergunningen (scheidsrechter). Ontstaat daarbij niet het risico dat de rol van de overheid als -hoeder van het algemeen belang- wordt uitgehold?

#### -8-STUREN DOOR INITIATIEFNEMER OP PARTICIPATIE-UITKOMST.

Gelden er ten aanzien van het voorgestelde participatiebeleid ook regels met betrekking tot het moment van informeren/participeren (in tijd) en de vorm waarin de participatie moet plaatsvinden. Concreet: Kan een initiatiefnemer de participatie rond een wellicht (on)gewenste ontwikkeling sturen in tijdstip van participeren, vorm van participeren en de wijze van informatieverstrekking. Hoe wordt dit gecontroleerd en beoordeeld?

#### -9-UITKOMST PARTICIPATIETRAJECT.

Geldt bij het beoordelen van het participatietraject ook de mate (aantal) van participatie door de omgeving en het aantal voor/tegenstanders. Kan dit invloed hebben op de beoordeling door de vergunningverlener. Concreet: Is er risico op willekeur/rechtsongelijkheid?

#### -10-QUICKSCAN.

In de quickscan wordt ook de categorie 'sociaal' benoemd. Is het mogelijk dat een initiatiefnemer zowel te maken krijgt met participatie als gevolg van de Omgevingswet als met participatie in relatie tot de participatie in het sociaal domein?

#### -11-DE ROL VAN DE RAAD.

De participatie/communicatie vindt plaats tussen de gemeente (ambtelijk/bestuurlijk) de initiatiefnemer(s) en de omgeving. Wanneer/en in welk stadium (voorbereiding-besluitvorming-uitvoering) is de raad aan zet bij de beoordeling van participatietrajecten in relatie tot het verlenen van vergunningen. Zowel wanneer de gemeente initiatiefnemer is als wanneer een derde initiatiefnemer is?

#### -12-DE OMGEVINGSWET EN PARTICIPATIE IN DE PRAKTIJK/ERVARING OPDOEN.

De Omgevingswet betekent hoe dan ook een andere invulling van de rol van de overheid. Suggestie: Is het een optie om de raad in de eerste 2 jaar van de invoering van de Omgevingswet, waar mogelijk, nauw te betrekken bij de wijze waarop participatie en besluitvorming op gemeentelijk niveau tot stand komen? Op deze wijze kan pro-actief ervaring worden opgedaan.

Dank voor de moeite.

Rob van Dooren.

Fractie DUS Weert.