

Marktcommissie

29 november 2016

Aanwezig

Wethouder F. van Eersel (voorzitter), W. Gootzen (secretaris),
H. van Buggenum (marktmeester), I. Bex, J. Duppen, H. Hoens, J. Kneepkens-van den
Broek, I. Mahu-de Ridder, B. Smits, J. Tromp.

Afwezig

S. Blok, B. de Jong, H. Zontrop.

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.
Er zijn afmeldingen ontvangen van Centrum Management Weert (CMW) en van
Hugo Zontrop.

2. Mededelingen en ingekomen stukken:

a. Gestopt zijn:

- Van Hout: kinderkleding;
- Steegmans: verzorgingsproducten;
- Das: rijwielbenodigdheden.

b. T. van der Linden: komt als meeloper (is eerder als vaste vergunninghouder gestopt).

c. Fabrice Pannemans, medewerker afdeling VTH, wordt aangewezen als (vervangend)
marktmeester.

d. Bij de afgelopen herstelwerkzaamheden op de Markt hebben de marktkoopmensen
goede medewerking verleend. Dank daarvoor, ook namens de uitvoerder.

e. BIZ Ondernemers is een feit.

f. Overige ontwikkelingen in Weert Centrum: de voorzitter vertelt over een aantal zaken
waarmee de gemeente Weert, o.a. ook samen met de provincie, bezig is om het centrum
van Weert te verbeteren en aantrekkelijker te maken.

g. Ingekomen is een e-mail van Harold Bex: hij uit zijn zorgen over de weekmarkt en wil
graag dat er nader overleg gevoerd gaat worden over het toekomstbestendig maken van
de weekmarkt.

Naar aanleiding van dit laatste punt ontstaat er commotie in de vergadering.
De geuite zorgen, die in het bijzonder voor de weekmarkt Weert gelden, worden gedeeld.

In dat verband wordt ook opgemerkt dat niet begrepen wordt dat een bepaalde aanvraag
voor ondergoed/lingerie is geweigerd. Van gemeentezijde wordt uitgelegd dat de
betreffende aanvraag behandeld is op de wijze, zoals dat in het verleden altijd gedaan is.
Namelijk op basis van het uitgangspunt dat er weliswaar concurrentie op de weekmarkt
zou moeten bestaan maar dat er tegelijkertijd, gelet op de aard en omvang van de
weekmarkt, niet te veel van gelijke of gelijksoortige waren aanwezig zou moeten zijn. Die
overweging heeft in het genoemde geval geleid tot de weigering van de aangevraagde
vergunning.

Daarop wordt door enkele marktkoopmensen binnen de commissie naar voren gebracht
dat concurrentie op de weekmarkt goed is en dat er dus veel meer concurrentie moet

komen. Zo worden de marktkoopmensen gedwongen om meer hun best te doen. En dat brengt de markt als geheel ook naar een hoger niveau. De lege plaatsen, die er nu zijn moeten opgevuld worden. Maar dan wel met marktkoopmensen, die de markt als fulltime broodwinning hebben en niet met mensen die alleen op zaterdag de markt naast hun reguliere baan erbij doen.

De voorzitter merkt op dat hier in deze commissie in het verleden over dit onderwerp andere geluiden naar voren zijn gebracht. Hij vraagt daarom of we voortaan dan meer standplaatsen binnen dezelfde artikelengroep moeten gaan toelaten.

Daarop wordt door andere marktkoopmensen binnen de commissie de kritische vraag gesteld of we dat in het algemeen wel naar alle marktkoopmensen op de weekmarkt kunnen maken. Er is dus twijfel of dat standpunt van grotere concurrentie wel voldoende gedragen wordt door de marktkoopmensen.

Vastgesteld wordt dat over het punt van meer standplaatsen toestaan binnen eenzelfde artikelengroep en daardoor dus het creëren van meer concurrentie, binnen de commissie geen eenstemmigheid bestaat.

Ten aanzien van de ingekomen e-mail van de heer Harold Bex zijn allen het er over eens dat het zinvol is om met een aantal partijen samen de problematiek van de weekmarkt en mogelijke oplossingen te gaan bespreken.

De voorzitter acht het in dit verband nuttig dat daartoe een onafhankelijk iemand eerst naar de weekmarkt zal kijken en zijn bevindingen kenbaar maakt.

3. Verslag van de vergadering van 28 juni 2016

Er zijn geen opmerkingen over het concept-verslag. Het verslag wordt aldus vastgesteld.

4. Verkoop standplaats

Naar aanleiding van de vraag over dit onderwerp in de vorige vergadering is er een memo opgesteld voor de commissieleden. Daarin wordt nog eens uitgelegd wat de geldende regels zijn en wat de achtergrond daarvan is. Tevens worden eventuele consequenties aangegeven van een systeem, waarbij de verkoop van marktstandplaatsen mogelijk wordt gemaakt.

Conclusie is dat de verkoop van een standplaats niet past bij het systeem van vergunningverlening door de gemeente, waarbij ook de persoonlijke kwaliteiten van de vergunninghouder een rol spelen. Vanwege die conclusie is de gemeente niet voornemens om de regels zodanig aan te passen dat de verkoop van een standplaats mogelijk wordt.

De memo wordt besproken. Van de zijde van de marktkoopmensen wordt aangegeven dat de conclusie van de memo niet bijdraagt aan de verbetering van de weekmarkt. Er wordt gepleit vóór de mogelijkheid van verkoop. Dit met als belangrijkste argument dat, wanneer iemand heeft moeten betalen/investeren voor een standplaats, dat zo iemand dan ook beter zijn best zal doen voor zijn standplaats en er daardoor derhalve sprake zal zijn van een betere standplaats dan bij iemand die een dergelijke investering niet heeft gedaan.

De voorzitter stelt vast dat de commissie als geheel uiteindelijk niet tot een unaniem advies over dit onderwerp komt.

5. Aanvragen om vergunning:

- Kessels, bakker: de commissie geeft een positief advies.
- Duits, gegrilde kip: de commissie geeft een positief advies.

6. Weekmarkt en activiteiten in binnenstad rond Kerstmis en Nieuwjaar (o.a. eindtijden op 24 en 31 december)

CMW heeft een overzicht aangereikt van de activiteiten in de binnenstad van Weert. Dat is aan de commissieleden bekendgemaakt. Hier zijn geen opmerkingen over.

Gevraagd wordt hoe om te gaan met de eindtijd van de weekmarkt op 24 en 31 december (i.v.m. Kerstavond en Nieuwjaarsavond): na overleg en met name gelet op de kenbaar gemaakte voorkeuren van de marktkoopmensen wordt geadviseerd om het aan een ieder vrij te laten om om 14.00 uur te vertrekken, zij het in overleg met de naaste burens.

**7. Verzoek van V.V. De Rogstaekers m.b.t. plaatsen van een tent op de Markt
(18 februari 2017)**

Medewerking kan worden verleend door de standplaats van de heer Hans Hoens (kaas) te verzetten naar de overkant. Daarmee wordt ingestemd.

8. Rondvraag

Ingrid Bex

Zij doet navraag over een bepaalde kwestie, waarbij een vaste vergunninghouder aangezegd werd om bepaalde artikelen van de standplaats te verwijderen.

De Marktmeester antwoordt dat er aldus gehandhaafd is, omdat de betreffende artikelen niet op de geldende vergunning staan.

9. Sluiting

Tot besluit dankt de voorzitter de aanwezigen en sluit hij de vergadering.

Weert, 30 januari 2018

F. van Eersel
voorzitter Marktcommissie

W. Gootzen
secretaris Marktcommissie