

VERSLAG MONUMENTEN-WELSTANDSVERGADERING D.D. 22 januari 2020

Aanwezig: Leden:
Dhr. Ellens (monumentdeskundige)
Dhr. Terzibasijyan (welstandsdeskundige)

Secretaris:
Mw. Jongeling

Bezoekers: 15 u Geert-Jan Kwaspen ivm Keenterstraat 110
15.45 u Cees Metz ivm Hegstraat 36

Volgende vergadering d.d.: 6 februari 2020

BOUWAANVRAGEN

1. Registratienummer : 2020/0026/OG/-01-01 (SDG)
Opdrachtgever : Nelson Schoenen B.V., Willem Brocadesdreef 1 2132 PV
Hoofddorp
Project/adres : plaatsen reclameuitingen, Nieuwe Markt 26 Weert te Weert
Advies :

Uw (bouw)plan van 15 januari 2020 is getoetst aan de welstandsnota Weert 2017.
Het welstandsniveau "Bijzonder" (monument en/of beschermd stads- en dorpsgezicht) is van toepassing.

Uw plan **voldoet** aan de gestelde criteria.

2. Registratienummer : 2020/0002/OG/-02-01 (SDG)
Opdrachtgever : LPM Development B.V., Wilhelminasingel 41 6001 GP Weert
Architect/ontwerper :
Project/adres : verbouwen en uitbreiden pand tot 1 studio, 1 patiowoning en 5
appartementen, Stationsstraat 9, 9A, 9B, 9C, 9D, 9E en 9F Weert (v) te
Advies :

Uw (bouw)plan van 3 januari 2020 is getoetst aan de welstandsnota Weert 2017.
Het welstandsniveau "Bijzonder" (monument en/of beschermd stads- en dorpsgezicht) is van toepassing.

Het ontwerp van uw plan is **afgewezen**, omdat het ontwerp niet voldoet aan de volgende punten van de gestelde welstandscriteria:

- punt 7: er is sprake van een evenwichtige opzet in maatverhoudingen van bouwvolumes, vlakverdelingen en gevelelementen;
- punt 8: het kleur- en materiaalgebruik is in overeenstemming met het karakter van het ontwerp en niet storend in de omgeving zijn;
- punt 10: er ongeacht de stijl of de aan het ontwerp ten grondslag liggende architectuuropvatting, sprake is van een bouwwerk dat in vorm en schaal bijdraagt aan de kwaliteit van zijn omgeving;
- punt 13: bij wijzigingen, verbouwingen en restauraties wordt de authenticiteit van het bouwwerk en de samenhang in het gevelbeeld gehandhaafd, hersteld of versterkt.

De monumenten-welstandscommissie is van mening dat de wijzigingen ten opzichte van het vorige ontwerp geen verbeteringen zijn. Er is onvoldoende tegemoet gekomen aan het advies van 4 juli 2019. Daarbij noemt de commissie specifiek de volgende punten:

- is er te weinig spanning in de vormgeving en vlakverdeling van de voorgevel;
- de gevel heeft onvoldoende binding met de ondergrond door het invoegen van een (lichtgekleurde) plint en
- er is onvoldoende verfijning in de gevelarchitectuur aangebracht in relatie tot de

belending.

De commissie adviseert het plan op bovenstaande punten te verbeteren en nodigt de architect uit voor nadere toelichting.

BOUWAANVRAGEN (VOOROVERLEG)

3. Registratienummer : 2020/0035/VG/-02-01 (SDG)
Opdrachtgever : M.M.J. Wulms, Seelenstraat 9 6004 RL Weert
Architect/ontwerper : Cees Metz
Project/adres : wijzigen van de gevel, Hegstraat 36 Weert te Weert
Advies :

De architect licht toe dat de gevelwijziging in baksteenarchitectuur een industriële look heeft waarbij de indeling van de zwart aluminium puien een eigentijds accent geeft. De sprong in het dakvlak wordt gelijk getrokken en de dakbedekking in zink of AluZinc uitgevoerd (roeven of felsen). De gevel wordt afgedekt met een platte zinken kraal. De reclame is de huisstijl van de restaurantketen. Het logo wordt los op afstand van de muur bevestigd. Er zijn geen nieuwe dakdoorvoeren of andere elementen op het dak voorzien.

De commissie neemt met waardering kennis van het nieuwe plan. Het verdient aanbeveling het metselwerk bij de linker erfgrens om de hoek door te zetten. Geadviseerd wordt om voor de kozijnen slanke (renovatie)profielen toe te passen. Er is geen bezwaar om de raampartij in het Carisstraatje te verschuiven zodat de bestaande latei gebruikt kan worden. Bij voorkeur de reclame een maatje kleiner uitvoeren.

De commissie stemt in met het plan onder de voorwaarde van nadere uitwerking.

GEWIJZIGDE PLANNEN

4. Registratienummer : 2019/0694/OG/-00-01 (SDG)
Opdrachtgever : S.M.G. van de Kruijs, Klakstaartweg 16 6006 AE Weert
Architect/ontwerper : Geert-Jan Kwaspn
Project/adres : realiseren van een aanbouw, Keenterstraat 110 Weert te Weert
Advies :

De architect licht het plan toe dat groter is als op tekening staat aangegeven. Dit omdat de overige delen vergunningsvrij bouwen betreft. Tevens legt hij uit dat het bestaande bijgebouw wordt verbouwd tot open keuken. Isolatie aan de buitenzijde is daarbij de meest efficiënte keuze. Het hoofdgebouw krijgt spouwisolatie.

De commissie geeft toelichting op het advies van 9 januari 2020. De nieuwe aanbouw is erg gesloten. Om een goede aansluiting op het bestaande te maken wordt een bandraam geadviseerd. De wijziging van de voordeur is akkoord.

Wat betreft de bekleding van de bestaande aanbouw adviseert de commissie dit meer traditioneel en passend in het beschermde gezicht te houden door delen (waxed wood lariks) te potdekselen. Daardoor zal de nu bestaande bouw een beter geheel vormen, waar de nieuwe ingreep mee contrasteert. Beide onderdelen komen daarmee beter tot hun recht en het geheel wordt sterker.

MONUMENTEN

5. Registratienummer : 2020/0027/OG/-00-01 (RM)
Opdrachtgever : Anne en John V.O.F., Korenaar 44 6003 EH Weert
Architect/ontwerper :
Project/adres : plaatsen van banieren, Markt 9 Weert te Weert
Advies :

Uw (bouw)plan van 15 januari 2020 is getoetst aan de criteria van

- de Erfgoedverordening 2014,
- de Welstandsnota 2017 inclusief reclamebeleid en
- de redengevende omschrijving van het rijksbeschermd monument.

Het welstandsniveau "Bijzonder" (monument en/of beschermd stads- en dorpsgezicht) is van toepassing.

Het ontwerp van uw plan is **afgewezen**, omdat het ontwerp niet voldoet aan de volgende punten van de gestelde welstandscriteria:

- punt 7: er is sprake van een evenwichtige opzet in maatverhoudingen van bouwvolumes, vlakverdelingen en gevelelementen;
- punt 10: er ongeacht de stijl of de aan het ontwerp ten grondslag liggende architectuuropvatting, sprake is van een bouwwerk dat in vorm en schaal bijdraagt aan de kwaliteit van zijn omgeving;
- punt 11: het kleur- en materiaalgebruik zijn in overeenstemming met het karakter van het ontwerp en bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving;
- punt 13: bij wijzigingen, verbouwingen en restauraties wordt de authenticiteit van het bouwwerk en de samenhang in het gevelbeeld gehandhaafd, hersteld of versterkt.

De monumenten-welstandscommissie constateert dat dit een zeer fraai en markant gelegen rijksbeschermd monument betreft gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Binnenstad.

Volgens het reclamebeleid is er per pand één banier toegestaan. De afmetingen mogen 2.40 x 0.60 m bedragen en de banier wordt haaks op de gevel ter hoogte van de 1^e verdieping geplaatst. De aanvraag omvat twee banieren, plat op de gevel en met geschatte afmetingen van 4.50 x 0.80 m (de aanvraag bevat hierover geen gegevens).

De reclame dient volgens het reclamebeleid te worden afgestemd op de architectuur van het pand. In de voorliggende aanvraag wordt de architectuur en het monumentale, classicistische karakter juist ernstig aangetast en de bestaande gevelritmiek en de samenhang worden verstoord. Zo worden de kenmerkende stroken met blokmotief nagenoeg geheel aan het zicht onttrokken. Daarbij is de bevestigingsconstructie erg grof vormgegeven.

De commissie adviseert beide banieren te verwijderen.

Alternatieven kunnen zijn één vlag haaks op de gevel boven de entree óf één haakse banier op de strook uiterst links in de voorgevel, strokend met de ramen van de verdieping. De haakse banier heeft de voorkeur omdat de gevel beter zichtbaar is, maar een plat op de gevel aangebrachte banier is ook denkbaar, mits deze binnen de kader van de omlijsting blijft.

NB In het verleden is incidenteel een banier geplaatst bij evenementen; hiervoor gelden andere regels. Voor de permanente banieren is een omgevingsvergunning nodig en omdat dit een rijksmonument betreft, geldt naast de activiteit 'bouwen', die voor 'monument'.