

Afdeling	: CS	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Leon Heesen (0495-575437)	DJ-1190070
Portefuillehouder	: C.C. (Ina) Leppink – Schuitema	Zaaknummer:
		1171030
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Aansprakelijkstelling door Stichting Scarabee.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de brief van Stichting Scarabee c.q. aansprakelijkstelling;
2. De aansprakelijkstelling te betwisten en het voorstel tot het inschakelen van een derde partij ter beoordeling van de door veronderstelde geleden schade af te wijzen;
3. Stichting Scarabee te berichten door middel van bijgevoegde concept-antwoordbrief.

Inleiding

In navolging op een eerder schrijven van Stichting Scarabee d.d. 3 april 2020 (DJ-1059198), en de antwoordbrief van uw college (DJ-1059727) op basis van uw collegebesluit (DJ-1059806) (welke allen als bijlage aan dit voorstel zijn bijgevoegd), stelt Stichting Scarabee de gemeente Weert bij brief van 9 oktober 2020 onder andere aansprakelijk. De aansprakelijkstelling heeft betrekking op de door Stichting Scarabee gemaakte kosten ter voorbereiding op het Businessplan Quartier van Horne (aan uw college opgeleverd d.d. 19 mei 2015) alsmede op de door haar verrichte werkzaamheden, naar haar zeggen, op verzoek van de gemeente in dat kader.

De kosten hebben betrekking op de periode mei 2011 tot en met augustus 2015 en bedragen €171.360,-. Daarnaast stelt Stichting Scarabee de gemeente Weert aansprakelijk voor de vervolgschade die Stichting Scarabee veronderstelt te hebben geleden ten gevolge van, naar haar zeggen, laakbaar handelen van de gemeente Weert. Tot slot wordt voorgesteld om een derde partij in te schakelen om te komen tot een onafhankelijk oordeel over wat die schade is.

Voorgesteld wordt om beide aansprakelijkstellingen alsmede het voorstel om een derde partij in te schakelen ter beoordeling van de door Stichting Scarabee veronderstelde gevolgschade van de hand te wijzen.

Beoogd effect/doel

Weert, 2 november 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 2 februari 2021

Nummer: 3

De secretaris,

Aansprakelijkstelling en het inschakelen van een derde ter beoordeling van de gevolgschade van de hand te wijzen.

Argumenten

1. Ontbreken onderbouwing

De aansprakelijkstelling mist een deugdelijke onderbouwing op basis van een wettelijke grondslag, zodat niet duidelijk is waarop de vordering is gebaseerd. Het is aan Stichting Scarabee om de aard en omvang van de door haar beweerdelijk geleden schade te onderbouwen.

2. Verjaring

Al zou Stichting Scarabee hebben voldaan aan het bepaalde onder 1, dan wel nog menen te kunnen voldoen, dan kan haar verjaring worden tegengeworpen op grond van artikel 3:310, lid 1 BW. Dat bepaalt dat een vordering tot vergoeding van schade (uit contract of onrechtmatige daad) verjaart door verloop van vijf jaren na de aanvang van de dag, volgende op die waarop de benadeelde zowel met de schade als met de daarvoor aansprakelijke persoon bekend is geworden.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Financiële en personele gevolgen

Niet van toepassing.

Juridische gevolgen

Stichting Scarabee kan desgewenst een dagvaardingsprocedure tegen de gemeente Weert starten.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

1. Stichting Scarabee te berichten door middel van bijgevoegde concept-antwoordbrief;
2. Raetsheren van orden (gemeentelijke tussenpersoon voor verzekeraar Centraal Beheer) op verzoek en conform afspraak een afschrift te doen toekomen van bovengenoemde concept-antwoordbrief;
3. De raad te informeren via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd met

Intern:

Carin van Helmond, afdeling Financiën.

Extern:

Thomas Sanders, AKD.

Bijlagen:

Eerdere besluitvorming

Inkomende brief Stichting Scarabee: DJ-1059198

Collegebesluit: DJ-1059806

Uitgaande brief aan Stichting Scarabee:DJ-1059727

Inkomend

Brief Stichting Scarabee.

Uitgaand

Concept-antwoordbrief.

Ref:

1. brief Scarabee d.d. 19 mei 2015
2. brief Scarabee d.d. 19 februari 2020
3. brief college d.d. 9 maart 2020

Aan college van B&W Weert
I.a.a. fractievoorzitters gemeenteraad Weert

Zeer geacht College,

In antwoord op ons schrijven van 19 februari heeft u aangegeven daarop niet te kunnen antwoorden omdat de brief vertrouwelijk is. Omdat wij van mening zijn dat het belangrijk is om een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex, sturen wij nu de brief zonder deze vertrouwelijk te betitelen.

Met referte 1 hebben wij u ons Businessplan voor het hergebruik voor het complex Van Horne kazerne in Weert aangeboden. Hiervan hebben wij destijds een ontvangstbevestiging mogen ontvangen en het document is ook via de mail aan een drietal betrokken ambtenaren verzonden.

Wij hebben van u echter nooit mogen vernemen wat u positie was ten aanzien van ons businessplan.

Wellicht ten overvloede wil ik u in herinnering brengen dat het traject van de voorbereiding is gestart in 2011. Gaandeweg zijn er zeer goede en intensieve relaties ontstaan tussen het college, de ambtenaren en de stichting Scarabee.

In nauw overleg met u hebben wij het concept uitgewerkt en u van de voortgang zeer frequent op de hoogte gebracht. Terwijl het proces van voorbereiding gaande was, werd in juli 2014 duidelijk dat het Centraal Orgaan Asielzoekers ruimte nodig had. Zij hadden daartoe ook het complex in Weert op het oog. In overleg met de toenmalige verantwoordelijke wethouder is het idee ontstaan om medegebruik voor te stellen aan het COA. Dit is uiteindelijk ook op deze wijze gerealiseerd. Verder is er gedurende een lange periode sprake geweest van intensieve voorbereiding en overleg met de ambtenaren. Dit heeft onder meer geleid tot veelvuldig gezamenlijk overleg samen met onder andere het COA, de provincie, het Rijksvastgoed bedrijf, het LIOF, Ministerie van Defensie en potentiële huurders.

Het zal u duidelijk zijn dat het uitblijven van een reactie op referte voor de stichting Scarabee een zeer vreemde zaak is. Gezien de substantiële en diverse investeringen die door de stichting zijn gedaan, is er sprake van een nog immer onopgelost vraagstuk.

Uiteindelijk heeft de concretisering van het concept een vijftal kernactiviteiten opgeleverd: Sport, Zorg, Cultuur, Onderwijs en Recreatie. Dit concept is in zijn geheel uitgewerkt door Scarabee. Dit concept vormt ook de basis op grond waarvan verkoop aan een andere partij heeft plaatsgevonden. Hierbij komt ook nog eens dat de

voorbereidende werkzaamheden van Scarabee voor het vinden van medegebruikers, essentieel zijn gebleken.

Recentelijk zijn er een aantal schokkende artikelen in de media verschenen die in ieder geval voor een deel ook betrekking hebben op de gang van zaken in de periode van juli tot en met september 2015. Ook de periode waarin onderhandeld is over de verkoop en aansluitend het gebruik van het complex, worden in deze berichtgeving belicht. Klaarblijkelijk zijn er allerlei relaties tussen personen en bestuurders die zelfs hebben geleid tot financiële transacties over en weer. Zelfs een voormalig bestuurder is bij de nieuwe eigenaar in dienst getreden. Dit alles is aanleiding om een extern onderzoek te laten doen. Dit onderzoek richt zich echter op de periode van de verkoop en het aansluitend gebruik van het complex.

De aankondiging van dit onderzoek en de periode die onderzocht wordt, zijn voor de voorzitter van de Raad van Toezicht van Scarabee, Dhr. J. Abelshausen, en mijzelf aanleiding om opheldering te zoeken aangaande de gang van zaken zoals die zich heeft afgespeeld in de periode mei tot oktober 2015. Het staat vast dat de inspanningen van Scarabee uiteindelijk hebben geleid tot de invulling zoals die in maart 2016 vorm kreeg. Voor de gemeente heeft dit geleid tot de oplossing van een probleem en aanzienlijke revenuen. Om deze opheldering te krijgen, hebben wij op dit moment een aantal vragen:

1. Waarom is er vanuit het college nooit een reactie gekomen op het aangeboden Businessplan van Scarabee?
2. Op welke gronden is besloten niet te verder te gaan met Scarabee?
3. Is het voltallige college destijds volledig op de hoogte geweest van de besluitvorming rondom de samenwerking met Scarabee?
4. Naar nu blijkt zijn er nauwe persoonlijke verhoudingen tussen (ex)-bestuurders van de gemeente, ambtenaren en/of raadsleden met de eigenaren van HQ. Deze verhoudingen zijn onderdeel van het externe onderzoek. Graag vernemen wij uw appreciatie of deze verhoudingen ook van invloed zijn geweest op besluiten die tussen 19 mei 2015 en de aanvang van de gesprekken met HQ genomen zijn?
5. Op welke wijze verklaart u dat de investeringen die gedaan zijn door Scarabee, nooit aanleiding zijn geweest om met Scarabee overleg te voeren over compensatie?

Momenteel zijn dit de vragen waarop zowel de voorzitter van de Raad van Toezicht Scarabee als ik zelf, graag een antwoord van u zouden ontvangen. Voor zover ons bekend zijn een deel van de bestuurders en ook de ambtenaren nog steeds actief. Dit zou voldoende moeten zijn om de informatie waarom wij vragen, op te leveren.

Gezien de goede verhouding die de stichting altijd heeft gehad met u en met de ambtenaren, vertrouwen wij erop dat wij binnen afzienbare tijd van u een reactie mogen ontvangen.

Stichting Scarabee

Bestuurder

Afdeling	: PRO - Projecten	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Monique Bessems (0495-575273)	DJ-1059806
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1001721
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Vragen rondom verkoop kazernecomplex.

Voorstel

In te stemmen met de concept antwoordbrief aan Stichting Scarabee over de verkoop van het kazernecomplex.

Inleiding

De Stichting Scarabee heeft aan het college van burgemeester en wethouders een brief gestuurd waarin zij aangeeft het belangrijk te vinden een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex. Om opheldering te krijgen stelt zij een aantal vragen.

Beoogd effect/doel

De vragen van de Stichting Scarabee beantwoorden aan de hand van bijgaande antwoordbrief.

Argumenten

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Weert, 3 juni 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 16 juni 2020

Nummer: 8

De secretaris



Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie/participatie

- Bijgaande concept antwoordbrief toesturen aan de Stichting Scarabee.
- De raad informeren via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd metIntern:

Leon Heesen, jurist Concernstaf.

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

- Brief van de Stichting Scarabee.
- Antwoordbrief aan de Stichting Scarabee.

Stichting Scarabee
[REDACTED]

Weert, 17 juni 2020

Onderwerp : Vragen rondom verkoop kazernecomplex.
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1001721/1059727

Beste heer [REDACTED]

In uw brief van 3 april 2020 stelt u vragen om een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex. In deze brief leest u onze antwoorden.

1. *Waarom is er vanuit het college nooit een reactie gekomen op het aangeboden Businessplan van Scarabee?*
Er hebben diverse (financiële) verkenningen en gesprekken plaatsgevonden over financieringsmogelijkheden met de provincie. Het lukte niet om uw businessplan af te ronden door het ontbreken van de benodigde financiële middelen. Gemeente Weert heeft nooit een passend businessplan met bijbehorend financieringsplan van Scarabee mogen ontvangen.
2. *Op welke gronden is besloten niet te verder te gaan met Scarabee?*
U bent op uw eigen verzoek een samenwerking aangegaan met HQ Weert waarna ook de tenaamstelling is aangepast aan HQ Weert. De financiële mogelijkheden van HQ Weert hebben uiteindelijk geleid tot een verkoop van het kazernecomplex aan HQ Weert.
3. *Is het voltallige college destijds volledig op de hoogte geweest van de besluitvorming rondom de samenwerking met Scarabee?*
Het voltallige college is bij de besluitvorming rondom de aankoop van de kazerne betrokken. De samenwerking met Scarabee is daaraan vooraf gegaan.
4. *Naar nu blijkt zijn er nauwe persoonlijke verhoudingen tussen (ex)-bestuurders van de gemeente, ambtenaren en/of raadsleden met de eigenaren van HQ. Deze verhoudingen zijn onderdeel van het externe onderzoek. Graag vernemen wij uw appreciatie of deze verhoudingen ook van invloed zijn geweest op besluiten die*

tussen 19 mei 2015 en de aanvang van de gesprekken met HQ genomen zijn?
Uit het onderzoek is gebleken dat de verhouding met de Stichting HQ niet van invloed is geweest op de besluiten in deze periode. In het rapport van Berenschot is op basis van interviews geconcludeerd dat de burgemeester geen sturende rol heeft gespeeld bij de beraadslagingen en besluitvorming en dat er geen sprake is van (de schijn van) belangenverstremgeling.

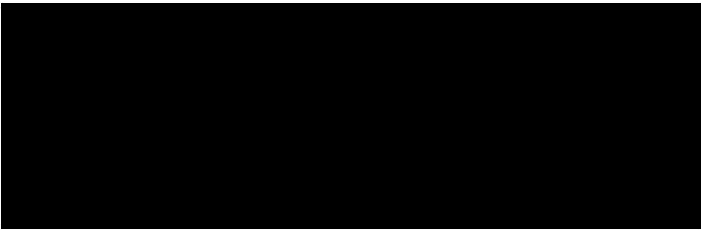
5. *Op welke wijze verklaart u dat de investeringen die gedaan zijn door Scarabee, nooit aanleiding zijn geweest om met Scarabee overleg te voeren over compensatie?*
Meermaals is in brieven, maar ook mondeling, aangegeven dat de gemeente geen financiële tegemoetkoming geeft voor kosten van welke aard dan ook die door Scarabee zijn gemaakt. Alle kosten waren voor eigen rekening en risico. Wel heeft de gemeente de ambtelijke inzet voor haar rekening genomen om u te ondersteunen in uw zoektocht naar een haalbare oplossing. Het mag duidelijk zijn dat dit gezien de lange periode van overleg geen geringe kosten betreft.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris

C.C. Leppink – Schuitema
burgemeester

Stichting Scarabee Weert, 9 oktober 2020



i.a.a. leden van de gemeenteraad Weert

Geacht College,

Zoals bekend zijn de voorbereidingen om een plan voor alternatief gebruik van de van Horne kazerne gestart in 2011. Een volgende stap is de oprichting van de Stichting Scarabee. De Raad van Toezicht bestond uit diverse leden die disciplines vertegenwoordigen als financiën, financieel economisch, zakelijk, vastgoed, zorg, onderwijs, defensie en openbaar bestuur. In overleg met deze leden is uiteindelijk het Businessplan Quartier van Horne opgesteld. Op 19-05-2015 is dit businessplan aangeboden aan uw college. Bovendien is dit plan op hetzelfde met een mailbericht aan de meest betrokken ambtenaren gestuurd .

Om te komen tot her-invulling van het complex zijn in goed overleg met uw college en de behandelende ambtenaren ook de belangen van de gemeente meegenomen. Op verzoek zijn er ook werkzaamheden verricht voor de gemeente o.a. overleg met het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers van juli 2014 tot medio 2015, overleg met het Rijks Vastgoed Bedrijf en een poging om het monument Limburgse Jagers in Weert te behouden.

Het Businessplan Quartier van Horne is bovendien gebruikt voor het opmaken van de taxatie van het complex (zie bijlage).

In uw brief van 17-06-2020 geeft u aan dat u nooit een volledig businessplan heeft ontvangen. Dit antwoord strookt niet met de feiten zoals hier weergegeven.

In dezelfde brief geeft u antwoord op de door mij gestelde vragen in de brief van 03-04-2020. Deze antwoorden zijn niet volledig en worden op geen enkele wijze onderbouwd met ambtelijke stukken, e-mails, collegebesluit etc. Om inzicht te krijgen in wat er aan besluitvorming heeft plaatsgevonden, is op 06-04-2020 een WOB verzoek ingediend. Welwillend is op verzoek van de behandelend ambtenaar akkoord gegaan met een verlenging van de termijn tot beantwoording tot 01-08-2020. Sindsdien hebben wij niets meer mogen vernemen.

Deze gang van zaken laat ons geen andere keuze dan u laakbaar handelen te verwijten. Daarbij stellen we u aansprakelijk voor de kosten die gemaakt zijn ter voorbereiding van het businessplan en de werkzaamheden verricht op verzoek van de gemeente in deze. Deze kosten zijn gemaakt gedurende de periode mei 2011 tot en met augustus 2015 om te komen tot het door u ontvangen en gebruikte businessplan, bedragen € 171360. Een gedetailleerd overzicht zal vertrouwelijk toegezonden worden. Bovendien stellen we u aansprakelijk voor de vervolgschade die geleden is als gevolg van uw laakbaar handelen. Hierbij stellen wij voor een derde partij in te schakelen om te komen tot een onafhankelijk oordeel over wat deze schade is.

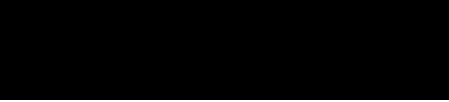


Bestuurder Stichting Scarabee

Voorzitter Raad van Toezicht

Aangetekend

Stichting Scarabee



Weert,

04 FEB. 2021

Onderwerp : Reactie op aansprakelijkstelling Weert

Geachte 

In uw brief van 9 oktober 2020 maakt u ons deelgenoot van uw beleving van de periode 2011 tot dat moment betreffende de ontwikkelingen van en gevoerde correspondentie over de voormalige Van Horne kazerne, thans Horne Quartier. Daarbij stelt u ons aansprakelijk voor kosten ad € 171.360,- die uw stichting beweert te hebben gemaakt ter voorbereiding van het businessplan en de werkzaamheden verricht op verzoek van de gemeente naar uw veronderstelling. Daarnaast stelt u ons aansprakelijk voor vervolgschade die u beweert te hebben geleden als gevolg van beweerdelijk laakbaar handelen. Daarbij stelt u voor een derde partij in te schakelen om te komen tot een onafhankelijk oordeel over wat die schade is.

Allereerst onze excuses dat wij nog niet eerder op bovengenoemde brief hebben gereageerd. In reactie op uw brief berichten wij u dat wij uw aansprakelijkstelling(en) betwisten en uw voorstel voor het inschakelen van een derde partij ter beoordeling van de door veronderstelde geleden schade derhalve afwijzen. De reden voor betwisting van uw aansprakelijkstelling is tweeledig:

1. Ontbreken deugdelijke onderbouwing

De aansprakelijkstelling voor zowel de door u beweerdelijk gemaakte kosten ter voorbereiding van het businessplan en verrichte werkzaamheden op verzoek van de gemeente alsmede de door u beweerdelijke vervolgschade mist een deugdelijke onderbouwing op basis van een wettelijke grondslag, zodat niet duidelijk is waarop uw vordering is gebaseerd. Het is aan u om de aard en omvang van de door u beweerdelijk geleden schade te onderbouwen. Het inschakelen van een derde partij om te komen tot een onafhankelijk oordeel over wat de door u beweerdelijke schade is, is ons inziens niet aan orde.

2. Verjaring

Al zou u met succes hebben voldaan aan het bepaalde onder 1., dan wel nog menen te kunnen voldoen, dan betwisten wij uw aansprakelijkstelling met een beroep op verjaring worden op grond van artikel 3:310, lid 1 BW. Dat artikel bepaalt dat een vordering tot vergoeding van schade verjaart door verloop van vijf jaren na de aanvang van de dag, volgende op die waarop de benadeelde (in casu: Stichting Scarabee) zowel met de schade als met de daarvoor aansprakelijke persoon bekend is geworden.

Gelet op het vorenstaande kunnen wij u niet anders berichten dan dat wij uw

aansprakelijkstelling betwisten, uw vordering als verjaard beschouwen en deze kwestie als afgehandeld beschouwen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

3/17

M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



C.C. Leppink-Schuitema
burgemeester