

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:	DJ-27103
Naam opsteller voorstel	: Harry Wang (0495-575215)	Zaaknummer:	27100
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie:	Openbaar

### Onderwerp

Uitvoeringsprogramma VTH 2018

### Voorstel

1. Het Uitvoeringsprogramma VTH 2018 (UP 2018) inclusief het deel van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN) vast te stellen.
2. In te stemmen met het in de RUD inbrengen van de basistaken milieu, de specialistische taken met accent milieu, de taken betreffende de voormalige provinciale inrichtingen en de milieutaken betreffende de niet RUD-inrichtingen.
3. In te stemmen met de reservering van flexibele uren, op enig gewenst moment in te zetten, ten aanzien van bestuurlijke prioriteiten en projecten met betrekking tot toezicht.
4. Het UP 2018 ter kennis te brengen van de gemeenteraad via de TILS-lijst.

### Inleiding

Voor het jaar 2017 is voor de eerste keer een uitvoeringsprogramma (UP) opgesteld dat naast toezicht en handhaving ook betrekking had op vergunningverlening. Bovendien was er sprake van een integraal uitvoeringsprogramma dat betekent dat zowel de taken die Weert inbrengt in de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD) als de taken die bij de gemeente achterblijven in het programma waren opgenomen.

Ook voor 2018 wordt deze systematiek gehanteerd. En wederom is het UP 2018 gebaseerd op een regionale en geactualiseerde probleemanalyse zowel voor het onderdeel vergunningverlening als voor toezicht en handhaving. Deze probleemanalyse biedt een raming van de benodigde personele capaciteit voor het jaar 2018 waarbij het gaat om de structurele reguliere inzet.

### Beoogd effect/doel

Vastgesteld Uitvoeringsprogramma VTH voor 2018.

Weert, 17 januari 2018  De directeur,	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
		akkoord					
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college							

06 02 2018

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 4

De secretaris,

 6.2.18

## **Argumenten**

### *1.1/4.1 het is een wettelijke verplichting*

Het Besluit Omgevingsrecht verplicht zowel tot het opstellen van een uitvoeringsprogramma als tot het ter kennis brengen van de gemeenteraad.

### *2.1 de gemeenschappelijke regeling schrijft het voor*

Op grond van de GR RUD LN moet jaarlijks een regionaal uitvoeringsprogramma worden vastgesteld. Dit geschiedt op basis van de taken die de afzonderlijke deelnemers in de RUD inbrengen. Voor Weert komt de inbreng van taken neer op het inbrengen van een afgerond en logisch milieupakket dat gelijk is aan het vorig jaar. De totale omvang bedraagt circa 9900 uren.

### *3.1. het UP bevat een component vrij te besteden uren*

Door niet op voorhand alle producten te labelen maar ook uren op te nemen als reservering ontstaat de mogelijkheid flexibel te acteren op het moment dat de noodzaak zich voordoet.

## **Kanttekeningen en risico's**

Het UP 2018 voorziet in een raming van de benodigde personele capaciteit waarbij het gaat om de structurele reguliere inzet.

Voor 2018 staan een aantal majeure projecten op stapel. Gedacht kan worden aan Heylen, Van Der Valk, Chinahotel, Werthaboulevard en Muntpassage.

Deze projecten worden binnen de bestaande capaciteit (inclusief een tijdelijke uitbreiding) opgevangen. Als blijkt dat dat onvoldoende is zal extra capaciteit moeten worden ingehuurd.

## **Financiële, personele en juridische gevolgen**

In de begroting van 2018 zijn voor de werkzaamheden die voortvloeien uit de RUD de navolgende posten met bijhorende bedragen opgenomen:

- 7230400-6432000: jaarlijkse bijdrage aan RUD € 78.334,-. De door de gemeente Weert beoogde inbreng aan uren in de RUD is gelijk aan de verwachte afname waardoor het financieel risico voor de gemeente Weert nihil is.
- 7230400-6300004: via gemeentefonds verkregen bijdrage aan de gemeente ad € 168.006,- voor het uitvoeren van VTH-taken. Voor de taken voor de voormalige provinciale inrichtingen, die worden uitgevoerd door een uitvoeringseenheid in Roermond, betaalt de gemeente Weert voor 2018 een bedrag van € 38.987,-.
- 72330500-6110000: onder de post Milieuklachtendienst een bedrag van € 109.214,- inclusief overhead. Sinds 1 januari 2016 participeert de gemeente Weert in een RUD-brede piketregeling. Hiervoor wordt een kleine vergoeding ontvangen op basis van uren daadwerkelijk inzet. De inschatting voor 2017 is ± € 5.000,-.

De gemeenteraad heeft bij de Kadernota een motie aangenomen die voorziet in een bedrag van € 150.000 voor extra capaciteit toezicht en handhaving. In de begroting 2018 is dit bedrag opgenomen. Blijkens de tekst van de motie is dit geld vooral gedacht voor de aanpak van misstanden en (kleine) ergernissen zowel in de binnenstad als in de wijken en dorpen. Het gaat om situaties die bewoners en ondernemers als overlastgevend ervaren.

### **Uitvoering/evaluatie**

Middels het jaarverslag VTH 2017 worden uw college en de raad geïnformeerd over de resultaten in het betreffende jaar.

### **Communicatie/participatie**

De gemeenteraad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

VTH: M.v.d.Broeke, R.Blondel, P.Schaefer  
Fin: L.Koppen  
R&E: A.Cramers

#### Extern:

-

### **Bijlagen**

Uitvoeringsprogramma VTH 2018

UITVOERINGSPROGRAMMA 2018  
VERGUNNINGVERLENING  
TOEZICHT & HANDHAVING

AFDELING VTH  
GEMEENTE WEERT



<b>Status</b>	<b>bespreking/ beslissing door</b>	<b>datum</b>	<b>besluit</b>
Vastgesteld B&W	B&W	6 februari 2018	
Ter info	Cie R	Via TILS-lijst	

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1. INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>2. GECONTINUEERDE OPZET</b>	<b>4</b>
<b>3. VERGUNNINGEN</b>	<b>5</b>
<b>4. TOEZICHT</b>	<b>6</b>
<b>5. BESTUURLIJKE PRIORITEITEN &amp; PROJECTEN M.B.T. TOEZICHT</b>	<b>8</b>
<b>6. JURIDISCHE WERKZAAMHEDEN</b>	<b>8</b>
<b>BIJLAGE 1 RISICO-ANALYSE</b>	<b>9</b>
<b>BIJLAGE 2 JURIDISCHE WERKZAAMHEDEN</b>	<b>11</b>

## **1. INLEIDING**

Voor het jaar 2017 is voor de eerste keer een uitvoeringsprogramma (UP) opgesteld dat naast toezicht en handhaving ook betrekking had op vergunningverlening. Bovendien was er sprake van een integraal uitvoeringsprogramma dat betekent dat zowel de taken die Weert inbrengt in de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD) als de taken die bij de gemeente achterblijven in het programma zijn opgenomen. Vóór 2017 was er feitelijk sprake van twee afzonderlijke uitvoeringsprogramma's.

Hierbij moet ook worden vermeld dat de gemeente Weert behalve de basistaken milieu ook de milieutaken betreffende de niet RUD-inrichtingen en enkele specialistische milieutaken heeft ingebracht bij de RUD. Het betreft dan met name de niet vergunningplichtige inrichtingen en het toezicht en de handhaving hierop. Feitelijk ontstaat hierdoor een afgerond en logisch milieutakenpakket, dat betrekking heeft op alle inrichtingen in Weert, en dat vanuit Weert in de RUD wordt ingebracht. Onder inbrengen wordt in de praktijk verstaan dat het overgrote deel wordt uitgevoerd door medewerkers van Weert en daar waar nodig qua capaciteit of deskundigheid opgeschaald wordt.

In dit uitvoeringsprogramma gaat het om zowel vergunningverlening als toezicht en handhaving. Qua wet- en regelgeving gaat het daarbij om de bouwregelgeving (WABO), Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer, Wet bodembescherming, Algemene Plaatselijke Verordening, Parkeerverordening en bijzondere wetten (Drank- en horecawet, Wet op de kansspelen en dergelijke).

## **2. GECONTINUEERDE OPZET**

Net als in het UP 2017 is het voorliggende uitvoeringsprogramma gebaseerd op een regionale probleemanalyse zowel voor het onderdeel vergunningverlening als voor toezicht en handhaving. De probleemanalyse helpt de gemeente om de workload voor 2018 in kaart te brengen. Het gaat om een raming van de benodigde personele capaciteit voor de structurele reguliere inzet. Deze raming is ook besproken met de betreffende medewerkers.

Bij de ontwikkeling van dit groeimodel is een keuze gemaakt voor een indeling van de VTH-taken waarbij zo veel als mogelijk aansluiting is gezocht bij de Productendienstencatalogus van de RUD. Het model voorziet feitelijk in een viertal grote productgroepen: vergunningen, toezicht, juridische werkzaamheden (handhaving) en bestuurlijke prioriteiten en producten. Deze worden kort toegelicht.

Qua vergunningverlening biedt de probleemanalyse inzicht in de, naar verwachting, aantallen te verlenen vergunningen per categorie.

Voor het onderdeel toezicht en handhaving is in de probleemanalyse een risico-analyse opgenomen waarbij op soortgelijke manier als in het UP 2017 uiteindelijk gekomen wordt tot een prioritering van toezichttaken.

Verder is in het model ook opgenomen de mogelijkheid om de verwachte juridische werkzaamheden ten aanzien van de VTH-taken te ramen.

Tenslotte is de mogelijkheid opgenomen om specifieke bestuurlijke keuzes te maken voor landelijke, regionale en/of lokale projecten.

Gelet op de grote hoeveelheid producten die in de probleemanalyse is opgenomen, is er gekozen voor een indeling in een viertal hoofdgroepen. Per hoofdgroep (met een specificatie op hoofdlijnen) wordt een overzicht van de totale benodigde capaciteit gegeven. In de volgende vier hoofdstukken wordt per hoofdgroep een toelichting gegeven.

### 3. VERGUNNINGEN

Net als in 2017 is er voor 2018 een rekenblad opgesteld waarin op basis van de indeling in producten, de aantallen te verwachten vergunningaanvragen en de kengetallen voor het specifieke product, gekomen wordt tot een raming van de benodigde uren voor het jaar 2018. Bij deze raming kunnen drie kanttekeningen worden geplaatst:

- Vanwege het (nog) niet voorhanden zijn van regionaal afgesproken kengetallen is op plaatsen gebruik gemaakt van ervaringscijfers uit afgelopen jaar alsmede inschattingen. De onderbouwing op dit onderdeel Vergunningen blijft zich wel verder ontwikkelen.
- Vergunningverlening is een vraag gestuurd proces. Dit houdt in dat ten aanzien van de verwachte aantallen afwijkingen zeer wel mogelijk zijn.
- Het model is gebaseerd op de Productdienstencatalogus van de RUD. Binnen de gemeente Weert is er echter ook sprake van een aantal producten die niet in deze catalogus zijn opgenomen. Deze producten zijn nu wel in het model opgenomen en vormen een aanvulling ten opzichte van vorig jaar. Ook hier dus een betere onderbouwing.

In tabelvorm ziet de raming er als volgt uit waarbij duidelijkheidshalve ook nog een onderverdeling is aangebracht in de drie aandachtsgebieden waar de afdeling VTH zich in hoofdzaak op richt te weten milieu, bouwen/RO en lokale taken (APV en bijzondere wetten).

Benodigde personele capaciteit	Uren
<b>Vergunningen</b>	
<b>Milieu</b>	
verg.verlening milieu bij industriële IPPC inrichtingen	146
verg.verlening milieu bij agrarische IPPC inrichtingen	952
vergunningverlening milieu bij overige vergunningsplichtige inrichtingen	446
Verg. verlening milieu bij niet-verg. inrichtingen	697
Overige vergunningverlening milieu algemeen	1552
Vergunningen grondstromen, bouwstoffen en bodem	25
Specialistisch advies (externe) veiligheid	388
Bodem, bouwstoffen en water	106
Specialistisch advies geluid en trillingen	229
Milieuadvies ruimtelijke plannen	75
<b>Bouwen/RO</b>	
Vergunningverlening bouw (complex)	600
Vergunningverlening bouw (eenvoudig)	300
Specialistisch advies brandveiligheid	800
Specialistisch advies constructieve veiligheid	460
Specialistisch advies stedenbouw en inrichting openbare ruimte	60
Advies vergunning aanleg (Wro)	67,5
Advies vergunning voor activiteiten binnen de WABO uit gemeentelijke verordeningen	75
Advies cultuurhistorie	234
Meldingen sloop en asbest	130
Intake	5802
Casemanagement	5608



Besluitvorming beschikking vergunning	932
Publicatie en ter inzage legging	233
<b>Lokale taken</b>	
APV	1858,25
Verkeer	443,5
Winkeltijdenwet	4
Wet op de kansspelen	4
Drank- en horecawet	474
Weekmarkten	92
Vuurwerk	4
Veiligheid	16
Beleid, beleidsregels en kaders	1246
Totaal	24060

Het totaal aantal benodigde uren komt overeen met een formatie van 16,66 fte. Binnen de afdeling VTH is voor vergunningverlening aanwezig een formatie van 13,74 fte. Er is dus sprake van een tekort in formatie van 2,92 fte. Het verschil kan verklaard worden doordat er een breed scala aan werkzaamheden nu wel is opgenomen in het model terwijl deze niet zijn opgenomen in de productendienstencatalogus die ten grondslag ligt aan het gehanteerde model. Het levert dus een meer afgerond beeld op van de activiteiten binnen het taakveld vergunningverlening. Bovendien is op basis van bijgehouden uren nu deels inzichtelijk gemaakt hoe de daadwerkelijke tijdbesteding heeft plaatsgevonden.

Op korte termijn kan deels in het personele tekort worden voorzien door invulling van 1 fte gedurende 1 jaar voor vergunningverlening bouwen. Daarnaast wordt extra capaciteit geleverd door verlengde inhuur en tijdelijke uitbreiding van uren hetgeen 1,2 fte oplevert gedurende zes maanden.

Voor de opvang van het resterende tekort worden pragmatische oplossingen gehanteerd bestaande uit andere minder intensieve werkwijzen, het stellen van prioriteiten en het herijken van werkprocessen (lean en mean maken).

Bovenstaande benodigde uren betreffen de structurele inzet. Bekend is dat in 2018 een aantal majeure projecten op stapel staan. Gedacht kan worden aan Heylen, Van der Valk, Chinahotel, Werthaboulevard en Muntpassage. Deze projecten worden binnen de bestaande capaciteit (inclusief bovengenoemde uitbreiding) opgevangen. Als blijkt dat dat onvoldoende is zal extra capaciteit worden ingehuurd

#### **4. TOEZICHT**

Net zoals in het UP 2017 is voor de prioritering van de toezichttaken gebruik gemaakt van een risico-analyse (zie bijlage 1 voor een korte toelichting op deze methode). Cijfermatig geeft dit het volgende beeld.

<b>Milieu</b>	
Toezicht milieu bij industriële IPPC inrichtingen 1T	90
Toezicht milieu bij agrarische IPPC inrichtingen 2T	403
Toezicht milieu bij overige vergunningsplichtige inrichtingen 3T	279
Toezicht bij niet verg. plichtige inrichtingen 4T	1704
<b>Bouwen/RO</b>	
Toezicht bouwen en RO (eenvoudig) - realisatiefase	325
Toezicht bouwen en RO (complex) - realisatiefase	934
Toezicht gebruiksfase (bestaande bouw)	2191
Specialistisch advies brandveiligheid	140
Specialistisch advies cultuurhistorie	65
Toezicht bij sloop en asbest	420
Toezicht op overtredingen van bouw-, sloop- en/of bestemmingsplanvoorschriften	700
Advies na meldingen, klachten en ongewone voorvallen (inrichtingen)	500
Advies na meldingen, klachten en ongewone voorvallen	125
Intake	110
Casemanagement	250
<b>Lokale taken</b>	
Toezicht centrumgebieden	7020
Toezicht woongebieden	375
Toezicht horeca en evenementen	4122
Toezicht groen	10
Coördinatie en algemene administratie Stadtoezicht	1789
Marktzaken	938
Fietsenstalling	2800
	Totaal 25290

Bij het totaal aantal uren dienen feitelijk de uren zoals geraamd bij het onderdeel Bestuurlijke prioriteiten en projecten te worden opgeteld aangezien deze laatstgenoemde uren (695 uren) betrekking hebben op handhavingsprojecten. Het aangepaste totaal aantal uren zou dan 25985 bedragen.

Het aantal geraamde benodigde uren komt overeen met een formatie van 18,56 fte. Binnen de afdeling VTH is voor toezicht en handhaving beschikbaar 17,37 fte. Het tekort aan fte bedraagt dus 1,19.

Door invulling van 1 fte extra gedurende een periode van 1 jaar voor toezicht bouwen kan deels in dit tekort worden voorzien.

Voor de opvang van het resterende tekort worden net als bij vergunningverlening pragmatische oplossingen gehanteerd bestaande uit andere minder intensieve werkwijzen, het stellen van prioriteiten en het herijken van werkprocessen (lean en mean maken).

De gemeenteraad heeft bij de Kadernota een motie aangenomen die voorziet in een bedrag van € 150.000 voor extra capaciteit toezicht en handhaving. In de begroting 2018 is dit bedrag opgenomen. Blijkens de tekst van de motie is dit geld vooral gedacht voor de aanpak van misstanden en (kleine) ergernissen zowel in de binnenstad als in de wijken en dorpen. Het gaat om situaties die bewoners en ondernemers als overlast gevend ervaren.

## 5. BESTUURLIJKE PRIORITEITEN & PROJECTEN M.B.T. TOEZICHT

Het gaat hier om expliciete bestuurlijke keuzes voor landelijke, regionale en/of lokale projecten en prioriteiten die het mogelijk maken om bestuurlijke invulling te geven aan de couleur locale, naast de uitvoering van de wettelijke VTH-taken.

<b>Bestuurlijke prioriteiten &amp; projecten</b>	
Landelijke projecten/prioriteiten	0
Regionale projecten/prioriteiten	120
Lokale projecten/prioriteiten	575
<b>Totaal</b>	<b>695</b>

### Regionaal

Via de RUD betreft het dit jaar weer deelname aan een project energie kantoorgebouwen waarvoor 120 uren is geraamd. Dit project vindt zijn oorsprong in Europese richtlijnen die gericht zijn op vermindering van energiegebruik. Via het Ministerie van I&M is de uitvoering weggezet bij omgevingsdiensten waaronder ook de RUD. Het gaat feitelijk om energie-audits bij de grote bedrijven.

### Lokaal

Verder is er ook nog een reservering voor gemeentelijke projecten (575 uren) zonder dat de exacte inhoud van de projecten op voorhand al bekend is. Deze capaciteit is in 2018 flexibel inzetbaar vanuit de bestaande formatie waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan extra handhavingsacties.

## 6. JURIDISCHE WERKZAAMHEDEN

Net als bij vergunningverlening geldt voor de juridische werkzaamheden dat een raming vooraf erg moeilijk te geven is. Daarom is op basis van de ervaringscijfers over 2017 een inschatting gegeven van de benodigde uren in 2018.

Verder zijn ook hier een aantal producten toegevoegd onder de kop overige juridische werkzaamheden die een meer afgerond beeld geven van de totale activiteiten binnen dit taakveld. Te denken valt aan ondersteuning bijzondere wetten, rechtsbescherming, beleid en ondersteuning afdeling.

<b>Juridische werkzaamheden</b>	
Juridisch Vergunningverlening	2780
Juridisch Toezicht en Handhaving	1497
Overige juridische werkzaamheden t.b.v. afdeling	3000
<b>Totaal</b>	<b>7277</b>

Een inzicht in bovenstaande hoofdproducten is als bijlage 2 bijgevoegd. Formatief gezien betekent het vorenstaande dat er 5,19 fte benodigd is terwijl er 5,44 fte beschikbaar is. Schijnbaar dus een overschot van 0,24 fte doch dit verschil kan verklaard worden door afrondingsverschillen.

## BIJLAGE 1 RISICO-ANALYSE

De overheid kan niet alles gelijktijdig uitvoeren. We moeten keuzes maken voor wat betreft de inzet van de (beperkt) beschikbare personele capaciteit. Op basis van een risicoanalyse worden de prioriteiten gesteld. In dit hoofdstuk leest u op welke wijze dat is gebeurd.

Voor het uitvoeren van de risicoanalyse wordt onderscheid gemaakt tussen vier risicogebieden:

- milieu;
- bouwen/RO;
- brandveiligheid;
- APV/Bijzondere wetten.

Bij elk risicogebied zijn 5 aspecten benoemd die essentieel zijn voor het bepalen van het risico. In totaal gaat het dus om 20 aspecten. Zie onderstaand schema.

Risico gebied	MILIEU	BOUW/RO	BRANDVEILIGHEID	APV/BIJZ.WETTEN
aspecten	Externe veiligheid	Constructieve veiligheid	Zelfredzaamheid	Sociale veiligheid
	Bodemkwaliteit	Gezondheid	Aantal personen	Leefbaarheid
	Geluid	Ruimtelijke/esthetische inpassing	Bereikbaarheid	Openbare orde
	Luchtkwaliteit en geur	Monumentale + archeologische waarde	Slaapfunctie	Afval
	waterkwaliteit	(strijdig) gebruik	brandoverslag	Verkeersaantrekkende werking

De uit te voeren taak (bijvoorbeeld toezicht houden op de naleving van de regels) heeft altijd betrekking op een bepaald type bedrijf of branche (bijv. agrarische bedrijf, chemische industrie). Via de risico-analyse wordt het risico bepaald dat ontstaat wanneer de taak niet wordt uitgevoerd.

### Voorbeeld

Taak: het houden van toezicht op de naleving van milieuvoorschriften bij bedrijven die zich bezig houden met de productie en verwerking van metalen.

De uitvoering van deze taak kan een hoge of lage prioriteit krijgen. Dit is afhankelijk van de mate van risico die wordt verbonden aan 'de productie en verwerking van metalen'. Deze risicoscore is afhankelijk van de score die voor elk van de 20 aspecten is vastgesteld.

Dat gebeurt als volgt: elk aspect krijgt een score van 0 tot 5. De score 0 = geen risico (aspect speelt niet ten aanzien van de branche) en de score 5 = hoog risico (aspect speelt zwaar ten aanzien van deze branche). Daarnaast is ook nog sprake van een wegingsfactor die wordt toegepast op iedere score.

De optelsom van de scores voor de 20 criteria leidt tot een totaalscore in de risicoanalyse. De activiteiten met de hoogste totaalscore krijgen daarbij de hoogste prioriteit volgens de stoplichtmethode: rood (hoog risico) – oranje (gemiddeld risico) – groen (laag risico).

In onderstaande tabel is dat bij wijze van voorbeeld weergegeven.

## Uitvoeringsprogramma Toezichtstaken

### Basistaken

			Totaalscore	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Uren benodigd
Toezicht milieu bij Industriële IPPC inrichtingen							
	Aantal						
1. Energie-industrieën	--	●	432	100%	--	27	--
2. Productie en verwerking van metalen	1	●	417	100%	1	27	27
3. Minerale industrie	--	●	417	100%	--	27	--
4. Chemische industrie	--	●	504	100%	--	27	--
5. Afvalbeheer	--	●	584	100%	--	27	--
6. Andere IPPC activiteiten	3	●	420	100%	3	27	81
--	--	●	0	100%	--	27	--
Subtotaal	4	●			4		108

De betekenis van de kolommen is als volgt:

- Aantal: het aantal bedrijven in Weert
- Totaal score: risicoscore op 20 aspecten
- Stoplicht: rood risico score > 400, oranje risico score > 250, groen risico score < 250
- Percentage: 100% is éénmaal per jaar controleren, dit percentage is gebaseerd op de landelijke kwaliteitscriteria
- Aantal uitvoeren: het aantal te controleren bedrijven
- Kengetal: standaard aantal benodigde uren
- Uren benodigd: totaal uren benodigd (kengetal x aantal)

De stoplichten zijn als leidraad gehanteerd voor de prioriteiten. Een hoge risicoscore (rood stoplicht) zijn activiteiten die onverkort worden uitgevoerd. Dit geldt ook voor gemiddelde risicoscore (oranje stoplicht). Bij de lage risicoscore is gekozen voor niet uitvoeren en/of uitvoeren met een lage frequentie/intensiteit.

Op deze manier is er een doorrekening gemaakt naar de benodigde personele capaciteit uitgedrukt in uren op jaarbasis o.b.v. de norm (het kengetal). Onderstaand treft u een vergelijking aan van de totale benodigde capaciteit op basis van de norm en de gemaakte keuzes voor de inzet van werkelijk beschikbare uren.

**BIJLAGE 2 JURIDISCHE WERKZAAMHEDEN**

<b>Juridische werkzaamheden</b>	
<b>Juridisch vergunningverlening</b>	
Juridische (collegiale) toets vergunningaanvragen	228
Juridische toets afwijkingsbesluiten	1628
Bezwaar vergunningen	720
Beroep vergunningen	182
ingebrekestellingen	9
Vraagbaak ad hoc situaties	13
<b>Juridisch Toezicht en Handhaving</b>	
Besluit handhavingsverzoek	132
Bezwaar handhavingsverzoek	56
Besluit last onder dwangsom	180
Bezwaar last onder dwangsom	112
Beroep last onder dwangsom	27
Besluit invorderingsprocedure	40
Bezwaar invorderingsprocedure	28
Besluit last onder bestuursdwang	150
Juridische ondersteuning handhaving	772
<b>Overige (juridische) werkzaamheden</b>	
WOB-verzoeken	24
Juridische ondersteuning bijzondere wetten	1196
Rechtsbescherming AWB	580
Beleid en ondersteuning afdeling	1200
<b>Totaal</b>	<b>7277</b>