

Afdeling	: OCSW - Zorg & Participatie	B&W-voorstel: DJ-1215193
Naam opsteller voorstel	: Linda Vriens / Dinie Louwers (0495-575844)	Zaaknummer: 1215185
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Verlenging kwaliteitstoezicht Wmo.

Voorstel

1. In te stemmen met de inhuur van een toezichthouder kwaliteit Wmo voor Midden-Limburg West van 3 maart 2021 tot en met uiterlijk 28 februari 2023 voor gemiddeld 40 uur per maand en het aandeel van de gemeenten Leudal en Nederweert in rekening te brengen op basis van de verdeelsleutel uit het uitvoeringsconvenant Samenwerking Sociaal Domein gemeenten ML-West 2018.
2. Mevrouw M.H.G.E. Wilms tot en met uiterlijk 28 februari 2023 aan te wijzen als tijdelijk onbezoldigd ambtenaar en toezichthouder kwaliteit Wmo 2015, belast met het uitoefenen van het toezicht op kwaliteit ingevolge de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
3. De gemeente Weert aan te melden bij het *Informatie Knooppunt Zorgfraude*.

Inleiding

Dit collegevoorstel is het vervolg op het collegevoorstel van 17 september 2019 (zaaknummer: 816932, verlengd middels collegevoorstel 30 juni 2020 met zaaknummer 1064377), waarin er door de gemeenten in Midden-Limburg West een opdracht is verstrekt om het kwaliteitstoezicht in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) in Midden-Limburg West op te zetten. Het 'Adviesrapport inrichten toezicht op kwaliteit dienstverlening Wmo & pgb Jeugd voor Midden-Limburg' (bijlage 1) is hiervan het resultaat.

Gemeenten zijn verplicht een Wmo-toezichthouder aan te wijzen. Het toezicht heeft betrekking op de naleving van de eisen en voorschriften die zijn gesteld door de Wmo, maar ook de eisen die aan de kwaliteit zijn gesteld in de verordening, beleidsregels, of nadere eisen die zijn overeengekomen in de contracten met aanbieders. Dit toezicht wordt ook wel nalevingstoezicht of kwaliteitstoezicht genoemd. Het toezicht heeft in de praktijk vooral betrekking op de kwaliteitseisen aan de maatwerkvoorzieningen en de deskundigheidseisen voor beroepskrachten.


Weert, 26 november 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.: 2 maart 2021
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Nummer: 3

De secretaris,


 Totaal aantal pagina's: 3
 Pagina 1

In het bovengenoemde adviesrapport wordt geadviseerd over het structureel inbedden van toezicht op kwaliteit. In de regio Midden-Limburg West zijn hiervoor op dit moment geen structurele middelen beschikbaar. Daarom wordt externe inhuur voor een periode van twee jaar voorgesteld. In 2022 kan besluitvorming plaatsvinden over eventuele structurele inbedding.

Beoogd effect/doel

Door het toezicht op de kwaliteit van Wmo-voorzieningen uit te (blijven) voeren, wordt in belangrijke mate bijgedragen aan de kwaliteit van de ondersteuning die op basis van de Wmo 2015 wordt geleverd.

Argumenten

1.1/2.1 Het verlengen van het kwaliteitstoezicht binnen de Wmo is gewenst.

In de afgelopen periode heeft mevrouw Wilms van Wilms Transformatie in haar rol als toezichthouder diverse casussen naar tevredenheid opgepakt. Sinds 1 januari 2021 is zij formeel geen toezichthouder kwaliteit meer. Een toezichthouder heeft in de wet vastgelegde verplichtingen en bevoegdheden, die overige functionarissen niet hebben. De functionarissen binnen de gemeente hebben te weinig bevoegdheden om een gedegen onderzoek uit te voeren naar de kwaliteit van de dienstverlening bij een aanbieder. Hierdoor kan er niet slagvaardig worden gehandeld, terwijl er wel nadrukkelijke vragen liggen om de kwaliteit van de ondersteuning te borgen. Het is van belang om ervoor te zorgen dat de ondersteuning die wij inkopen voor de kwetsbare doelgroep van de Wmo doelmatig is en aan de kwaliteitseisen voldoet.

1.2 Er wordt voor gekozen om het kwaliteitstoezicht Wmo gedurende de periode tot en met 28 februari 2023 voornamelijk reactief in te richten.

Dit betekent dat de toezichthouder voornamelijk wordt ingeschakeld bij calamiteiten, concrete signalen of meldingen dat de kwaliteit van de dienstverlening tekortschiet en/of er mogelijk sprake is van onrechtmatigheid. Binnen de opdracht zal op beperkte schaal ruimte zijn voor proactief (risicogestuurd) toezicht. Op basis van de inzet in de afgelopen periode is een inschatting gemaakt dat hier 40 uur per maand voor nodig is in de regio Midden-Limburg West.

3.1 Als gemeente worden we per 1 januari 2022 automatisch aangesloten bij het Informatie Knooppunt Zorgfraude (verder IKZ).

Dit betekent dat het toezicht op rechtmatigheid zich landelijk verder gaat ontwikkelen. Zorgfraude is een probleem waar ketenpartners als politie en het RIEC veelvuldig mee bezig zijn. In de verdere toekomst is het zaak om goed af te stemmen wat de exacte rol van de gemeente hierbij is.

Het IKZ is een organisatie die aan de slag gaat met het verrijken van meldingen. Dit betekent dat de gemeente een signaal aan hen door kan geven over een bepaalde aanbieder, waarna het IKZ uitzoekt in hun data of over die specifieke aanbieder al meer bekend is en of er al meer signalen binnen zijn gekomen over de desbetreffende aanbieder. Het is goed om te vermelden dat het IKZ niet de casus overneemt, maar dat ze ons datagedreven ondersteunen met het verrijken van meldingen (toezicht op rechtmatigheid), waardoor de slagkracht bij een eventueel onderzoek groter wordt doordat de signalen gebundeld worden.

Kanttelingen en risico's

nvt

Financiële, personele en juridische gevolgen

De opdracht aan Wilms Transformatie van 3 maart 2021 tot en met 28 februari 2023 bedraagt op basis van gemiddeld 40 uur per maand € 3.200,-- per maand.

Het gaat om werkzaamheden ten behoeve van de regio Midden-Limburg West. Voor verdeling van de kosten wordt de verdeelsleutel gehanteerd die gebruikt wordt in het kader van het uitvoeringsconvenant Samenwerking Sociaal Domein gemeenten ML-West 2018. In onderstaande tabel worden de totale kosten weergegeven en worden deze verdeeld over de drie gemeenten.

	Totaal	Leudal (36%)	Nederweert (16%)	Weert (48%)
2021	€ 32.000,--	€ 11.520,--	€ 5.120,--	€ 15.360,--
2022	€ 38.400,--	€ 13.824,--	€ 6.144,--	€ 18.432,--
2023	€ 6.400,--	€ 2.304,--	€ 1.024,--	€ 3.072,--

De kosten voor de gemeente Weert kunnen worden opgevangen binnen het beschikbare budget voor algemene voorzieningen Wmo (56110/44200).

Duurzaamheid

nvt

Uitvoering/evaluatie

De opdracht wordt inhoudelijk identiek verstrekt in de gemeenten Leudal en Nederweert. De contractering, opdrachtverlening en aanwijzing als toezichthouder zal echter separaat per gemeente plaatsvinden.

In 2022 vindt besluitvorming over eventuele structurele inbedding plaats.

Communicatie/participatie

- Besluit aanwijzing toezichthouder publiceren op overheid.nl;
- De raad informeren via de TILS.

Overleg gevoerd met

Intern: J. Brouwer (regionaal beleidsadviseur Wmo), J. Verheesen (regionaal contractmanager Sociaal Domein), P. Vos (business controller F&C), H. Janssen (teamleider handhaving), L. van Heugten (HRM-adviseur).

Extern: N. Kessels (beleidsmedewerker gemeente Nederweert), L. Linden (beleidsmedewerker gemeente Leudal).

Bijlagen:

- Adviesrapport inrichten toezicht op kwaliteit dienstverlening Wmo & pgb Jeugd voor Midden-Limburg
- Aanwijzingsbesluit toezichthouder
- Kennisgeving aanwijzingsbesluit
- Opdrachtverlening aan Wilms Transformatie

Adviesrapport inrichten toezicht op kwaliteit dienstverlening Wmo & Pgb Jeugd voor Midden-Limburg



Inhoud

1. Inleiding	3
2. Huidige situatie & gewenste situatie.....	5
3. Noodzakelijke infrastructuur ten behoeve van toezicht op kwaliteit	6
4. Randvoorwaardelijke zaken	8
Zorg in Natura aanbieders en Pgb	8
Beleid.....	8
5. Regionaal inrichten.....	10
6. Vormen van toezicht & advies.....	11
Advies	11
De inrichting van het toezicht	12
Resumé	13
Pgb (Jeugd en Wmo) & ZIN (Wmo).....	13
Infrastructuur	13
Samenwerking.....	13
Contracten	13
Vorm & inrichting toezicht	13

1. Inleiding

Wmo. Als gemeenten streven we naar een zo hoog mogelijke kwaliteit van de dienstverlening voor onze inwoners. Artikel 3.1 Wmo 2015 bevat voor de zorgaanbieder een zelfstandige verplichting om kwalitatief goede zorg te verlenen. De wet gaat er daarmee vanuit dat de zorgaanbieder, die een contract aan gaat met de gemeente, moet voldoen aan de door de Wmo 2015 en de gemeente nader gestelde kwaliteitseisen. Om deze kwaliteit van de dienstverlening, en daarmee de kwaliteit van de zorg/ondersteuning voor deze kwetsbare doelgroep, die geboden wordt te garanderen, is er toezicht nodig op de voorzieningen die geleverd worden.

Toezicht in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) is neergelegd in artikel 6.1 van de Wmo 2015. Daarin staat dat het college personen moet aanwijzen *“die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.”* Er zijn twee vormen van toezicht:

1. toezicht op kwaliteit;
2. toezicht op rechtmatigheid¹.

PGB-Jeugd. Ieder natuurlijk persoon of ieder rechtspersoon die jeugdhulp verleent en daartoe met de gemeente een financiële relatie heeft (contract, subsidie of via een pgb van de cliënt), valt onder de kwaliteitseisen van de Jeugdwet en het toezicht van de inspectie.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) houden tezamen toezicht op naleving van de Jeugdwet en aanverwante regelgeving.

Naast het toezicht van de inspecties hebben ook de gemeenten een verantwoordelijkheid ten aanzien van de kwaliteit van de jeugdhulp. Gemeenten zijn op grond van de wet immers verantwoordelijk voor het feit dat een (kwantitatief en kwalitatief) toereikend en passend aanbod van jeugdhulp en kinderschermingsmaatregelen beschikbaar is. Als daarbinnen wordt gekozen voor financiering door middel van een pgb dient de gemeente zich voor verstrekking (o.g.v. art. 8.1.1., tweede lid, onder c, van de Jeugdwet) af te vragen of de kwaliteit van zorg die wordt geleverd door middel van dit pgb van goede kwaliteit is.

Dit adviesrapport is toegespitst op **het kwaliteitstoezicht** voor de gehele Wmo (zorg in natura en PGB) én op het domein PGB-Jeugd.

Conform de wet zijn aanbieders van maatschappelijke ondersteuning verplicht calamiteiten te melden bij de Wmo-toezichthouder. Een calamiteit is een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid ([artikel 1.1.1. Wmo 2015](#)). De gemeente is dus in ieder geval voor het calamiteitentoezicht (dit is een vorm van kwaliteitstoezicht) verplicht om een Wmo-toezichthouder aan te wijzen. In Midden-Limburg heeft elke gemeente een toezichthouder aangewezen. Aanbieders van maatschappelijke ondersteuning zijn namelijk verplicht calamiteiten te melden en daarvoor moeten zij bij de Wmo-toezichthouder terecht kunnen. Hoe de gemeente verder het Wmo-toezicht, naast het calamiteitentoezicht, verder invult laat de wetgever vrij.

Na meerdere jaren werken met de Wmo 2015 leert de ervaring dat er naast het calamiteitentoezicht behoefte is om het reactieve toezicht, waardoor ook signalen vanuit de uitvoering gemeld kunnen worden. Idealier zou dit reactieve toezicht nog uitgebreid worden met proactief toezicht (risico gestuurd). Signalen in de uitvoering worden dan adequaat opgepakt door toezichthouder die gespecialiseerd is het oppakken van dit soort signalen en verder gaande bevoegdheden heeft dan bijvoorbeeld het contractmanagement, waar de signalen nu nog terecht komen.

In september 2019 is er een start gemaakt met het uitbreiden van het kwaliteitstoezicht. Dit adviesrapport neemt u mee in de bevindingen en vooral adviezen die er voortvloeien uit de ervaringen

¹ Formeel is dit belegd bij de sociale recherche.

van de toezichthouder gedurende de periode september 2019 – februari 2020. Naast een onderbouwd advies over de vorm & inrichting van het toezicht op kwaliteit, heeft er dossieronderzoek plaatsgevonden, is er een klankbordgroep samengesteld en zijn de infrastructuur en werkstructuur onder de loep genomen. De bevindingen en adviezen daaromtrent zult u ook in dit rapport terugvinden.

2.Huidige situatie & gewenste situatie

Het calamiteitentoezicht is bij individuele ambtenaren van de betreffende gemeente belegd. Er zijn vrijwel geen calamiteiten gemeld sinds 2015. Het gaat hierbij specifiek over de kwaliteitstoetsing van de dienstverlening wanneer er zich een calamiteit² voordoet. De afgelopen jaren is de functie van toezichthouder enkel geactiveerd wanneer er zich een calamiteit voordeed en hierin is de gemeente afhankelijk van de melding van de aanbieders.

Kwaliteitstoezicht

Het calamiteitentoezicht is onderdeel van het kwaliteitstoezicht, het calamiteitentoezicht is belegd bij een aantal functionarissen uit de gemeentelijke organisaties. Naast deze functionarissen die nu aangesteld zijn voor het calamiteitentoezicht zijn er een aantal andere functionarissen binnen de gemeentelijke organisatie die nauw betrokken zijn bij de kwaliteit van de ondersteuning. Contractmanagers, kwaliteitsmedewerkers, beleidsmedewerkers en consultants hebben een gezamenlijke taak om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen.

Bevoegdheden toezichthouders

De bevoegdheden van een toezichthouder reiken verder dan bevoegdheden van een 'normale' ambtenaar. Hieronder wordt u – op grond van de Algemene wet Bestuursrecht – meegenomen in de relevante onderzoeksbevoegdheden van een toezichthouder.

Artikel 5:15 Algemene Wet Bestuursrecht (Awb): de toezichthouder is bevoegd om plaatsen te betreden, met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner, met eventueel benodigde apparatuur. Hij kan zo nodig zichzelf toegang verschaffen met de hulp van de sterke arm en kan door hem aangewezen personen meenemen.

Artikel 5:16 Awb: een toezichthouder is bevoegd om inlichtingen te vorderen.

Artikel 5:17 Awb: een toezichthouder is bevoegd om inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden en daar eventueel kopieën van te maken.

Artikel 5:18 Awb: een toezichthouder is bevoegd om zaken te onderzoeken, aan opneming te onderwerpen en daarvan monsters te nemen.

Kortom, ten behoeve van het uitvoeren van een gedegen onderzoek naar een aanbieder zijn deze bevoegdheden essentieel.

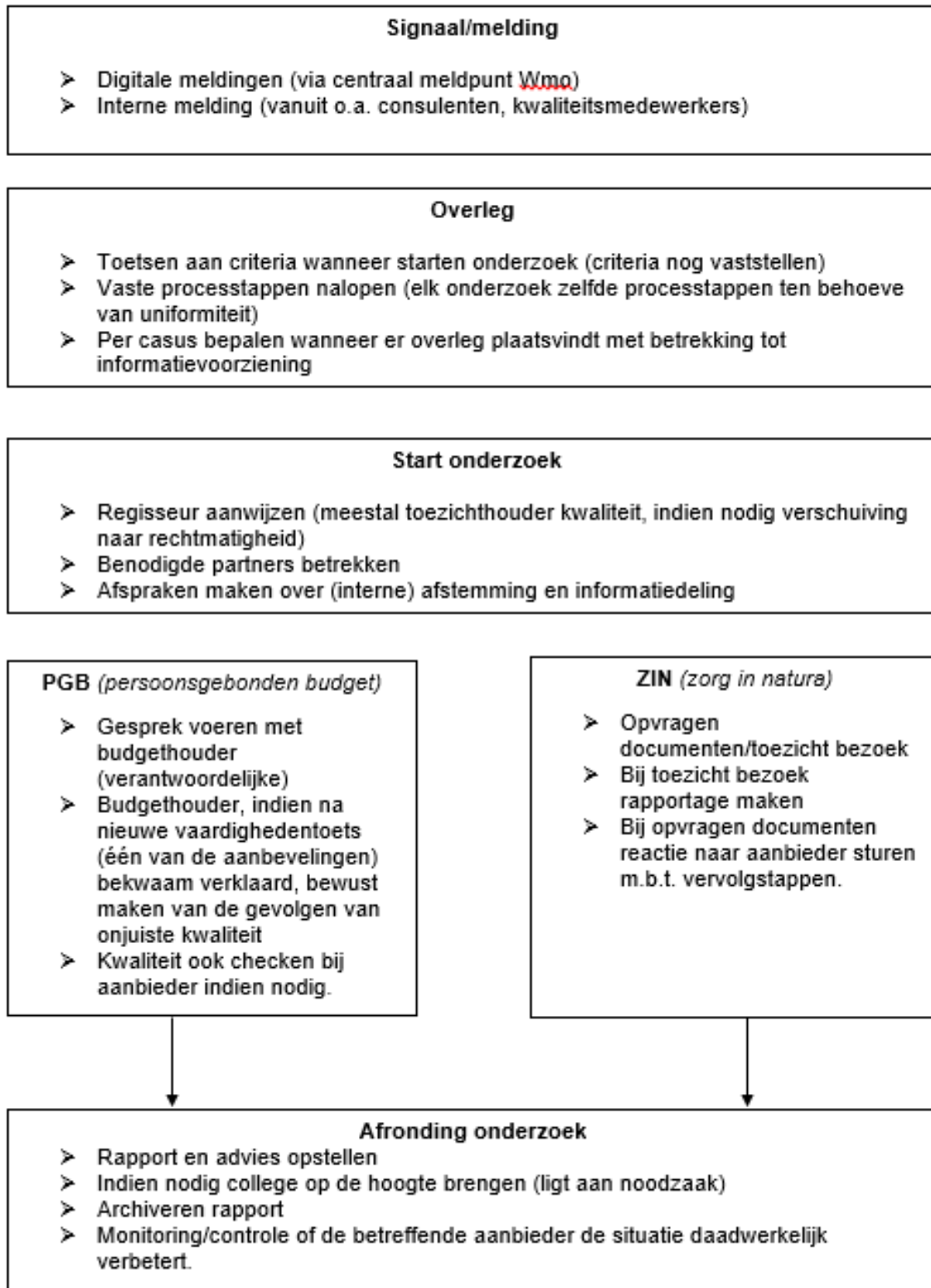
Gewenste situatie

Het is van belang dat toezicht op kwaliteit beter wordt vormgegeven. Er is meer nodig dan alleen calamiteitentoezicht, waarbij er enkel gereageerd wordt wanneer er zich een calamiteit voordoet. De functionarissen die nu betrokken zijn bij de kwaliteit van de dienstverlening missen de bevoegdheden en daardoor de slagkracht om actie te ondernemen richting een aanbieder als daar signalen/meldingen over binnenkomen dat de kwaliteit niet in orde is. Naast het aanstellen van een toezichthouder is het noodzakelijk om een werkprocesschema en een aantal andere randvoorwaarden op te stellen om kwaliteitstoezicht mogelijk te maken (zie volgende hoofdstukken).

² Een calamiteit is een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid ([artikel 1.1.1. Wmo 2015](#)).

3. Noodzakelijke infrastructuur ten behoeve van toezicht op kwaliteit

Na overleg met de verschillende functionarissen die te maken hebben met kwaliteit bij de aanbieders, is het onderstaande werkschema tot stand gekomen. Het onderstaande werkproces begint wanneer er meldingen/signalen binnenkomen dat de kwaliteit van de zorg niet in orde is. De zaken die tussen haakjes staan geven aan dat deze (deels) nog ingeregeld moeten worden.



2. Monitoring

Het advies is om het aantal meldingen, geclusterd naar organisatie en soort voorziening/ondersteuning te monitoren en vast te leggen. Zo kan er bijgehouden worden wat de toezichthouder onderzoekt en welke signalen er binnenkomen en wat er onderzocht wordt. Periodiek wordt er door de toezichthouder een rapportage opgesteld van de meldingen die binnenkomen en de onderzoeken die er gedaan zijn met de bijbehorende resultaten.

3. Een toetsingskader kwaliteit Wmo

Voor de daadwerkelijke toetsing van de kwaliteit van de zorg en ondersteuning wordt er gewerkt met een nog op te stellen toetsingskader. Hiermee wordt gewaarborgd dat aanbieders op een uniforme wijze worden getoetst, dus volgens dezelfde criteria. Er wordt o.a. getoetst op:

1. Voldoende geschoold personeel.
2. Voldoende zinvolle dagbesteding.
3. Werken aan de zelfredzaamheid van de inwoner.

Tijdens het onderzoek kan het voor komen dat er misbruik van zorggelden geconstateerd wordt. Hierbij is de scheidingslijn tussen kwaliteit en rechtmatigheid erg dun. Wanneer er misbruik van zorggelden worden gesignaleerd, wordt de koppeling met rechtmatigheid gemaakt en wordt het onderzoek samen uitgevoerd. Afhankelijk van de beste en meest effectieve vorm van handhaving voor die specifieke situatie wordt er gekozen welke route verder bewandeld wordt en hoe we handhaven.

4. Randvoorwaardelijke zaken

Om te kunnen handhaven en toezicht te houden op de kwaliteit van dienstverlening, moeten de huidige contracten voor aanbieders zorg in natura, de Pgb-eisen en de verordening op een aantal punten aangescherpt worden.

Zorg in Natura aanbieders en Pgb

Contracten

De formulering van de criteria die gesteld worden aan aanbieders, welke zijn opgenomen in de overeenkomsten(contracten), moeten duidelijker en concreter omschreven worden. Als voorbeeld: er staat in de overeenkomsten dat de aanbieder zorgverleners in dienst moet hebben die competent zijn, maar verder niet wat competent inhoudt. Dit wordt aangescherpt zodat het meer verifieerbaar wordt. Op deze manier kan er beter gecontroleerd worden of de aanbieders daadwerkelijk aan de criteria voldoen en is er minder ruimte voor eigen interpretaties.

Toetreding nieuwe aanbieders

Het advies is om in de aanloop naar de inkoop voor 2022 en verder, alvorens de overeenkomst wordt aangegaan met een nieuwe aanbieder, al een preventieve kwaliteitstoets uit te voeren. Bijvoorbeeld of de aanbieder voldoende competente medewerkers in dienst heeft. Deze toets wordt gecombineerd met de bestaande toetredingstoets. Inkoop/contractmanagement gaat het gesprek aan en indien er naar aanleiding van dit gesprek twijfels en/of zorgen ontstaan over de betrokken aanbieder, wordt de toezichthouder ingeschakeld.

Pgb

Bij het Pgb is er geen sprake van een contractuele overeenkomst tussen gemeente en aanbieder, dus zal er op een andere manier gewerkt moeten worden om de kwaliteit te waarborgen. Omtrent het Pgb is er geadviseerd om een kwaliteitstoets voor de aanbieder én een Pgbvaardigheidentoets voor de budgethouder in te voeren. Deze twee 'toetsen' worden ingezet om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de Pgb-aanbieder op orde is en de bekwaamheid van de Pgb-houder getoetst wordt. In de aanloop naar dit advies is er al een start gemaakt met het uitvoeren hiervan.

De vaardigheidentoets wordt ingevoerd voor de budgethouder, om de controleren of hij/zij bekwaam genoeg is om de juiste keuzes te maken die leiden tot een goede kwaliteit zorg. De kwaliteitstoets wordt ingevoerd voor de Pgb-aanbieder, om ervoor te zorgen dat de Pgb-aanbieder competent genoeg is om de juiste kwaliteit zorg/ondersteuning te aan te bieden.

Door deze twee toetsen in te voeren wordt de juiste kwaliteit van het Pgb bevorderd en beter geborgd. De twee kwaliteitstoetsen geven de gemeenten concrete handvatten waarmee ze kunnen toezien op de kwaliteit van het Pgb. Bovendien kan er een koppeling gemaakt worden met het toezicht op rechtmatigheid. Aangezien er in het geval van onrechtmatige zorg opzet aangetoond moet worden, kunnen deze kwaliteitstoetsen aantonen dat de budgethouder bekwaam genoeg is op de hoogte te zijn van eventuele misstanden.

Beleid

Het is zaak dat de driehoek contractmanagement, inkoop en toezicht op kwaliteit (en in de nabije toekomst rechtmatigheid) goed functioneert. Optimale samenwerking tussen deze drie functies is nodig om middels alle facetten de juiste kwaliteit zorg te borgen.

Met betrekking tot de regelgeving is het noodzakelijk dat er in de verordening maatschappelijke ondersteuning wordt opgenomen dat er vormen van kwaliteitstoezicht bij komen (nu staat er alleen calamiteitentoezicht).

Optioneel kunnen er nog beleidsregels worden opgesteld omtrent de omgang met kwaliteitstoegang in relatie tot handhaving (zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk). Dit hoeft niet, maar draagt wel bij aan de uniformiteit en transparantie naar aanbieders toe. Bovendien, bij eventuele geschillen werkt het altijd in het voordeel van gemeenten als men duidelijk beschreven heeft in beleidsregels hoe er wordt omgegaan met bevoegdheden.

De toezichthouder moet aangewezen worden middels een aanwijzingsbesluit, welke gepubliceerd wordt op overheid.nl. Pas na publicatie op overheid.nl treedt het besluit in werking.

IKZ

Als gemeente worden we per 1 januari 2022 automatisch aangesloten bij het Informatie Knooppunt Zorgfraude (verder IKZ). Dit betekent dat de toezicht op rechtmatigheid zich landelijk verder gaat ontwikkelen. Zorgfraude is een probleem waar ketenpartners als politie en het RIEC veelvuldig mee bezig zijn. In de verdere toekomst is het zaak om goed af te stemmen wat de exacte rol van de gemeente hierbij is.

Het IKZ is een organisatie die aan de slag gaat met het verrijken van meldingen. Dit betekent dat de gemeente een signaal aan hen door kan geven over een bepaalde aanbieder, waarna zij gaan uitzoeken in hun data of over die specifieke aanbieder al meer bekend is en of er al meer signalen binnen zijn gekomen over de desbetreffende aanbieder. Het is goed om te vermelden dat het IKZ niet de casus overneemt, maar dat ze ons data gedreven ondersteunen met het verrijken van meldingen (toezicht op rechtmatigheid), waardoor de slagkracht bij een eventueel onderzoek groter wordt doordat de signalen gebundeld worden.

5.Regionaal inrichten

Korte termijn

Het toezicht kan voor de komende jaren het meest effectief georganiseerd worden op de schaal van Midden-Limburg (en het huidige calamiteitentoezicht, reactieve en proactieve). Omdat regio West en Oost veelal te maken hebben met dezelfde aanbieders, is het voordelig om het kwaliteitstoezicht gezamenlijk in te richten. Zo kunnen er signalen/meldingen samen geïnventariseerd en gedeeld worden en kan daar in beide regio's op gereageerd worden. Dit levert synergievoordelen op (zo worden er bijvoorbeeld geen twee onderzoeken naar dezelfde aanbieder gedaan, maar één gezamenlijke).

De meest praktische invulling op dit moment is om in per regio's (MLO en MLW) 0,5 FTE aan te stellen. Deze toezichthouders kunnen elkaar vervangen in geval van ziekte, vakantie, of anders. Zo wordt de kwetsbaarheid van het kwaliteitstoezicht verlaagd en zijn er twee functionarissen met verdergaande bevoegdheden. Bovendien, twee functionarissen die bekend zijn met de regio' Midden-Limburg kunnen een goede interne samenwerking (binnen regio Oost en binnen regio West) opzetten, doordat ze meer binding hebben met de gemeenten. Eén toezichthouder op deze twee regio's zou een te grote spanwijdte met zich meebrengen. Verder zijn de voordelen om het gezamenlijk in te richten dat de toezichthouders met elkaar kunnen sparren en elkaar kunnen adviseren/aanvullen over lopende onderzoeken, signalen, of meldingen die binnenkomen (met inachtneming van de AVG).

Lange termijn

Voor de lange termijn zou een samenwerking van Midden-Limburg (Oost en West) met Noord- en Zuid-Limburg moeten worden nagestreefd. Niet alleen omdat veel aanbieders in meerdere regio's werkzaam zijn en dus in elke regio op kwaliteit getoetst zullen worden, maar vooral om eigen kennis, kunde en kwaliteit van toezichthouders uit te kunnen wisselen. Via een onderlinge uitwisseling en overlappende bevoegdheden in alle regio's zou de kwetsbaarheid van de functies (meerdere functionarissen) verder worden verkleind.

Op deze schaal kun je beter schakelen en daarmee optimaler functioneren. Het goed uitvoeren van kwaliteitstoezicht op de Wmo vergt de nodige specialistische kennis. Op grotere schaal is dit beter te onderhouden en kan er makkelijker expertise gebundeld worden.

6.Vormen van toezicht & advies

Hieronder wordt u meegenomen in de vormen van kwaliteitstoezicht en het daaruit voortkomende advies.

Vormen toezicht met toelichting.

Vorm	Toelichting
1: calamiteitentoezicht	Als er zich een calamiteit voordoet wordt daarop gereageerd door de toezichthouder calamiteiten.
2: signaal gestuurd toezicht	De toezichthouder anticipeert op signalen en meldingen die binnenkomen via het nog in te richten meldpunt en/of signalen die via functionarissen binnenkomen.
3: risico gestuurd toezicht.	<p>Deze vorm van toezicht houdt in dat er op basis van risicoanalyses onderzocht wordt bij welke aanbieder(s) toezicht noodzakelijk/wenselijk is. Bronnen zoals signalen, meldingen van calamiteiten, jaarlijkse cliëntervaringsonderzoeken, informatie over bedrijfsvoering en het oordeel van de contractmanagers en Wmo-toezichthouder spelen een rol bij deze risicoanalyse.</p> <p>Het kan ook zo zijn dat er op grond van kenmerken van een aanbieder (bepaald segment) geselecteerd wordt, dit noemt men ook wel thematisch toezicht. Dit valt eveneens onder risico gestuurd toezicht.</p>

Advies

Het advies is om te kiezen voor een combinatie van alle drie de vormen van kwaliteitstoezicht. Zo worden alle vormen van toezicht belegd binnen de functie van toezichthouder kwaliteit Wmo voor de regio MLW en één voor de regio MLO. Door middel van deze werkwijze kan de gemeente naast het reageren op calamiteiten, ook anticiperen op signalen en/of meldingen én proactief toezicht uitvoeren.

Als alle drie de vormen van toezicht gecombineerd worden, wordt er optimaal geborgd dat de kwaliteit in orde is. Dit zorgt voor een grote zichtbaarheid van de toezichthouder en leidt tot meer mogelijkheden tot kwaliteitsborging in de praktijk. Als één van de twee optionele vormen niet uitgevoerd wordt, mist de gemeente ook alle voordelen van deze specifieke vorm. Zodoende is de **combinatie van** calamiteitentoezicht, signaal gestuurd en proactief toezicht de meest effectieve manier om het kwaliteitstoezicht in te richten.

Als er meldingen/signalen komen dat de zorg tekortschiet moet daar adequaat op gereageerd kunnen worden en actie worden ondernomen richting de betreffende aanbieder. Het uitvoeren van signaal gestuurd toezicht zorgt daarvoor. Het proactieve (risico gestuurd) toezicht leidt naar verwachting tot meer vroeg signalering en heeft een preventieve werking. Bovendien leidt het tot meer alertheid bij aanbieders en wordt er geïnvesteerd in de contacten met de aanbieders, een gunstig neveneffect. Dit is naar verwachting behapbaar en uitvoerbaar voor een toezichthouder van 0,5 FTE per regio (MLO: 0,5 FTE en MLW: 0,5 FTE).

We adviseren om te starten met 0,5 FTE, het is een inschatting op basis van (praktijk)ervaringen uit andere gemeenten (zie voorbeeld in Noord-Limburg). We gaan het eerste jaar gebruiken om te kijken of deze 0,5 FTE passend is.

De inrichting van het toezicht

Er zijn drie manieren om het toezicht in te richten:

1. via de GGD of andere instanties
2. inhuur
3. het vast aannemen van een toezichthouder.

Het advies is om een toezichthouder aan te nemen in de gemeente, voor zowel de gemeenten MLW en MLO. Kwaliteitstoezicht dient ingebed te worden in de regio's, zodoende heeft inhuur weinig voordelen. Er wordt gestreefd naar een vaste toezichthouder die de organisatie leert kennen en structureel aanblijft, om zo de kwaliteit van de dienstverlening stelselmatig te borgen. Met de GGD-Noord en de gemeenten MLO en MLW hebben diverse gesprekken plaatsgevonden. De GGD-Noord heeft aangegeven enkel het calamiteitentoezicht te willen uitvoeren. Andere instanties zijn niet benaderd.

Om de objectiviteit van de toezichthouder zoveel mogelijk te borgen, is het zaak dat er zorgvuldig nagedacht wordt over de juiste plaats van de functie toezichthouder in de gemeentelijke organisatie. De toezichthouder werkt onafhankelijk voor wat betreft de informatieverzameling en oordeelsvorming.

Resumé

Hieronder volgt een overzicht van de adviezen en wat er gedaan moet worden om kwaliteitstoezicht adequaat vorm te geven. Zoals eerder vermeld, met sommige adviezen (zoals de PGB-vaardigheden toets) is er al een start gemaakt. De adviezen zijn voor MLO en MLW, tenzij anders aangegeven.

Pgb (Jeugd en Wmo) & ZIN (Wmo)

1. Een vaardighedentoets in het leven roepen voor de budgethouder (Pgb) en kwaliteitstoets voor de Pgb-aanbieder. In MLW zit dit al in de implementatiefase, in MLO wordt er geadviseerd om dit ook te doen.
2. De kwaliteitseisen in de ZIN-overeenkomsten kritisch bekijken en deze aanscherpen. Er is al een start gemaakt met de werkgroep in West.
3. Pgb-kwaliteitseisen overeenkomstig met aangescherpte ZIN-overeenkomsten (punt 2) aanpassen. Door in de ZIN (zorg in natura) contracten naar alle kwaliteitseisen te kijken en deze aan te scherpen, kunnen deze vervolgens gelijk getrokken worden met de Pgb-kwaliteitseisen. In MLW is hiervoor al een aanzet gemaakt in een werkgroep. In Oost is daar eind 2019 naar gekeken, het advies is ook bij hen om de ZIN-eisen aan te scherpen en deze bij Pgb-eisen over te nemen.

Infrastructuur

1. Werkproces (uit hoofdstuk 3) van melding tot rapport overnemen en inrichten.
2. Zorgen voor een periodieke rapportage en terugkoppeling naar contractmanagement. Dit brengt met zich mee dat de toezichthouder kwaliteit alle casussen rapporteert en bijhoudt wat er op dat moment gaande is. Middels een vast systeem wordt er gerapporteerd wat er gebeurd is bij welke aanbieder en inzake welke voorziening.
3. Criteria omtrent het starten van een onderzoek opstellen (wanneer wel, wanneer niet).
4. Toetsingscriteria kwaliteit dienstverlening en toegang opstellen.
5. Kwaliteitstoezicht Wmo een plek geven in lokaal handhavingsbeleid.

Samenwerking

1. Het advies is om de samenwerking en afstemming rondom kwaliteitstoezicht goed vorm te geven. Afstemming tussen Oost en West is belangrijk, maar ook binnen de eigen regio's MLO en MLW wordt er structureel overleg over toezicht op kwaliteit geadviseerd.
2. Alle gemeenten melden zich aan bij het IKZ.

Contracten

1. De contracten moeten nog gecontroleerd worden op een clause waarop de gemeente zich kan beroepen bij het niet leveren van de juiste kwaliteit van de dienstverlening. Tevens is het zaak dat bepaalde termen als 'competente aanbieder' aangescherpt worden. Dit geldt voor zowel de beleidsregels als de overeenkomsten, hetgeen bij Zorg in Natura en PGB ook aangehaald wordt.

Vorm & inrichting toezicht

1. Er wordt geadviseerd om alle vormen van toezicht – calamiteiten (wettelijk verplicht), signaal gestuurd en proactief (risico gestuurd) toezicht – te combineren en samen te laten komen in één functie.
2. Het advies is om twee parttime toezichthouders **vast** aan te stellen voor de Regio, 0.5 Fte voor MLO en 0.5 Fte voor MLW. Zo kunnen de toezichthouders samenwerken en elkaar vervangen indien nodig. Aangezien de urgentie van toezicht op kwaliteit duidelijk is geworden, is een vaste aanstelling en structurele inrichting gewenst.

Besluit aanwijzing toezichthouder Wmo gemeente Weert 2015

Het college van burgemeester en wethouders van Weert,

Gelet op artikel 6.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en artikel 5:11 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

Gelezen het voorstel (1215185) van 2 maart 2021;

B E S L U I T :

Mevrouw M.H.G.E. Wilms:

1. tot en met uiterlijk 28 februari 2023 aan te wijzen als toezichthouder kwaliteit Wmo, belast met het uitoefenen van het toezicht op de kwaliteit ingevolge de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
2. te benoemen als onbezoldigd ambtenaar uitsluitend ten behoeve van het uitoefenen van de functie als toezichthouder kwaliteit;
3. een legitimatiebewijs toezichthouders conform de regeling model legitimatiebewijs toezichthouders Awb te verstrekken;
4. Het aanwijzingsbesluit bekend te maken ingevolge het bepaalde in artikel 3:41 van de Awb.

Dit besluit treedt in werking een dag na bekendmaking van dit besluit in het digitale Gemeenteblad.

Aldus besloten door het college van burgemeester en wethouders van Weert op 2 maart 2021.

Burgemeester en wethouders van Weert,

Bha

M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



C.C. Leppink – Schuitema
burgemeester

Wilms Transformatie,
[REDACTED]

Weert, **04 MAART 2021**

Onderwerp : Aanwijzing toezichthouder op kwaliteit
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1215185/1262270

Beste [REDACTED]

Ter informatie treft u bijgaand ons besluit aan tot aanwijzing van u als toezichthouder op kwaliteit tot en met uiterlijk 28 februari 2023, als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en artikel 5:11, en verder, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Dit besluit treedt in werking een dag na publicatie in het elektronische gemeentebblad van de gemeente Weert op www.officiëlebekendmakingen.nl.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dat kan met een brief of digitaal:

- met een brief:

Stuur uw beroepschrift naar:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

- digitaal:

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

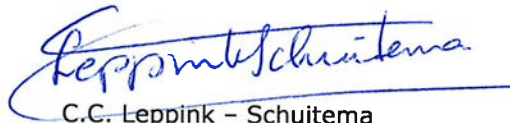
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Dinie Louwers van de afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn. Zij is bereikbaar op telefoonnummer (0495) 57 58 00 en per e-mail op D.Louwers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders



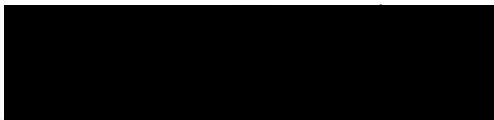
M.J.M Meertens
gemeentesecretaris



C.C. Leppink - Schuitema
burgemeester

Bijlagen : Kopie aanwijzingsbesluit toezichthouder Wmo

Wilms Transformatie



Weert, **04 MAART 2021**

Onderwerp : Verlenging toezicht op kwaliteit Wmo
Ons kenmerk : 1215185/1234917

Beste 

Bij deze bevestigen wij aan u de opdracht tot het toezicht op kwaliteit als volgt:

Voor de gemeente Weert (in nauwe samenwerking met de regio Midden-Limburg West en Midden-Limburg Oost) het toezicht op de kwaliteit uit te voeren.

Omschrijving opdracht

Het uitvoeren van toezicht op kwaliteit met als doel kwaliteitsverbetering van zorg en ondersteuning in de gemeente Weert.

a.

- signalen, meldingen en calamiteiten uit de gemeente Weert;
- signalen, meldingen en calamiteiten voortvloeiend uit toezichthouderschap maatschappelijke opvang en beschermd wonen Noord- en Midden-Limburg, daar waar het óók regionale Wmo-aanbieders betreft;
- signalen, meldingen en calamiteiten vanuit de Jeugdwet, daar waar de IGJ niet betrokken is, danwel afstemming en overdracht aan Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, daar waar het Wmo-onderzoek ook raakvlakken heeft met gemeentelijke jeugdhulp-aanbieders.

b. het opleveren van monitoringsinformatie/periodieke rapportages.

Verdere eisen

Afstemming met de lokale gemeenten, o.a. vertegenwoordigd in regionale functionarissen, is absoluut noodzakelijk vanwege draagvlak, opbouw duurzame structuren en de leereffecten.

Algemene Inkoopvoorwaarden

Voor deze opdracht gelden de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Weert (gebaseerd op het VNG Model Algemene Inkoop voorwaarden voor leveringen en diensten) inclusief het aanhangsel behorende bij artikel 14 aansprakelijkheidsbeperking. Algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van uw bedrijf of andere voorwaarden

worden hierbij uitdrukkelijk uitgesloten.

Betalingscondities

1. Betaling geschiedt op basis van (maandelijkse) facturering, gespecificeerd naar de inzet Leudal, Nederweert en Weert en op basis van de daadwerkelijk gewerkte uren per maand, waarbij de totale declaratie (voor de drie gemeenten gezamenlijk) over de inhuurperiode van 3 maart 2021 tot en met uiterlijk 28 februari 2023, niet meer bedraagt dan gemiddeld 40 gedeclareerde uren per maand. De kosten voor de gemeenten Nederweert en Leudal worden door de gemeente Weert doorberekend op basis van een verdeelsleutel, er van uitgaande dat Leudal en Nederweert eenzelfde opdracht verstrekken.
2. Er geldt een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst factuur.
3. Factuuradres: Gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert of mail naar factuur@weert.nl
4. Factuurkenmerk te vermelden op de factuur: **DJ-1215193**

Door middel van ondertekening van deze opdrachtbevestiging gaat u ermee akkoord dat de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Weert van toepassing zullen zijn op deze opdracht. Een exemplaar hiervan zal op verzoek worden toegezonden.

De volgende bijlagen maken onlosmakelijk deel uit van deze opdrachtbevestiging, waarbij in geval van strijdigheid tussen deze opdrachtbevestiging en de bijlagen de volgende rangorde geldt, in afnemende volgorde van belangrijkheid:

- I. Inhoud van deze opdrachtbevestiging;
- II. Inhoud algemene inkoopvoorwaarden;
- III. Inhoud offerte opdrachtnemer d.d. 10 februari 2021.

Deze opdrachtbevestiging wordt aan u in tweevoud toegezonden. Graag ontvangen wij van u **één exemplaar binnen twee weken ondertekend retour**.

Facturering van geleverde zaken kan alleen plaatsvinden aan opdrachtgever onder vermelding van het juiste kenmerk. Tevens dient de factuur voorzien te zijn van een bijlage waarin geleverde diensten en producten duidelijk zijn vermeld.

Alle facturen dienen vergezeld te zijn van deugdelijke werkbonnen getekend door opdrachtgever, dan wel door een door opdrachtgever daartoe aangestelde persoon. Er dient een duidelijke 1-op-1 relatie te bestaan tussen werkbonnen en factuur(posten).

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Dinie Louwers van de afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn. Zij is bereikbaar op telefoonnummer (0495) 57 58 00 en per e-mail op D.Louwers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris

C.C. Leppink-Schuitema
burgemeester

Bijlagen : Opdrachtbevestiging in tweevoud inclusief antwoordenvolp