

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Harry Wang (0495-575215)	DJ-698605
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Zaaknummer: 698597
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Evaluatie vuurwerk jaarwisseling 2018 – 2019.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de evaluatie vuurwerk jaarwisseling 2018 - 2019.
2. De raad te informeren via de TILS-lijst.

Inleiding

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 14 november 2018 ingestemd met een initiatiefvoorstel inzake een proef met vrijwillige vuurwerkvrije zones rond de jaarwisseling 2018 – 2019. Een evaluatie van deze proef maakte deel uit van het raadsvoorstel. In de voorliggende evaluatie zijn ook meegenomen de meldingen en incidenten rondom de afgelopen jaarwisseling.

Beoogd effect/doel

Kennismemen van de evaluatie.

Argumenten

Evaluatie als basis voor verdere besluitvorming

Genoemd initiatiefvoorstel voorzag in een evaluatie medio 2019 op grond waarvan de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling 2020 een besluit kan nemen over al dan niet structurele inbedding in beleid.

De uitkomsten van de evaluatie lopen uiteen doch het verkrijgen van draagvlak en het aanspreken van mensen lijken de belangrijkste uitdagingen voor een initiatiefnemer.

Meldingen/incidenten

Weert, 14 maart 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college		02.04.2019						

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 02.04.2019

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

De secretaris,



Nummer: 12

Uit de cijfers blijkt dat de jaarwisseling net als vorig jaar zonder noemenswaardige incidenten is verlopen.

Kanttekeningen en risico's

nvt

Financiële, personele en juridische gevolgen

De kosten voor de gemeente voor de proef bedroegen € 1.072,= en hadden betrekking op de aanschaf en belettering van de bebording. Van de 50 aangeschafte borden zijn er nog 31 over.

Duurzaamheid

nvt

Uitvoering/evaluatie

nvt

Communicatie/participatie

Na overleg met Communicatie wordt voorgesteld nu niet actief naar buiten te communiceren. Voorgesteld wordt om, als er opnieuw voor wordt gekozen om vuurwerkvrije zones in te stellen tijdens de komende jaarwisseling, later dit jaar te communiceren. Daarbij dan de bevindingen van 2018 – 2019 meenemen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Com: F.Speet

Extern:

nvt

Bijlagen:

Evaluatie vuurwerk jaarwisseling 2018 - 2019

Aan: College van B&W	Afd:
Van: H.Wang	Afd: VTH
Onderwerp: evaluatie vuurwerk jaarwisseling 2018-2019	Datum: 12-03-2019
Zaaknummer (indien van toepassing):	

In deze korte evaluatie zijn twee aspecten aangaande van vuurwerk rondom de afgelopen jaarwisseling opgenomen te weten:

1. overzicht meldingen/incidenten
2. vrijwillige vuurwerkvrrije zones

Overzicht meldingen/incidenten

In onderstaande tabel is een overzicht van meldingen en incidenten opgenomen dat betrekking heeft op afgelopen jaarwisseling. Ter vergelijking zijn ook de cijfers rondom de jaarwisseling 2017 – 2018 opgenomen.

	2017-2018	2018-2019
Meldingen bij politie	10	8
Verwijzingen HALT	3	3
PV voor afsteken buiten toegestane tijden		1
In beslag genomen illegaal vuurwerk	5 kg	
Sint Jans Gasthuis	1 persoon gemeld bij SEH	-
Afd. Openbaar Gebied	6500,=-	2813,=- (10 vernielde prullenbakken waarvan 9 nieuw teruggeplaatst)
Brandweer	1x inzet a.g.v. vuurwerk	-
Dierenambulance	Geen meldingen	-

Verder hebben de BOA's nog controles uitgevoerd bij de verkooppunten en hierbij zijn geen onregelmatigheden geconstateerd.

Uit bovenstaande cijfers kan geconstateerd worden dat de jaarwisseling in Weert wat betreft het gebruik van vuurwerk net als vorig jaar zonder noemenswaardige incidenten is verlopen.

Dit neemt niet weg dat de discussies overal in den lande blijven voortduren zeker nu er vooralsnog geen landelijk verbod komt.

Vrijwillige vuurwerkvrrije zones

Na instemming door de gemeenteraad met het initiatiefvoorstel van de fractie Goubet – Duijsters is de voorbereiding van deze proef begonnen. De productie van borden die de zones aangeven, digitale aanmeldingsformulieren voor bewoners, tips voor aanmelders en communicatie richting de inwoners van Weert.

Uiteindelijk hebben zich zeven personen aangemeld voor de proef en is aanvullend een expliciete steunbetuiging voor de proef ontvangen. Van de zeven aanmeldingen bleek er één te berusten op een misverstand aangezien de initiatiefnemer met de jaarwisseling op vakantie was.

Na de jaarwisseling zijn de initiatiefnemers benaderd met een korte schriftelijke enquête en in een incidenteel geval is er ook nog telefonisch contact opgenomen.

In navolgende tabel zijn de uitkomsten van de enquête verwerkt. Ondanks diverse rappels en telefonisch contact is 1 formulier niet ingevuld.

Commotie omtrent het draagvlak onder bewoners heeft er in 1 situatie toe geleid dat alsnog is afgezien van het ophangen van borden terwijl wel de enquête is ingevuld.

Twee respondenten hebben aangegeven dat zij niet voldoende ondersteuning/informatie van de gemeente hebben gekregen. Uit navraag is gebleken dat de aanleiding voor dit antwoorden is:

- het niet helemaal waterdicht zijn van de opzet (alle bewoners moeten het eens zijn) en dat is in de praktijk erg moeilijk
- misschien dat draagvlak bij een meerderheid van de bewoners beter had gewerkt
- verder had men graag de gemeente achter zich gehad voor meer uitleg richting bewoners, nu moeten de initiatiefnemers dit allemaal doen.

Conclusies zijn moeilijk te trekken omdat de resultaten uiteen lopen. Verkrijgen van draagvlak en de reacties bij het aanspreken van mensen lijken de belangrijkste uitdagingen.

Wat betreft de ondersteuning door de gemeente is vooraf duidelijk afgesproken en ook gecommuniceerd dat de rol van de gemeente zich zou beperken tot het beschikbaar stellen van borden. Initiatief nemen, draagvlak verkrijgen en elkaar aanspreken is bewust bij de inwoners gelaten.

	Initiatief 1	Initiatief 2	Initiatief 3	Initiatief 4	Initiatief 5	Initiatief 6
Met hoeveel buurtbewoners zijn afspraken gemaakt	30	15	8	10	allemaal	
Zijn afspraken met alle buurtbewoners gemaakt	ja	ja	nee	Nee, dat ging niet omdat er mensen die in de straat wonen er zich toch niet aan hielden	Ja, middels enquête en brieven in de buurt	
Heeft u genoeg ondersteuning/informatie van de gemeente gekregen	nee	ja	ja	Ja, zelfs van L1	Nee, helemaal niets	
De borden zijn:	Goed leesbaar	Begrijpelijk Goed	Goed leesbaar Groot	Begrijpelijk Niet goed	Begrijpelijk	

		leesbaar Groot genoeg	genoeg Niet opgenome n in APV	leesbaar		
Hebben mensen zich gehouden aan de vuurwerkvrije zones	ja	ja	Ja	ja	Ja	
Zijn mensen aangesproken door de buurtbewoners	nee	nee	ja	nee	nee	
Hoe werd er gereageerd door mensen als zij werden aangesproken	-	Zeer positief. Heel goed dat wij hier aan meededen vooral ter bescherming van dieren	Negatief, dit vanwege het vrijwillige karakter van deze zone	Dat ik ook jong was geweest	-	
Heeft de proef gebracht wat u er van verwachtte	ja	Ja zeker, effect is precies zoals gehoopt/verwacht namelijk geen/nauwelijks vuurwerk in de zone.	ja	Voor veel mensen in de straat was het wel iets rustiger. Maar 4 van de 5 borden zijn weggehaald, volgend jaar betere tie raps en iets groter gaatjes	Ja wat betreft het afsteken van vuurwerk. Nee omdat sommige mensen hun onvrede hierover hebben geuit richting politiek.	
Mag de gemeente contact met u opnemen als er bijzonderheden uit de enquête komen	ja	ja	nee	ja	ja	