

Afdeling	: VTH - Toezicht en handhaving	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Raymon Blondel/Margot van den Broeke (0495-575 349)	DJ-491763
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Zaaknummer:
		491074
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Toezicht en handhaving bijzondere wetten (BOA's)

Voorstel

1. In te stemmen met het procesvoorstel om te komen tot het inrichten van een adequaat functionerend team 'toezicht en handhaving bijzondere wetten' (BOA-team) als onderdeel van de gemeentelijke organisatie;
2. De Raad te informeren via de TILS-lijst.

Inleiding

Vanaf 2011 is –onder meer met de opeenvolgende gemeenteraden- de discussie gevoerd over het geheel of gedeeltelijk outsourcen dan wel geheel in eigen beheer uitvoeren van toezicht en handhaving in het domein bijzondere wetten, kortweg de BOA-taken. In november 2015 heeft de raad besloten tot het huidige hybride inrichtingsmodel van de dienst Stadstoezicht. Hierbij bestaat de kern van Stadstoezicht uit een BOA-team met eigen mensen en daar omheen een flexibele schil die is georganiseerd met een detachingsorganisatie (Sinvest). De flexibele schil levert primair handhavens voor specifieke taakvelden zoals Toezicht in de openbare ruimte in relatie tot uitgaansgebieden. Tevens kan hieruit inzet (limitatief) geput worden om de continuïteit in de bezetting vanwege ziekte/uitval van Stadstoezicht (eigen mensen).

Huidige problematiek

Na het besluit om te werken met dit hybride model voor de BOA's is feitelijk nooit meer gekeken naar wat werken in een dergelijk model (extra) vergt van de mensen. In combinatie met de steeds zwaarder wordende eisen vanuit het Rijk voor wat betreft de rol en daarmee ook competenties van een BOA, heeft dit uiteindelijk geleid tot langdurige uitval van een aantal BOA's. Gebleken is dat zij feitelijk zwaar overvraagd zijn geweest en gevolg is dan ook een zeer hoog ziekteverzuim.

Genoemd hoog ziekteverzuim leidde onder meer tot een schriftelijke vraag van de SP, tezamen met vragen over de inzet van het extra beschikbare budget van €150.000 en de

Weert, 8 mei 2018 De directeur, Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				FE	PS	GG	MvdH
		akkoord					
		bespreken					

22-05-2018

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

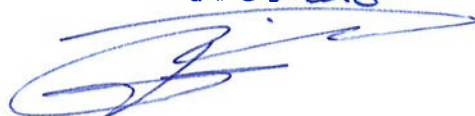
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 22.05.2018

Nummer: 19

De secretaris,



inhuur via Sinvest. Op dit moment wordt het bezettingsprobleem opgelost met extra inhuur via een detachingsorganisatie (Sinvest) uit dit budget. Op 13 maart 2018 is aan de raad (commissie BV&I) de toezegging gedaan om op korte termijn terug te komen bij de Raad met een gedegen plan om met de structureel extra beschikbaar gestelde middelen professioneel stadstoezicht te organiseren.

Een eerste verkenning leidt tot een breed gedragen voorstel om toezicht en handhaving bijzondere wetten weer geheel terug in eigen beheer te organiseren op basis van het nodig geachte takenpakket.

Beoogd effect/doel

Einddoel is het inrichten van een adequaat functionerend BOA-team in eigen gemeentelijk beheer. Dit betreft toezicht en handhaving bijzondere wetten (hiertoe behoren onder andere de openbare ruimte, evenementen, horeca en aanverwante wetgeving).

Argumenten

1. Verkleinen van de kwetsbaarheid

De vraag naar voldoende en kwalitatief goed toezicht en handhaving is de afgelopen jaren sterk gestegen. Dit heeft behoorlijke eisen gesteld aan het BOA-team binnen de gemeente Weert en geconstateerd kan worden dat het huidige BOA-team niet altijd voldoende mee ontwikkeld is. De huidige werkwijze legt een aantal kwetsbaarheden bloot die vragen om heroverweging op het hybride model dat de afgelopen jaren is gehanteerd.

2. Verkleinen van de afhankelijkheid van externe partners voor wat betreft de handhaving APV, zowel qua capaciteit als ook kwaliteit van ingehuurde BOA's

In het huidige hybride model wordt teruggevallen op een externe partner die rondom de eigen mensen een flexibele schil vormt voor wat betreft handhaving. Op de beschikbare capaciteit en de kwaliteit van de in te zetten externe BOA's heeft de gemeente Weert niet of nauwelijks invloed. Uiteraard zijn er 'prestatieafspraken' gemaakt met de detachingsorganisatie, de grote afhankelijkheid blijft. Gezien de toenemende vraag naar toezicht en handhaving, waarbij het takenpakket steeds wordt uitgebreid en die bovendien op een steeds hoger niveau dienen te liggen, is dit een niet wenselijke afhankelijkheid.

3. Ontwikkelen van kennis en kunde die voor de gemeente behouden blijft

De kans dat kennis en kunde van de medewerkers waarin geïnvesteerd wordt behouden blijft voor de gemeente is aanzienlijk groter. Dit rendement wordt nog eens vergroot als het organisatie-model robuust is en voor medewerkers een gezond perspectief biedt.

Kanttekeningen en risico's

In de huidige situatie heeft de BOA-coördinator vaak managementtaken opgepakt. Noodgedwongen, omdat het team nu niet valt onder een teamleider (vacante positie). Het is volstrekt irrealistisch te veronderstellen dat de implementatie van een professioneel BOA-team in de tweede helft van 2018 zonder forse inspanningen van een teamleider kan worden gerealiseerd. De werving voor de vacature zal binnenkort gestart worden.

Ten aanzien van het voorgestelde proces op zich zelf is er geen sprake van specifieke risico's. Bij de implementatie van de uiteindelijke uitkomsten is daar uiteraard wel sprake van. Deze risico's zullen bij de beschrijving van het organisatie-model nader in beeld worden gebracht. Bovendien zal daarbij worden aangegeven wat de maatregelen zijn om deze risico's zo veel mogelijk te beperken.

Aanvullend dient opgemerkt te worden dat het toezicht in het kader van openbare orde en veiligheid ten tijde van de uitgaansavonden in het uitgaansgebied tot en met 2021 zijn uitbesteed (middels aanbesteding) aan de contractpartner Sinvest. In de uitwerking van het proces wordt dit meegenomen.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Voor wat betreft de bepaling van de formatie zal 'Adviesbureau voor Veiligheid en Handhaving' uit Lunteren worden ingeschakeld. Zij zullen op basis van het door ons aangegeven beoogde takenpakket en het specifieke karakter (plus omvang) van Weert bepalen welke formatie daar normatief voor nodig is. De kosten hiervan bedragen maximaal €5.000 en kunnen binnen het budget van Toezicht (1400300) worden opgevangen.

De financiële en personele gevolgen zijn op voorhand niet te duiden. Maar gezien de te verwachten uitbreiding van het takenpakket (landelijk beleid) en de hogere vereiste kwalificaties die daarbij horen, is het zeer aannemelijk dat de formatie zal moeten worden uitgebreid en dat dit bovendien dient te gebeuren met 'zwaardere' en dus 'duurdere' functies. Of dit past binnen het budget voor stadstoezicht is nu nog niet te zeggen.

Uitvoering/evaluatie

Het voorgestelde proces kent een aantal te doorlopen stappen.:

Analyse (per direct starten): wat dienen de BOA's te doen? Waartoe is het BOA-team gesteld? Breed verkennen van het toekomstige takenpakket.

Benchmark: hoe doen andere gemeenten dit? Wat zijn de succesvolle voorbeelden en kunnen we daar van leren?

Onderzoek: is het zinvol om samen te werken met anderen, bijvoorbeeld onze buurgemeenten?

Fundamentele uitgangspunten: het formuleren van de fundamentele uitgangspunten voor het inrichtingsmodel.

Formatiebepaling (uiterlijk 1 juni 2018 gereed): wetende voor welke taken het BOA-team gesteld staat en wetende of dat in een samenwerking met anderen zal zijn, welke formatie hoort hier bij?

Functiebepaling: hoe ziet het functieprofiel van een medewerker binnen dit BOA-team er uit inclusief bijbehorende taken en waardering conform functieboek HR 21?

Budgetbepaling: wat is het benodigd budget voor het nieuwe BOA-team in de gewenste vorm?

Eindbeeld organisatiemodel (uiterlijk 1 juli 2018 gereed): hoe ziet het ideale BOA-team er dan uit? Een risicoanalyse inclusief voorstel voor mitigerende maatregelen maakt nadrukkelijk deel uit van dit eindbeeld. Willen we dat dit model straks ook leidt tot een succesvolle implementatie, dan zal de functie van teamleider moeten zijn ingevuld.

Implementatie (tweede helft 2018, uiterlijk 1 januari 2019 operationeel): hoe komen we van de huidige situatie (met 6,4 Fte) naar dit eindbeeld? Hoe kan de flexibele schil van Sinvest daar een goede rol in vervullen?

Evaluatie:

Onderdeel van de implementatie is het vastleggen van een evaluatie- en verbetercyclus. In 2021 is reflectie op het al dan niet in eigen beheer gaan uitvoeren van toezicht en handhaving 'drank en horeca' aan de orde ten gevolge van de aflopende contracttermijn met Sinvest.

Communicatie/participatie

Nog niet aan de orde.

Overleg gevoerd met

Intern:

- Wethouder F. van Eersel
- Harry Wang afd. VTH
- Liliane Creemers afd. VTH
- Wim Gootzen afd. VTH

Bijlagen:

-