

Afdeling	: OCSW - Zorg & Participatie	B&W-voorstel: DJ-727123
Naam opsteller voorstel	: Twan Joosten/Saskia Doek (0495-575488)	Zaaknummer: 722453
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Subsidie 2018 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de jaarrekening en het jaarverslag 2018;
2. De subsidie voor het jaar 2018 definitief vast te stellen op € 619.289,- conform bijgevoegde conceptbeschikking;
3. De subsidie voor cliëntondersteuning 2018 definitief vast te stellen op €29.012,- en het teveel betaalde subsidievoorschot, zijnde € 13.618,- terug te vorderen, conform bijgevoegde conceptbeschikking.

Inleiding

Het bestuur van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) heeft de jaarrekening en het jaarverslag 2018 aangeboden. De jaarstukken zijn als bijlage toegevoegd.

Beoogd effect/doel

Het vaststellen van de subsidie voor het jaar 2018.

Argumenten

1.1 De stichting voldoet aan de prestatieafspraken en verplichtingen. Deze zijn uitgewerkt in het jaarverslag en de jaarrekening.

De kernactiviteiten van het AMW-ML zijn het leveren van advies- en hulptrajecten, toegankelijk voor alle inwoners van de gemeente Weert, met het accent op de kwetsbare burger. De focus van deze activiteiten ligt op het versterken van de eigen kracht van de

Weert, 19 april 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

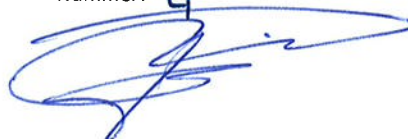
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 15.06.2019

Nummer: 4

De secretaris,



inwoner en het activeren en betrekken van zijn of haar netwerk bij de oplossingen. Dit wordt vooral vormgegeven door korte oplossingsgerichte hulpverlening. Voor de inwoners waar hiermee de zelfredzaamheid niet voldoende versterkt kan worden wordt intensieve(re) hulp ingezet, gericht op het herstel van die zelfredzaamheid. Het AMW-ML ondersteunt inwoners bij het vinden van perspectief en is daarmee een belangrijke algemene voorziening in het sociaal domein.

1.2. Het jaarverslag 2018 geeft een goede inhoudelijke verslaglegging over het jaar 2018.

In het jaarverslag 2018 is beschreven hoe de hulpverlening aan onze inwoners zich heeft ontwikkeld. Het AMW-ML signaleert dat 'financiën' – net als in 2017 – als problematiek op nummer één staat bij de hulpvragers. Gevolgd door relatieproblemen, psychische problematiek en huisvesting. Een belangrijk thema waar het AMW-ML een bijdrage aan levert is het armoedebeleid. Er wordt samengewerkt met diverse partners, onder andere met Punt Welzijn (STA-team: Sta op Tegen Armoede) en met de Vrijwillige Administratieve Ondersteuning Weert. Verder is het AMW-ML onderdeel van het Kennis en Advies Netwerk Weert KAN (samenwerkingsverband professionals sociaal domein). Het AMW-ML heeft de resultaten van de hulpverlening in beeld gebracht met behulp van de zelfredzaamheidsmatrix. Deze is zowel vanuit het perspectief van de medewerkers als vanuit het perspectief van de cliënten ingevuld, aan het begin en het eind van een traject. De hulpverlening door het AMW-ML wordt door cliënten goed gewaardeerd met gemiddeld een 8,3. Voor meer informatie, zie bijgevoegd jaarverslag (bijlage 1) en de meer gedetailleerde kwartaalrapportage Q4/jaarrapportage 2018 (bijlage 2).

1.3 De jaarrekening 2018 geeft een goede financiële verslaglegging over het jaar 2018.

De jaarrekening is voorzien van een door een onafhankelijke accountant afgegeven controleverklaring. In 2018 is voor de gemeente Weert een positief resultaat gerealiseerd van € 15.389 (zie blz. 29 van de jaarrekening 2018). Dit overschot is toegevoegd aan de vereveningsreserve. De stand van de vereveningsreserve AMW-ML totaal bedroeg op 31 december 2018 € 457.040,-. Het aandeel van Weert in de vereveningsreserve is € 91.162,-. De bovengrens van de vereveningsreserve 'aandeel Weert' bedraagt conform afspraak € 92.893,-. De vereveningsreserve is bedoeld om fluctuaties op te kunnen vangen: mocht de vraag in enig jaar plotseling sterk stijgen, dan kan het AMW-ML dat opvangen zonder extra aanvraag. Er is op dit moment geen reden om (een deel van) de vereveningsreserve terug te vorderen. Het AMW-ML voldoet aan de regels zoals opgenomen in de Wet Normering Topinkomens. De subsidie 2018 kan dus worden vastgesteld conform verlening, op € 619.289. Voor meer informatie, zie bijgevoegde jaarrekening (bijlage 1).

2.1 Inzet middelen Regeling 'Externe projectmiddelen 2018'

Per 1 januari 2018 is de Regeling 'Externe projectmiddelen 2018' van kracht (zie bijlage 3). Het resultaat op niet-gesubsidieerde projecten was positief (€ 88.461), waardoor het AMW-ML een bedrag heeft toe kunnen voegen aan de regeling externe projectmiddelen. Op termijn is de verwachting dat de financiële omvang van de niet-gesubsidieerde projecten afneemt en dat het positief resultaat dat kan worden toegevoegd aan de regeling externe projectmiddelen zal dalen.

Voor de gemeente Weert is op basis van het resultaat 2018 € 18.640,- beschikbaar. Over de inzet van deze middelen worden in de loop van 2019 afspraken gemaakt met het AMW-ML.

3.1 Het gebruik van cliëntondersteuning is toegenomen in 2018.

In de Wmo 2015 is opgenomen dat de gemeente cliëntondersteuning moet regelen voor het hele sociale domein. Deze cliëntondersteuning moet gratis zijn, levensbreed, onafhankelijk en in het belang van de cliënt. Cliëntondersteuning versterkt de positie van de cliënt, door te helpen met het formuleren van zijn hulpvraag, te helpen bij het maken van keuzes en bij het oplossen van problemen. De cliëntondersteuner staat 'naast de cliënt' en kan een belangrijke bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid en participatie van mensen. Cliëntondersteuning is een laagdrempelige voorziening en heeft ook een preventieve functie, waardoor onnodig beroep op zorg en ondersteuning kan worden voorkomen. Cliëntondersteuning kan worden ingezet bij alle onderdelen van het sociale domein.

In de *Visienotitie Cliëntondersteuning Sociaal Domein 2017* is vastgelegd hoe de gemeente Weert kijkt naar cliëntondersteuning. Kern van de Wmo is dat inwoners zoveel mogelijk zelf of met behulp van hun netwerk hun zaken regelen. Als dat (tijdelijk) niet lukt, kan een beroep worden gedaan op vrij toegankelijke, onafhankelijke cliëntondersteuning. Informele cliëntondersteuning door het eigen netwerk vinden wij erg belangrijk. Bij een uitnodiging voor een gesprek geven wij daarom altijd aan dat het fijn is als iemand vanuit het netwerk kan aansluiten. Daarnaast wijzen we op de mogelijkheid van (gratis) cliëntondersteuning door het AMW-ML.

De gemeenten Leudal, Nederweert en Weert hebben de formele cliëntondersteuning per 1 januari 2017 belegd bij het AMW-ML. Het aantal trajecten in 2018 is toegenomen ten opzichte van 2017 (van 14 naar 43 trajecten per jaar, zie voor meer informatie pagina 5 van bijlage 4). We verwachten de komende jaren een verdere groei van het beroep op cliëntondersteuning, gelet op de demografische trend (meer ouderen die langer leven) en de ontwikkelingen in de GGZ (ambulantisering, meer kwetsbare inwoners in de wijk). Bovendien kan cliëntondersteuning ook vanuit Jeugdhulp en Participatiewet worden ingezet bij het ondersteunen van inwoners. Het AMW-ML zet actief in op het beter bekend maken van dit aanbod. In 2018 was de inzet lager dan geraamd: er is een subsidievoorschot betaald van € 42.630,- waarvan € 29.012,- is ingezet (zie jaarrekening, pagina 29). Voorgesteld wordt om het overschot, zijnde € 13.618,-, terug te vorderen.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

De vaststelling van de jaarlijkse subsidie 2018 is gelijk aan het voorschot van € 619.289,-. Met betrekking tot subsidie cliëntondersteuning 2018 wordt € 42.630,- (subsidievoorschot) -/- € 29.012,- (vaststelling) = € 13.618,- teruggevorderd. Dit bedrag vloeit terug in de exploitatie Wmo nieuwe taken (dit is ook de oorspronkelijke dekkingsbron van de subsidie cliëntondersteuning).

De regeling 'Externe projectmiddelen 2018' heeft geen invloed op de hoogte van het reguliere subsidie dat we aan het AMW-ML betalen. Deze middelen zijn 'extra' en de resultaten daarvan zullen op termijn afnemen. De beschikbare projectmiddelen blijven conform de regeling binnen het AMW beschikbaar voor projecten (voor Weert een bedrag van € 18.640,-).

Duurzaamheid

Het AMW-ML is een algemene voorziening in het sociaal domein, waarvan een preventieve werking uitgaat en die bijdraagt aan het verminderen van de inzet van eerste en tweedelijns hulpverlening en individuele inwoners duurzaam versterkt. Het AMW-ML draagt daarmee bij aan de gewenste transformatie van het sociaal domein.

Uitvoering/evaluatie

Op basis van de aangeleverde jaarstukken hebben wij kunnen beoordelen dat Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg voldoet aan de geldende verplichtingen uit de Algemene wet bestuursrecht, de subsidieregeling 'Professionele Instellingen Weert 2017' en de (aanvullende) verplichtingen die zijn vastgelegd in de beschikking subsidieverlening 2018.

Communicatie/participatie

Het bestuur van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg door middel van bijgevoegde concept-beschikking op de hoogte gesteld van uw besluit. De raad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd met

Intern: L. Vriens (beleidsadviseur Wmo), P. Vos (financieel beleidsadviseur), M. Rosbergen (juridisch beleidsadviseur).

Extern: Niet van toepassing.

Bijlagen:

1. Aanvraag subsidievaststelling, inclusief Jaarrekening 2018 en Jaarverslag 2018;
2. Kwartaalrapportage Q4/jaarrapportage 2018;
3. Toelichting Regeling 'Externe projectmiddelen 2018';
4. Concept-beschikking vaststelling jaarlijkse subsidie 2018 en subsidie cliëntondersteuning 2018.

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk
Midden-Limburg
t.a.v. het bestuur
Vogelsbleek 10
6001 BE WEERT

19 JUNI 2019

Weert,

Onderwerp : vaststelling jaarlijkse subsidie 2018 en cliëntondersteuning 2018
Ons kenmerk : DJ-722453

Geacht bestuur,

U heeft een aanvraag ingediend bij de gemeente Weert om de jaarlijkse subsidie en de subsidie voor cliëntondersteuning voor het jaar 2018 vast te stellen. In deze beschikking leest u ons besluit.

Jaarlijkse subsidie

Wij hebben de jaarlijkse subsidie voor het jaar 2018 vastgesteld op € 619.289,-. Uit het jaarverslag 2018 en de jaarrekening 2018 is gebleken dat uw organisatie heeft voldaan aan de prestatieafspraken en verplichtingen zoals die zijn genoemd in de Algemene wet bestuursrecht, de subsidieregeling 'Professionele Instellingen Weert 2017' en de (aanvullende) verplichtingen die zijn vastgesteld in de beschikking subsidieverlening 2018.

Subsidie cliëntondersteuning

Hoewel het gebruik van cliëntondersteuning is toegenomen ten opzichte van 2017, blijkt uit de jaarrekening dat niet het volledige bedrag dat is verleend, is ingezet voor deze activiteit. Wij hebben daarom besloten om de subsidie cliëntondersteuning 2018 vast te stellen op € 29.012,-.

Uitbetaalde voorschotten

U heeft een voorschotbedrag op de subsidies ontvangen. Voor de jaarlijkse subsidie was dit in totaal een bedrag van € 619.289,-. De subsidievaststelling van de jaarlijkse subsidie komt overeen met de uitbetaalde voorschotten. Voor de subsidie cliëntondersteuning is een voorschot overgemaakt van € 42.630,-. De subsidie is lager vastgesteld dan verleend op € 29.012,-. Daarom vorderen wij € 13.618,- (€ 42.630,- - € 29.012,-) terug.

Wij vragen u het bedrag van € 13.618,- binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief over te maken op rekeningnummer NL13BNGH0285009303 t.n.v. gemeente Weert onder vermelding van 'afrekening subsidie 2018 cliëntondersteuning Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg'.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

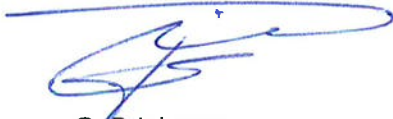
Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Tot slot

De subsidieregeling 'Professionele Instellingen Weert 2017' kunt u vinden via de website www.overheid.nl onder de rubriek lokale wet- en regelgeving.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Saskia Doek van de afdeling OCSW. Zij is bereikbaar op werkdagen – met uitzondering van woensdag – via (0495) 575 487 of per e-mail S.Doek@weert.nl of met Twan Joosten van de afdeling OCSW. Hij is bereikbaar via (0495) 575 488 of per e-mail T.Joosten@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
secretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : -

Regeling 'Externe projectmiddelen 2018'

Het AMW-ML heeft, in overleg met de verschillende gemeenten, een voorstel gedaan voor een nieuwe regeling met betrekking tot de externe projectmiddelen. Deze regeling vervangt per 1-1-2018 de eerdere 'compensatieregeling' (vastgesteld door b&w d.d. 28-10-2018, DJ-582646).

De externe projectmiddelen betreffen de overschotten die AMW-ML op niet-gesubsidieerde projecten behaalt. Deze middelen zullen – in overleg tussen AMW-ML en gemeente(n) – worden ingezet voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling waar anders geen ruimte voor is, dan wel specifiek voor groepen die onvoldoende in beeld zijn. Doelgroep zijn de burgers van Midden-Limburg, waarbij dient te worden vermeld dat het géén voorziening voor individuele burgers betreft; een individuele burger kan geen beroep doen op de externe projectmiddelen. Dit betekent overigens niet dat een individuele burger geen profijt kan hebben van de inzet van de middelen. Het AMW-ML wil deze middelen inzetten ten behoeve van de burgers van de verschillende gemeenten, in overleg met de verschillende gemeenten.

Verskil met de compensatieregeling die eerder gehanteerd werd, is dat de externe projectmiddelen niet langer als dekking voor de reguliere subsidie kunnen worden gebruikt en ook niet kunnen worden 'teruggevorderd'. (De gemeente Weert heeft de compensatiemiddelen alleen in 2017 gebruikt om het regulier subsidie te dekken. Ook heeft de gemeente Weert een aantal keer de middelen 'teruggevorderd'). Deze middelen hebben meer het karakter van "extra middelen", dan van het aanvullen van de reguliere middelen zoals bij de compensatiemiddelen soms het geval was. Concreet krijgen de gemeenten ook met deze nieuwe regeling extra middelen vanuit inkomsten door de niet-gesubsidieerde projecten van het AMW-ML, zonder dat dit ten koste gaat van de reguliere activiteiten.

Onderwerp

AMW-ML jaarverslag en -rekening 2018

Datum

10 april 2019

Ref. nummer

19-257

Gemeente Weert

College van B&W

Postbus 950

6000 AZ Weert

t.a.v. mevrouw S. Doek



Geacht college,

Met gepaste trots bieden wij u het inhoudelijk jaarverslag en de jaarrekening over 2018 van AMW-ML aan met daarin de goedkeurende controleverklaring van de accountant.

In het jaarverslag worden de resultaten en de wijze waarop zij behaald zijn inhoudelijk toegelicht. Daaruit blijkt dat ook in 2018 weer veel inwoners een beroep hebben gedaan op de dienstverlening van AMW-ML. In totaal is ca. 4.600 keer hulpverlening ingezet, waarbij de mogelijkheden van de cliënt zelf en zijn of haar netwerk centraal staan. In 2018 beoordeelde 78% van de cliënten het resultaat van onze hulpverlening als 'goed' en 21% als 'voldoende'. Onze hulpverlening wordt met een gemiddeld rapportcijfer 8,3 goed gewaardeerd.

Onze organisatie is een brede basisvoorziening voor vrij toegankelijke hulpverlening in Midden-Limburg. Inhoud staat altijd voorop. Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. Wij doen dit vanuit een integrale benadering, met oog voor diversiteit. In onze dienstverlening staat de cliënt en zijn of haar hulpvraag centraal en wij werken vanuit verbinding. Zowel binnen het maatschappelijk werk als binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt volgens het gedachtegoed '1 gezin (of: cliënt), 1 plan'.

We werken vanuit een gezamenlijke opdracht, en besteden in toenemende mate aandacht aan de lokale wensen en behoeften van elk van de afzonderlijke gemeenten. In verbinding met de lokale voorzieningen en netwerkpartners, en aansluitend bij de veranderende wensen en behoeften van de inwoners van een buurt, dorp of stad.

De resultaten per gemeenten zijn toegevoegd dan wel onttrokken aan de vereveningsreserve per gemeente. Het resultaat op projecten is toegevoegd aan de regeling externe projecten. Hierdoor laat de jaarrekening van AMW-ML een verwacht financieel nihil resultaat zien.

Het financieel resultaat in uw gemeente bedroeg € 15.389 positief. Dit bedrag is vooruitlopend op de subsidie vaststelling toegevoegd aan de vereveningsreserve. Indien u besluit dit bedrag terug te vorderen, zullen we dit in de volgende jaarrekening weer in mindering brengen op de vereveningsreserve.

Van het positieve resultaat van € 88.461 op projecten is € 18.640 toegerekend aan uw gemeente. Deze middelen kunnen in overleg tussen u en ons worden ingezet conform de afspraken die hierover gemaakt zijn in de regeling externe projectmiddelen.

Wij kijken met een positief gevoel terug op een bewogen jaar. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben op een prettige en constructieve manier samengewerkt met de gemeenten en netwerkpartners.

De schriftelijke jaarverantwoording is toegespitst op de lokale ontwikkelingen per gemeente; elke gemeente ontvangt een eigen verslag. Mogelijk mist u hierdoor informatie die voorgaande jaren werd verstrekt. Indien hier vraag naar is, is deze vanzelfsprekend beschikbaar, onder andere in de kwartaalrapportages die reeds aangeleverd zijn. Naast dit schriftelijke jaarverslag doen wij ook verslag van ons werk in de vorm van filmpjes, artikelen en factsheets op <http://www.amwml-cjgml.nl>. Wij nodigen u van harte uit deze ook te bekijken.



Wij danken de gemeenten voor het in ons gestelde vertrouwen en de prettige samenwerking en blijven graag samen verder ontwikkelen aan een goede en betaalbare dienstverlening voor de inwoners van Midden-Limburg.

Met vriendelijke groeten,

Mieke Pirson

directeur-bestuurder AMW-ML

bijlagen: jaarverslag 2018 en jaarrekening 2018

JAAARREKENING

2018

MIDDEN-LIMBURG



algemeen
maatschappelijk
werk
midden-limburg

Inhoudsopgave

	Blz.
1. Voorwoord	2
2. Risicoparagraaf	3
3. Algemene toelichting op de cijfers	4
4. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening	5
5. Balans per 31-12-2018	6
6. Resultatenrekening 2018	7
7. Waarderingsgrondslagen	8
8. Toelichting op de balans	10
9. Toelichting op de resultatenrekening	14
10. Resultaatbestemming	16
Controleverklaring	17
Bijlage I: Exploitatie-overzichten gemeenten	19
1. Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten	20
2. Doorbelasting overige kosten	20
3. Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten	21
4. Regeling externe projectmiddelen	22
5. Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren	23
6. Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal	24
7. Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw	25
8. Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert	26
9. Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen	27
10. Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond	28
11. Exploitatie-overzicht Gemeente Weert	29
12. Totaaloverzicht alle gemeenten	30
Bijlage II: Exploitatie-overzicht projecten	31
Bijlage III: WNT-verantwoording	33

1. Voorwoord

Hierbij presenteren wij de jaarrekening 2018 van de stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg.

In 2018 hebben we een nieuwe balans gevonden tussen onze basisdienstverlening en de bekostiging daarvan.

In 2017 was in een drietal gemeenten het totaal van subsidie en compensatiemiddelen onvoldoende om de kosten te dekken. We hebben voor 2018 bij deze gemeenten een subsidie aanvraag gedaan die is gebaseerd op het huidige kostenniveau. Twee gemeenten hebben de subsidie aanvraag volledig gehonoreerd en daarmee zijn de subsidiebudgetten daar weer in evenwicht met de inzet van mensen en middelen. De derde gemeente heeft de subsidie aanvraag gedeeltelijk gehonoreerd, waarmee een flinke stap is gezet richting dit evenwicht.

In drie gemeenten is in 2018 de formatie tijdelijk verhoogd om de wachttijden en het aantal wachtenden terug te dringen.

Daarnaast is in één gemeente de subsidie structureel verhoogd in verband met nieuwe dienstverlening voor betreffende gemeente.

Uiteindelijk was in 2018 bij vijf van de zeven gemeenten de subsidie toereikend om de kosten te kunnen dekken. Bij twee gemeenten is de reserve vereveningsrekening aangesproken om een tekort te dekken. We zijn met deze gemeenten in overleg om te bezien hoe we het tekort in de toekomst kunnen dichten.

Per 1 januari 2018 zijn we gestopt met de compensatieregeling. De compensatieregeling was bedoeld voor tijdelijk gebruik en heeft ons allen geholpen in tijden van schaarste. In overleg met de gemeenten zijn we per 1 januari 2018 gestart met de regeling externe projectmiddelen.

Deze middelen hebben meer het karakter van "extra middelen", dan van het aanvullen van de reguliere middelen zoals bij de compensatiemiddelen soms het geval was.

Het resultaat op projecten was positief, waardoor we een bedrag hebben toe kunnen voegen aan de regeling externe projectmiddelen.

De financiële omvang van de projecten neemt naar verwachting af in 2019.

Het positief resultaat dat kan worden toegevoegd aan de regeling externe projectmiddelen zal dalen.

Als toekomstbeeld zien we de personeelskosten toenemen. 1 juli 2019 is de einddatum van de huidige cao. Het is nagenoeg zeker dat de cao-lonen zullen gaan stijgen, maar in welke mate en op welk moment is op dit moment nog niet duidelijk. Daarnaast zullen de kosten van automatisering verder stijgen.

Wij danken de gemeenten voor het in ons gestelde vertrouwen en de prettige samenwerking en blijven graag samen verder ontwikkelen aan een goede en betaalbare dienstverlening voor de inwoners van Midden-Limburg.

Drs. Mieke Pirson
Directeur-bestuurder

2. Risicoparagraaf

Onderstaand beschrijven we de belangrijkste potentiële (financiële) risico's voor AMW-ML.

Subsidiebudgetten

Het is van belang dat de subsidiebudgetten voor basis- en aanvullende taken afdoende zijn om op structurele wijze onze basisdienstverlening te kunnen bekostigen. In twee van de zeven gemeenten waren de budgetten in 2018 niet toereikend.

Loonkostenontwikkelingen

Stijgende kosten die we niet kunnen voorkomen en waarvoor niet automatisch het budget stijgt. Het risico bestaat uit twee onderdelen; de loonkostenontwikkeling als gevolg van cao-afspraken en die als gevolg van autonome loonkostenstijgingen.

De huidige looptijd van de cao is tot 1 juli 2019. Cao-stijgingen na deze datum zijn waarschijnlijk, maar het is momenteel nog niet bekend in welke mate en op welk moment dit gaat plaats vinden.

De autonome loonkostenontwikkeling wordt veroorzaakt doordat medewerkers die nog niet de maximale trede van een cao-schaal hebben bereikt jaarlijks automatisch een trede erbij krijgen. Door de uitstroom van een aantal medewerkers met een hoge cao-inschaling is in 2015 het salarisoniveau aanzienlijk gedaald, maar neemt derhalve sindsdien dit salarisoniveau weer toe.

Arbeidsmarkt

De situatie op de arbeidsmarkt bemoeilijkt het verkrijgen en behouden van voldoende gekwalificeerd personeel. Dit kan tot extra kosten leiden indien we hierdoor genoodzaakt zijn om op tijdelijke basis personeel extern in te huren.

Organisatiestructuur AMW-ML en CJG-ML

In de huidige constructie wordt het personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning ingezet voor zowel AMW-ML als CJG-ML. Ook behalen we synergievoordelen op het gebied van huisvestings- en organisatiekosten. Hierdoor zijn de kosten voor beide organisaties relatief laag. Dit brengt echter wel het risico met zich mee dat indien in de toekomst andere keuzes zouden worden gemaakt, die tot een wijziging in de organisatiestructuur zouden leiden, de kosten van centrale aansturing en ondersteuning aanzienlijk kunnen stijgen.

Dienstverlening voor zeven gemeenten

Doordat we voor zeven gemeenten werken kunnen de overkoepelende kosten (kosten personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning en organisatiekosten) worden verdeeld over deze gemeenten en zijn onze werkprocessen dusdanig ingericht dat deze toepasbaar zijn voor alle gemeenten. Hierdoor kunnen we efficiënt en effectief werken en de schaalgrootte borgt een voortdurende beschikbaarheid voor iedere gemeente. Indien andere keuzes zouden worden gemaakt in de basis waarop wij onze dienstverlening in de zeven gemeenten verrichten, zou dit tot een stijging van de overkoepelende kosten kunnen leiden.

Wet- en regelgeving

Wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen leiden tot extra administratieve en ICT-lasten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de beveiliging van informatie.

3. Algemene toelichting op de cijfers

We zijn er in 2018 in geslaagd een financieel resultaat van nihil te behalen. Per saldo bedroeg het overschot op de basis- en aanvullende taken € 11.573. Bij de twee gemeenten met een negatief resultaat is het tekort in mindering gebracht op de vereveningsreserve van betreffende gemeente. Bij de vijf gemeenten met een positief resultaat is het overschot voorlopig toegevoegd aan de vereveningsreserve van betreffende gemeente. De toevoeging is voorlopig aangezien deze gemeenten bij de vaststelling kunnen besluiten dit positieve resultaat terug te vorderen. In dat geval wordt het bedrag terug betaald aan de betreffende gemeenten en in de volgende jaarrekening weer in mindering gebracht op de vereveningsreserve van de betreffende gemeenten.

Wij hebben in 2018 een overschot van € 88.437 op de projecten behaald en de rentebaten bedroegen € 24. Hiermee komt het totale bedrag dat in 2018 beschikbaar is voor de regeling externe projecten uit op € 88.461.

Recapitulerend kan het resultaat over 2018 als volgt worden weergegeven:

Resultaat basis- en aanvullende taken	11.573
Onttrekking dan wel (voorlopige) dotatie aan vereveningsreserves	-11.573
Resultaat projecten	88.437
Rentebaten	24
Dotatie regeling externe projecten	-88.461
Resultaat AMW ML 2018	<u>0</u>

4. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening 2018

De Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg is statutair gevestigd te Weert, Vogelsbleek 10 en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer S 410 660 77.

De jaarrekening is besproken en vastgesteld in de vergadering van de Raad van Toezicht van 28-3-2019.

De heer H.M. van de Mortel voorzitter Raad van Toezicht

De heer F.T.H.A. Coenen lid Raad van Toezicht

Mevrouw O.H.M. van der Goot lid Raad van Toezicht

Mevrouw E.G.M. Kupers lid Raad van Toezicht

De heer J.E.H. Roebroek lid Raad van Toezicht

Mevrouw W.J. van Stam lid Raad van Toezicht

Mevrouw M.P.C. Pirson directeur-bestuurder

5. Balans per 31-12-2018

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
ACTIVA		
Materiële vaste activa	77.891	85.718
Vorderingen		
Debiteuren	247.167	171.415
Te vorderen subsidies gemeenten	109.214	29.073
Rekening-courant met CJG-ML	59.545	48.746
Overige vorderingen en overlopende activa	111.835	72.300
	<u>527.761</u>	<u>321.534</u>
Spaarrekening	1.443.276	1.638.968
Rekening courant	398.702	493.818
Kas	106	124
	<u>1.842.084</u>	<u>2.132.910</u>
	<u><u>2.447.736</u></u>	<u><u>2.540.162</u></u>
PASSIVA		
Eigen Vermogen		
Algemene Reserve	586.113	586.113
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	207.695	207.695
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	182.276	182.276
	<u>976.084</u>	<u>976.084</u>
Vereveningsreserves		
Vereveningsreserves gemeenten	457.041	445.468
	<u>457.041</u>	<u>445.468</u>
Kortlopende schulden		
Crediteuren	128.471	89.233
Loonheffingen en pensioenpremies	195.230	180.704
Overige schulden en overlopende passiva	690.910	848.673
	<u>1.014.611</u>	<u>1.118.610</u>
	<u><u>2.447.736</u></u>	<u><u>2.540.162</u></u>

6. Resultatenrekening 2018

	2018				Projecten	Totaal	2017
	Basis-	Aanvullende	Verevening/	Subtotaal			Totaal
	taken	taken	terugbetaling	gemeenten			€
	€	€	€	€	€	€	
OPBRENGSTEN							
Opbrengsten basis- en aanvullende taken							
Gemeente Echt-Susteren	383.945	0	24.759	408.704		408.704	379.002
Gemeente Leudal	333.273	20.723	-9.381	344.615		344.615	304.269
Gemeente Maasgouw	240.580	0	-6.819	233.761		233.761	201.037
Gemeente Nederweert	206.261	9.473	-4.438	211.296		211.296	155.775
Gemeente Roerdalen	186.510	18.669	-5.562	199.617		199.617	176.454
Gemeente Roermond	729.505	58.290	5.257	793.052		793.052	721.786
Gemeente Weert	619.289	29.012	-15.389	632.912		632.912	623.061
	2.699.363	136.167	-11.573	2.823.957		2.823.957	2.561.384
Opbrengsten projecten							
Schoolmaatschappelijk werk scholen					263.573	263.573	278.155
Ziekenhuis MW					51.981	51.981	51.714
Bedrijfs MW					12.326	12.326	34.756
Asielzoekerscentra					136.256	136.256	164.059
Casemanagement huiselijk geweld					93.760	93.760	78.400
Crisis zorg					11.050	11.050	33.785
Basisconsulenten CJG					156.600	156.600	156.600
Overige projecten					104.860	104.860	136.870
					830.406	830.406	934.339
						3.654.363	3.495.723
KOSTEN							
Personeelskosten				2.526.327	641.969	3.168.295	3.095.122
Huisvestingskosten				126.073		126.073	147.857
Organisatiekosten				171.557	100.000	271.557	257.119
Regeling externe projecten					88.461	88.461	-
				2.823.957	830.430	3.654.387	3.500.098
OPERATIONEEL RESULTAAT							
				0	-24	-24	-4.375
Rentebaten						24	4.375
RESULTAAT						0	0

7. Waarderingsgrondslagen

Grondslagen voor waardering van activa en passiva

Algemeen

De jaarrekening wordt opgesteld op basis van specifieke grondslagen, waarbij de wensen van de belangrijkste gebruiker, zijnde de gemeenten, leidend zijn.

Tenzij anders vermeld, worden de activa en passiva gewaardeerd tegen nominale waarde.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen aanschaffings- of vervaardigingskosten verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De jaarlijkse afschrijvingen worden berekend op basis van een vast percentage van die kosten.

Reserves

AMW ML kent reserves onder het eigen vermogen en vereveningsreserves.

De reserves onder het eigen vermogen zijn reserves waaraan het bestuur van AMW ML een bestemming heeft toegewezen.

De vereveningsreserves zijn reserves die toekomen aan de gemeenten; op deze reserves ligt derhalve een recht van een externe partij.

Schuld aan gemeente inzake regeling externe projecten

AMW ML heeft met de gemeenten die subsidie verlenen afgesproken dat in 2018 geen positief resultaat kan worden behaald.

Overschotten of tekorten op de basis- en aanvullende taken worden toegevoegd, dan wel onttrokken aan de vereveningsreserves.

Eventuele overschotten op projecten worden toegevoegd aan de schuld inzake regeling externe projecten. Deze middelen zullen - in overleg tussen AMW-ML en de gemeenten - worden ingezet voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling waar anders geen ruimte voor is, dan wel specifiek voor groepen die onvoldoende in beeld zijn.

Grondslagen voor resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengsten en kosten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen. De opbrengsten en kosten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten.

Kosten worden verantwoord als deze voorzienbaar zijn. Opbrengsten worden verantwoord als deze gerealiseerd zijn.

Grondslagen voor doorbelasting kosten naar CJG-ML

Het personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning van AMW-ML en CJG-ML is in dienst bij AMW-ML.

Bij de start van CJG-ML is de verdeelsleutel bepaald op 35% AMW-ML en 65% CJG-ML.

In verband met de gewijzigde verhoudingen in de inzet in het primair proces is met ingang van 2018 de verdeelsleutel aangepast in 31,5% AMW-ML en 68,5% CJG-ML.

Dit houdt in dat 68,5% van deze kosten worden doorbelast naar CJG-ML.

Bij overige kosten geldt deze verdeelsleutel in beginsel ook, maar indien het feitelijk gebruik afwijkt van de sleutel 68,5%-31,5%, dan wordt op basis van de feitelijke situatie doorbelast, mede omdat bepaalde overige kosten rechtstreeks door CJG-ML worden betaald (bijvoorbeeld accountantskosten en tolkenkosten).

Huisvestingskosten worden toegerekend op basis van feitelijk gebruik.

Grondslagen voor uitsplitsing kosten naar basis-/aanvullende taken en projecten

Personeelskosten

De personeelskosten van het primair proces worden over de basis- en aanvullende taken en projecten verdeeld op basis van de ingezette fte.

Overige kosten

De doorbelasting van overige kosten heeft plaatsgevonden conform de systematiek van voorgaande jaren.

8. Toelichting op de balans

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
Materiële vaste activa		
Verbouwingen	14.503	17.846
Inrichtingskosten	0	25
Automatisering	27.030	26.733
Kantoorinventaris	36.358	41.114
	<u>77.891</u>	<u>85.718</u>

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

Stand per 1 januari

Aanschafwaarde	155.367
Cumulatieve afschrijvingen	69.649
Boekwaarde	<u>85.718</u>

Mutaties boekjaar

Investeringen	24.164
Afschrijvingen	-31.991
	<u>-7.827</u>

Geheel afgeschreven activa

Aanschafwaarde	12.400
Afschrijvingen	-12.400

Stand per 31 december

Aanschafwaarde	167.131
Cumulatieve afschrijvingen	89.240
Boekwaarde	<u>77.891</u>

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
Vorderingen		
Debiteuren	247.167	171.415
Te vorderen subsidies gemeenten	109.214	29.073
Rekening-courant verhouding met CJG-ML	59.545	48.746
Overige vorderingen en overlopende activa*	111.835	72.300

*: In deze vorderingen is vooruitbetaalde huur opgenomen, waarbij € 20.367 een looptijd heeft van langer dan één jaar.

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
Liquide middelen		
Spaarrekening	1.443.276	1.638.968
Rekening courant	398.702	493.818
Kas	106	124
	1.842.084	2.132.910

De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

Algemene reserve	586.113	586.113
-------------------------	----------------	----------------

Het opgebouwd vermogen zoals gepresenteerd in de algemene reserve staat ter beschikking van het bestuur van de stichting.

Als gevolg van de regeling inzake externe projecten is het financieel resultaat van AMW-ML nihil.

Verloopoverzicht Algemene Reserve

Saldo begin boekjaar	586.113
Dotatie	0
Saldo ultimo boekjaar	586.113

Reserve onvoorziene personeelslasten amw	207.695	207.695
---	----------------	----------------

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de algemeen maatschappelijk werk-taak op te kunnen vangen.

In 2018 hebben geen mutaties plaats gevonden.

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	207.695
Mutaties:	0
Saldo ultimo boekjaar	207.695

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	182.276	182.276

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de projecten op te kunnen vangen.

In 2018 heeft geen mutatie in deze reserve plaats gevonden.

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	182.276
Mutaties	<u>0</u>
Saldo ultimo boekjaar	182.276

Vereveningsreserves gemeenten	457.041	445.468
--------------------------------------	----------------	----------------

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	445.468
Toevoegingen/onttrekkingen	<u>11.573</u>
Saldo ultimo boekjaar	457.041

Op blz. 30 wordt in een overzicht de stand per gemeente weergegeven en wordt ingegaan op de mutaties per gemeente.

	31-12-2018	31-12-2017
	€	€
Kortlopende schulden		
Crediteuren	128.471	89.233
Belastingen en pensioenpremies		
BTW	0	0
Loonheffingen	195.574	179.438
Pensioenpremies	-344	1.266
	195.230	180.704
Overige schulden en overlopende passiva		
Verlofdagenverplichting	89.059	111.122
Reservering loopbaanbudget	28.304	48.838
Overige te betalen kosten inzake personeel	-279	7.819
Te betalen accountantskosten	8.235	2.126
Teveel/vooruitontvangen subsidies*	197.081	232.881
Schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling**	232.761	414.438
Schuld inzake externe projectmiddelen***	88.461	-
Overige schulden	47.287	31.449
	690.910	848.673

*: De post teveel/vooruitontvangen subsidies bestaat uit:

- Nog niet gebruikt budget casemanagement Echt-Susteren:	110.825
- Nog niet gebruikt budget casemanagement Roermond:	86.256

** : De schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling wordt nader toegelicht op blz. 21.

***: De schuld inzake externe projectmiddelen wordt nader toegelicht op blz. 22.

Niet in de balans opgenomen regelingen

De lopende huurverplichtingen bedragen circa € 116.000 op jaarbasis.

9. Toelichting op de resultatenrekening

Opbrengsten basis- en aanvullende taken

De opbrengsten basis- en aanvullende taken worden nader toegelicht in Bijlage I: exploitatie-overzichten gemeenten.

Opbrengsten projecten

De opbrengsten projecten worden nader toegelicht in Bijlage II: exploitatie-overzicht projecten.

	2018	2017
	€	€
Personeelskosten		
Salariskosten	2.583.033	2.574.066
Sociale lasten	459.413	422.912
Pensioenpremies	242.887	238.878
Overige personeelskosten	178.502	180.571
	<u>3.463.835</u>	<u>3.416.427</u>
Personeel niet in loondienst	175.662	94.248
	<u>3.639.497</u>	<u>3.510.675</u>
Af: doorbelasting personeelkosten naar CJG ML	-471.201	-415.553
	3.168.296	3.095.122

Toelichting:

De inzet in het primair proces was nagenoeg gelijk aan die van 2017. Wel zijn er extra kosten gemaakt in verband met tijdelijke vervanging van een begeleider primair proces. Deze additionele kosten zijn verwerkt onder de kosten voor personeel niet in loondienst.

Personeel in loondienst per ultimo boekjaar	2018	2017
Aantal werknemers	66	67
Aantal fte	53	54

Huisvestingskosten

Huur, energie en zakelijke lasten	106.677	106.748
Schoonmaakkosten	16.817	12.945
Overige huisvestingskosten	2.579	28.164
	126.073	147.857

Toelichting:

De huisvestingskosten liggen in lijn met die van 2017, met uitzondering van de overige huisvestingskosten. In 2017 zijn in deze post de extra kosten m.b.t. interne verhuizing in Weert opgenomen. In 2018 hebben wij een gedeelte van deze extra kosten verrekend met de verhuurder, waardoor de overige huisvestingskosten in 2018 relatief laag zijn.

	2018	2017
	€	€
Organisatiekosten		
Kosten (re)presentatie	14.357	19.304
Organisatiekosten door derden	35.974	33.224
Automatiseringskosten	83.936	67.158
Tolkenkosten	20.232	14.429
Bestuurskosten	11.953	12.254
Afschrijvingskosten	31.991	29.539
Bureaunkosten	73.114	81.211
	271.557	257.119

Toelichting:

De automatiseringskosten zijn verder gestegen in 2018 en deze trend zal zich de komende jaren voort zetten.

10. Resultaatbestemming

Als gevolg van de regeling externe projecten wordt het positieve resultaat op de projecten ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Het belastbare resultaat bedraagt daardoor € 0.

Algemene Reserve	0
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	0
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	0
	<hr/>
	<u>0</u>

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg
T.a.v. mevrouw M.P.C. Pirson-Thielen
Vogelsbleek 10
6001 BE WEERT

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2018 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg te Weert gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2018 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en de bepalingen krachtens de WNT.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2018;
2. de winst- en verliesrekening over 2018; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol WNT vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'. Wij zijn onafhankelijk van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (VIO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de grondslagen waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor de gemeenten met als doel Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in staat te stellen te voldoen aan het convenant dat met de gemeenten gesloten is. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en de gemeenten en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van de directeur-bestuurder voor de jaarrekening

De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en krachtens de WNT. In dit kader is de directeur-bestuurder verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directeur-bestuurder noodzakelijk acht om het opstellen van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directeur-bestuurder en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

Wij communiceren met de met governance belaste personen onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Venray, 28 maart 2019

CONTOUR

B.J.M. Janssen MSc
Registeraccountant

BIJLAGE I: EXPLOITATIE-OVERZICHTEN GEMEENTEN

I.1 Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten

De personeelskosten van maatschappelijk werkers die zijn ingezet voor basis- en aanvullende taken bedragen in 2018:

€ 2.052.611

Verdeling van deze personeelskosten naar gemeenten vindt plaats o.b.v. formatieplaatsen van basis- en aanvullende taken.

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	4,40	31,59	285.897
Gemeente Leudal	3,43	31,59	222.870
Gemeente Maasgouw	2,50	31,59	162.441
Gemeente Nederweert	2,40	31,59	155.944
Gemeente Roerdalen	2,11	31,59	137.101
Gemeente Roermond	9,42	31,59	612.080
Gemeente Weert	7,33	31,59	476.278

De fte's per gemeente worden bij de exploitatie-overzichten per gemeente (blz. 23 t/m 29) nader toegelicht/uitgesplitst.

I.2 Doorbelasting overige kosten

De direct aan een gemeente toewijsbare kosten worden rechtstreeks aan de gemeenten toegerekend. Dit betreffen de kosten van inzet van medewerkers in het primair proces en de huisvestingskosten. De overige kosten worden - na aftrek van de dekking uit de opbrengsten van projecten - op basis van het aantal inwoners per gemeente verdeeld over de gemeenten

Personeelskosten Centraal Bureau	473.716
Huisvestingskosten Centraal Bureau	6.591
Organisatiekosten geheel AMW ML	271.557
-/- Afschrijvingskosten gemeenten	-3.343
-/- Dekking uit projecten	-100.000
Totale doorbelasting naar gemeenten	648.521

Per gemeente leidt dit tot de volgende doorbelasting:

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	31.765	236.601	87.068
Gemeente Leudal	35.722	236.601	97.914
Gemeente Maasgouw	23.697	236.601	64.953
Gemeente Nederweert	17.038	236.601	46.701
Gemeente Roerdalen	20.728	236.601	56.815
Gemeente Roermond	57.796	236.601	158.418
Gemeente Weert	49.855	236.601	136.652

I.3 Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten

De compensatieregeling hield in dat AMW-ML zichzelf de verplichting oplegde om de marges die werden behaald op projecten in te zetten voor de basis- en aanvullende taken.

Het gedeelte van de marge op de projecten dat niet nodig was voor de dekking van tekorten op de basis- en aanvullende taken stond en staat ter beschikking van de gemeenten.

Dit kan door de gemeenten worden gevorderd, maar de gemeenten kunnen er ook voor kiezen om AMW ML nu of in de nabije toekomst hiervoor bepaalde diensten te laten leveren waar geen verdere financiële dekking tegenover staat.

De compensatieregeling was oorspronkelijk afgesproken voor de periode 2012-2014 en daarna verlengd in de jaren 2015, 2016 en 2017.

Per 31-12-2017 is de compensatieregeling beëindigd en daarvoor in de plaats is per 1-1-2018 de regeling externe projectmiddelen ingevoerd (zie I.4).

De compensatiemiddelen die tot en met 2017 zijn opgebouwd en nog niet zijn aangewend, blijven beschikbaar voor de gemeenten.

Saldo's compensatiemiddelen per 31-12-2018

De saldo's van de compensatiemiddelen per gemeente zijn per 31-12-2018 als volgt:

	Saldo 31-12-2017	Verrekend/ uitbetaald	Saldo 31-12-2018
Gemeente Echt-Susteren	0	0	0
Gemeente Leudal	122.445	-111.424	11.021
Gemeente Maasgouw	194.776	0	194.776
Gemeente Nederweert	43.969	-34.003	9.966
Gemeente Roerdalen	0	0	0
Gemeente Roermond	53.249	-36.250	16.999
Gemeente Weert	0	0	0
	<u>414.438</u>	<u>-181.677</u>	<u>232.761</u>

De volgende mutaties/reserveringen hebben plaats gevonden:

- * De gemeente Leudal heeft € 96.924 uit laten betalen in 2018. Daarnaast is met de gemeente Leudal afgesproken € 14.500 van de compensatiemiddelen in te zetten voor de tijdelijke extra inzet van personeel om het aantal wachtenden en wachttijden te beperken.
- * Met de gemeente Nederweert is afgesproken € 34.003 van de compensatiemiddelen in te zetten voor de tijdelijke extra inzet van personeel om het aantal wachtenden en wachttijden te beperken en een bijdrage te kunnen leveren aan de ontwikkelvraagstukken in de gemeente.
- * Met de gemeente Roermond is afgesproken € 36.250 van de compensatiemiddelen in te zetten voor de tijdelijke extra inzet van personeel om het aantal wachtenden en wachttijden te beperken.

I.4 Regeling externe projectmiddelen

Met ingang van 2018 hebben we met de gemeenten de regeling externe projectmiddelen afgesproken. De regeling houdt in dat AMW-ML zich zelf de verplichting oplegt om de marges die zij behaalt op projecten niet toe te voegen aan het eigen vermogen, maar als verplichting op te nemen op de balans. De middelen die hiermee worden gegenereerd, zullen - in overleg tussen AMW-ML en de gemeente(n) worden ingezet voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling waar anders geen ruimte voor is, dan wel specifiek voor groepen die onvoldoende in beeld zijn.

De externe projectmiddelen worden per gemeente weergegeven. Hierbij geldt als verdeelsleutel voor de toekenning van de externe projectmiddelen de inwonersaantallen in het betreffende jaar.

Beschikbaar vanuit marge op projecten in 2018:

88.461

Verdeling middelen 2018

	Inwoner- aantallen	Aandeel per gemeente
Gemeente Echt-Susteren	31.765	11.876
Gemeente Leudal	35.722	13.356
Gemeente Maasgouw	23.697	8.860
Gemeente Nederweert	17.038	6.370
Gemeente Roerdalen	20.728	7.750
Gemeente Roermond	57.796	21.609
Gemeente Weert	49.855	18.640
	<u>236.601</u>	<u>88.461</u>

Saldo's externe projectmiddelen per 31-12-2018

De saldo's van de externe projectmiddelen per gemeente zijn per 31-12-2018 als volgt:

	Saldo 31-12-2017	Verrekend in 2018	Middelen 2018	Saldo 31-12-2018
Gemeente Echt-Susteren	0	0	11.876	11.876
Gemeente Leudal	0	0	13.356	13.356
Gemeente Maasgouw	0	0	8.860	8.860
Gemeente Nederweert	0	0	6.370	6.370
Gemeente Roerdalen	0	0	7.750	7.750
Gemeente Roermond	0	0	21.609	21.609
Gemeente Weert	0	0	18.640	18.640
	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>88.461</u>	<u>88.461</u>

I.5 Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	383.945	408.337	360.200
	383.945	408.337	360.200
Personeelskosten primair proces	285.897	284.666	278.628
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	31.707	27.905	27.639
Overige huisvestingskosten	689	2.000	2.304
Afschrijvingskosten	3.343	3.343	3.343
	35.739	33.248	33.286
Doorbelasting overige kosten	87.068	87.924	87.368
Resultaat	-24.759	2.500	-39.082
Compensatie uit resultaat projecten			20.280
Ter beschikking gemeente			-18.802
Mutatie vereveningsreserve	24.759		18.802
	0		0

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	4,40	383.945
Reeds ontvangen		383.945
Nog te ontvangen		0
	4,40	

I.6 Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	333.273	318.773	310.998
Formele cliëntondersteuning	20.723	19.140	18.792
	353.996	337.913	329.790
Personeelskosten primair proces	222.870	209.617	205.172
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	23.526	23.584	18.723
Overige huisvestingskosten	306	0	414
	23.832	23.584	19.137
Doorbelasting overige kosten	97.914	100.170	98.529
Resultaat	9.381	4.542	6.953
Compensatie uit resultaat projecten			18.568
Ter beschikking gemeente			25.521
Mut.vereveningsreserve of terugbetaling	-9.381		
	0		

*: *Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.*

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	3,19	333.273
Reeds ontvangen		286.896
Financiering uit compensatiemiddelen		14.500
Nog te ontvangen (= 10% van regulier budget)		31.877
Formele cliëntondersteuning	0,24	20.723
Reeds ontvangen		30.450
Terug te betalen		-9.727
	3,43	

Fte's uit budget: gemiddelde inzet o.b.v. 3,02 fte per 1-1-2018 + 0,44 fte tijdelijke extra inzet m.i.v. 1-4-2018 tot 1-7-2018 + 0,22 fte tijdelijke extra inzet m.i.v. 1-7-2018 tot 1-10-2018.

Voor formele cliëntondersteuning is 35% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (35% van) 0,68 fte op jaarbasis.

I.7 Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	240.580	240.580	235.102
	240.580	240.580	235.102
Personeelskosten primair proces	162.441	161.742	142.480
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	5.519	5.355	5.307
Overige huisvestingskosten	847	1.000	1.185
	6.366	6.355	6.492
Doorbelasting overige kosten	64.953	65.717	65.301
Resultaat	6.819	6.767	20.828
Compensatie uit resultaat projecten			13.237
Ter beschikking gemeente			34.065
Mut.vereveningsreserve of terugbetaling	-6.819		
	0		

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	2,50	240.580
Reeds ontvangen		240.580
Nog te ontvangen		0
	2,50	

I.8 Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	206.261	152.717	147.828
Formele cliëntondersteuning	9.473	9.038	8.352
	215.734	161.755	156.180
Personeelskosten primair proces	155.944	115.412	112.718
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	6.874	6.138	5.335
Overige huisvestingskosten	1.777	1.000	202
	8.651	7.138	5.537
Doorbelasting overige kosten	46.701	46.608	46.314
Resultaat	4.438	-7.403	-8.388
Compensatie uit resultaat projecten			8.793
Ter beschikking gemeente			405
Mut.vereveningsreserve of terugbetaling	-4.438		
	0		

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	2,29	206.261
Reeds ontvangen		152.828
Financiering uit compensatiemiddelen		34.003
Nog te ontvangen		19.430
Formele cliëntondersteuning	0,11	9.473
Reeds ontvangen		13.920
Terug te betalen		-4.447
	2,40	

Fte's uit budget: gemiddelde inzet o.b.v. 1,68 fte per 1-1-2018 + 0,67 fte tijdelijke extra inzet m.i.v. 1-6-2018 + 0,67 fte sociaal raadslieden werk m.i.v. 1-9-2018.

Voor formele cliëntondersteuning is 16% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (16% van) 0,68 fte op jaarbasis.
Jaarrekening Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg 2018

I.9 Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	186.510	186.510	148.640
Sociaal wijkteam	18.669	26.100	2.175
	205.179	212.610	150.815
Personeelskosten primair proces	137.101	142.333	122.216
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	4.987	4.220	3.827
Overige huisvestingskosten	714	0	2.072
	5.701	4.220	5.899
Doorbelasting overige kosten	56.815	57.204	56.829
Resultaat	5.562	8.853	-34.130
Compensatie uit resultaat projecten			8.491
Ter beschikking gemeente			-25.639
Uit compensatiemiddelen t/m 2016			17.825
Ter beschikking gemeente			-7.814
Mut.vereveningsreserve of terugbetaling	-5.562		7.814
	0		0

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	1,90	186.510
Reeds ontvangen		149.208
Nog te ontvangen m.b.t. 2018 (= 20%)		37.302
Nog te ontvangen m.b.t. 2018 (= 20%)		29.728
Sociaal wijkteam	0,21	18.669
Reeds ontvangen		0
Nog te ontvangen		18.669
	2,11	

I.10 Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	729.505	693.255	693.255
Zorgteam	58.290	58.290	81.780
	787.795	751.545	775.035
Personeelskosten primair proces	612.080	582.271	587.019
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	20.734	20.784	20.093
Overige huisvestingskosten	1.820	5.000	667
	22.554	25.784	20.761
Doorbelasting overige kosten	158.418	158.646	157.643
Resultaat	-5.257	-15.155	9.613
Compensatie uit resultaat projecten			43.636
Ter beschikking gemeente			53.249
Mut.vereveningsreserve	5.257		
	0		

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	8,75	729.505
Reeds ontvangen		693.255
Financiering uit compensatiemiddelen		36.250
Nog te ontvangen		0
Zorgteam	0,67	58.290
Reeds ontvangen		58.290
Nog te ontvangen		0
	9,42	

Fte's uit budget: gemiddelde inzet o.b.v. 8,33 fte per 1-1-2018 + 0,50 fte tijdelijke extra inzet m.i.v. 1-3-2018

I.11 Exploitatie-overzicht Gemeente Weert

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Budget	619.289	610.289	577.187
Integrale samenwerking sociaal domein	0	0	5.293
Formele cliëntondersteuning	29.012	24.988	25.056
	648.301	635.277	607.536
Personeelskosten primair proces	476.278	471.460	481.900
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	21.925	21.979	28.717
Overige huisvestingskosten	-1.943	1.000	10.660
	19.982	22.979	39.378
Doorbelasting overige kosten	136.652	137.047	135.988
Resultaat	15.389	3.792	-49.730
Compensatie uit resultaat projecten			34.205
Ter beschikking gemeente			-15.525
Mut.vereveningsreserve of terugbetaling	-15.389		15.525
	0		0

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	7,00	619.289
Reeds ontvangen		619.289
Nog te ontvangen		0
Formele cliëntondersteuning	0,33	29.012
Reeds ontvangen		42.630
Terug te betalen		-13.618
	7,33	

Voor formele cliëntondersteuning is 49% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (49% van) 0,68 fte op jaarbasis.

I.12 Totaaloverzicht alle gemeenten

Toelichting

Met de gemeenten is afgesproken dat eventuele positieve exploitatieresultaten aan de vereveningsrekeningen per gemeente dienen te worden toegevoegd totdat een maximum van 15% van de beschikte jaarsubsidie is bereikt.

Daarnaast is afgesproken dat indien de vereveningsrekening van een bepaalde gemeente de ondergrens van 8% van de jaarsubsidie bereikt, AMW ML een plan dient op te stellen waaruit blijkt hoe en op welke termijn dit tekort wordt aangevuld.

Cijfers

In onderstaand overzicht wordt in cijfers weergegeven hoe de situatie er per ultimo 2018 uit ziet.

Gemeente	Budget 2018	Minimum saldo vereveningsrekening	Maximum saldo vereveningsrekening	Saldo vereveningsrekening 31-12-2017	Mutatie 2018	Saldo vereveningsrekening 31-12-2017
Echt-Susteren	383.945	30.716	57.592	72.340	-24.759	47.582
Leudal	333.273	26.662	49.991	47.550	9.381	56.931
Maasgouw	240.580	19.246	36.087	37.875	6.819	44.694
Nederweert	206.261	16.501	30.939	39.803	4.438	44.241
Roerdalen	186.510	14.921	27.977	18.466	5.562	24.028
Roermond	729.505	58.360	109.426	153.659	-5.257	148.402
Weert	619.289	49.543	92.893	75.773	15.389	91.162
Totaal	2.699.363	215.949	404.904	445.467	11.573	457.040

De saldo's van de vereveningsrekeningen zijn bij een aantal gemeenten hoger dan het maximum saldo. Dit wordt echter veroorzaakt door resultaten die gerelateerd zijn aan de uitvoeringsovereenkomsten tot en met 2011. In deze uitvoeringsovereenkomsten lag het maximum van de vereveningsrekeningen op 25% van de jaarsubsidie en lagen bovendien de subsidiebedragen hoger.

Positieve saldi over 2018 zijn - vooruitlopend op de vaststelling van de subsidie door de gemeente - opgenomen onder de vereveningsreserve.

Gemeenten kunnen bij de vaststelling besluiten het positieve saldo terug te vorderen. In dat geval wordt het bedrag terug betaald aan de betreffende gemeenten en in de volgende jaarrekening weer in mindering gebracht op de vereveningsreserve van betreffende gemeenten.

BIJLAGE II: EXPLOITATIE-OVERZICHT PROJECTEN

II Exploitatie-overzicht projecten

	Realisatie 2018 €	Begroting* 2018 €	Realisatie 2017 €
Opbrengsten			
Schoolmaatschappelijk werk scholen	263.573	272.350	278.155
Ziekenhuis MW	51.981	48.000	51.714
Bedrijfs MW	12.326	20.000	34.756
Asielzoekerscentra	136.256	81.250	164.059
Casemanagement huiselijk geweld	93.760	98.858	78.400
Crisis zorg	11.050	14.000	33.785
Basisconsulenten CJG**	156.600	156.600	156.600
Overige projecten	104.860	130.840	136.870
	830.406	821.898	934.339
Personeelskosten	641.969	636.077	691.504
Doorbelasting overige kosten	100.000	100.000	100.000
Resultaat	88.437	85.821	142.835
Rente	24	0	4.375
Naar compensatie gemeenten			-147.210
Naar regeling externe projecten	-88.461		
	0		0

*: Begroting 2018 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

Per 31-12-2018 staan de volgende bedragen nog open:

Schoolmaatschappelijk werk scholen	111.290
Ziekenhuis maatschappelijk werk	12.126
Bedrijfs maatschappelijk werk	6.275
Asielzoekerscentra	108.138
Casemanagement huiselijk geweld	18.670
Crisis zorg	1.668
Basisconsulenten CJG	0
Overige projecten	-11.000
	247.167

BIJLAGE III: WNT-VERANTWOORDING

III. WNT-verantwoording 2018 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan.

Deze verantwoording is opgesteld op basis van de algemene WNT-norm die van toepassing is op AMW-ML.

Het bezoldigingsmaximum in 2018 voor AMW-ML bedraagt € 194.000.

Het weergegeven individuele WNT-maximum is berekend naar rato van de omvang en duur van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte.

Het individuele WNT-maximum voor de leden van de Raad van Toezicht bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum, berekend naar rato van de duur van het dienstverband.

De directeur-bestuurder en Raad van Toezicht van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zijn dezelfde personen als die bij Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg.

De weergegeven bezoldigingen zijn voor AMM-ML en CJG-ML tesamen.

De WNT-verantwoording is als volgt:

1	Functionaris (functienaam)	MPC Pirson-Thielen Directeur-bestuurder	HM vd Mortel voorzitter RvT	JEH Roebroek lid RvT	EGM Kupers lid RvT	OHM vd Goot lid RvT	WJ van Stam lid RvT	FTHA Coenen lid RvT
2	In dienst vanaf (datum) / lid vanaf	1-5-2014	1-5-2013	1-1-2012	1-1-2015	1-1-2015	1-9-2011	1-1-2013
3	In dienst tot (datum) / lid tot							
4	Deeltijdfactor (percentage)	88,89%						
5	Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere vaste toelagen)	90.720						
6	Winstdelingen en bonusbetalingen	-						
7	Totaal beloning (5 en 6)	90.720	0	0	0	0	0	0
8	Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)	-	6.000	4.700	4.700	4.700	4.700	4.700
9	Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)	9.216						
10	Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)	-						
	Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm 10)	<u>99.936</u>	<u>6.000</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>
	Individueel WNT-maximum	172.444	29.100	19.400	19.400	19.400	19.400	19.400

De werkelijke bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt ruimschoots onder het volgens de WNT toegestane maxima.

JAARVERSLAG

2018

WEERT



algemeen
maatschappelijk
werk

midden-limburg



centrum voor
jeugd en gezin

midden-limburg

Voorwoord

Willen en kunnen

Hoe het met mensen gaat in het dagelijkse leven heeft veel invloed op het functioneren en de opvoedsituatie. De huisvestingssituatie, financiële situatie, relaties in familie en omgeving, moeilijk gedrag, vragen over de ontwikkeling van kinderen... Op het moment dat we problemen aanpakken of de stress over deze vraagstukken verminderen krijgen mensen weer meer mogelijkheden om de uitdagingen in hun leven aan te pakken. Dat geldt voor onze cliënten, maar evenzogoed voor onze medewerkers, organisatie, samenwerkingspartners en opdrachtgevers. Steeds weer proberen we om 'willen' en 'kunnen' te verenigen.

Dat lukt helaas niet altijd, en gaat zeker niet vanzelf. In 2018 namen de aanmeldingen toe, de vraagstukken werden complexer, het was wenselijk of noodzakelijk dat we langer betrokken bleven. Samenwerking en ontwikkeling bracht een intensief zoekproces met zich mee. De werkdruk was soms hoog. Er waren momenten van hoge instroom waardoor we niet altijd beschikbaar konden zijn zoals we wilden. Gelukkig stonden we er samen voor, was er begrip en konden we goed terecht bij onze opdrachtgevers en netwerkpartners. Zo vonden we gaandeweg samen oplossingen en eindigden we het jaar wat meer in balans dan we het begonnen.

Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. We werken samen met de cliënten en hun omgeving om het perspectief in hun leven te behouden en te versterken door praktische, psychosociale en opvoedkundige hulp te bieden. Hulp die zonder drempels toegankelijk is. Wij werken voor mens en maatschappij.

We hebben het afgelopen jaar veel gevraagd van onze medewerkers. Wij spreken onze waardering uit voor de getoonde inzet en betrokkenheid ten dienste van de hulpvragers. En ook voor begrip en medewerking aan de voortdurende ontwikkeling van de dienstverlening, de hiervoor benodigde deskundigheidsbevordering en aanhoudende aanpassingen in de procesinrichting. Onze cliënten zijn overwegend zeer tevreden met onze dienstverlening en ook de reacties van andere betrokken partijen en opdrachtgevers zijn positief. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben samen enkele belangrijke ontwikkelingen doorgemaakt.

Naast dit schriftelijke jaarverslag doen wij ook verslag van ons werk in de vorm van filmpjes, artikelen en factsheets op <http://www.amwml-cjgml.nl>. Wij nodigen u van harte uit deze ook te bekijken.

Hartelijk dank aan iedereen die een bijdrage leverde aan deze verslaglegging.
Heel veel plezier met het lezen, bekijken en beluisteren van ons jaarverslag 2018.

Drs. Mieke Pirson
Directeur-bestuurder

Inhoudsopgave

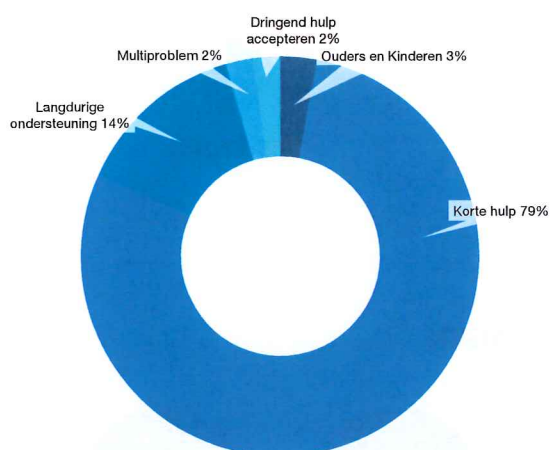
		Blz.
1.	Voorwoord	
2.	Inhoudsopgave	
3.	Midden-Limburg	
	- AMW-ML feiten en cijfers	2
	- AMW-ML algemeen	6
	- AMW-ML projecten	8
	- CJG-ML feiten en cijfers	10
	- CJG-ML algemeen	16
4.	Uw gemeente	
	- AMW-ML feiten en cijfers	18
	- CJG-ML feiten en cijfers	22
	- toelichting bij cijfers	26
	- cliëntprofiel AMW-ML	28
	- rapportage CJG-ML	30
	- preventie	32
5.	Sociaal Jaarverslag	34
6.	Personeel	38
Bijlagen		
	1. Jaarverslag Ondernemingsraden	
	2. Jaarverslag Vertrouwenspersoon	
	3. Jaarverslag Raad van Toezicht	
	4. Jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg	



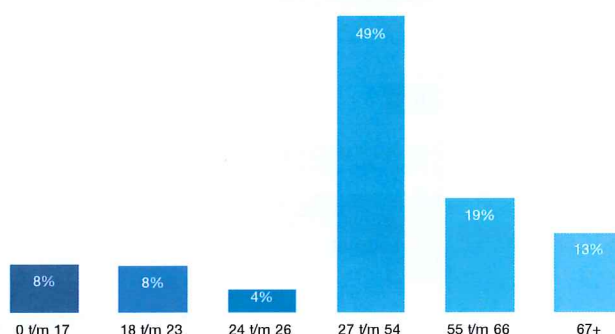
AANTAL HULPVRAGEN

4.612

CLIËNTPROFIEL

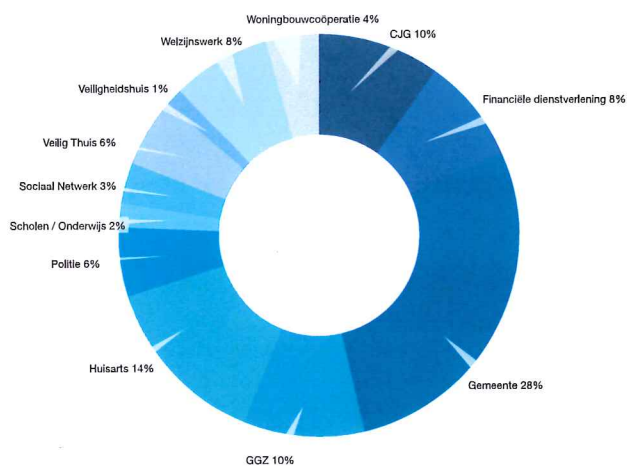


LEEFTIJDEN

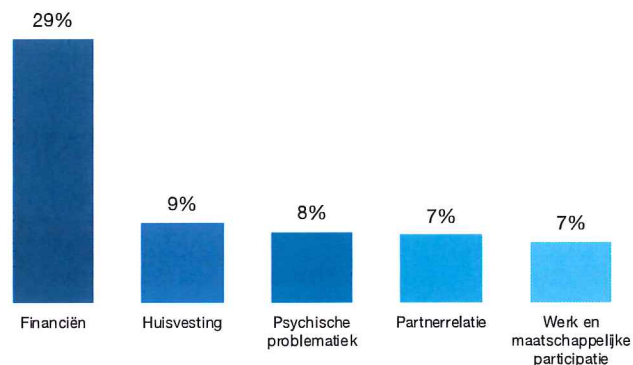


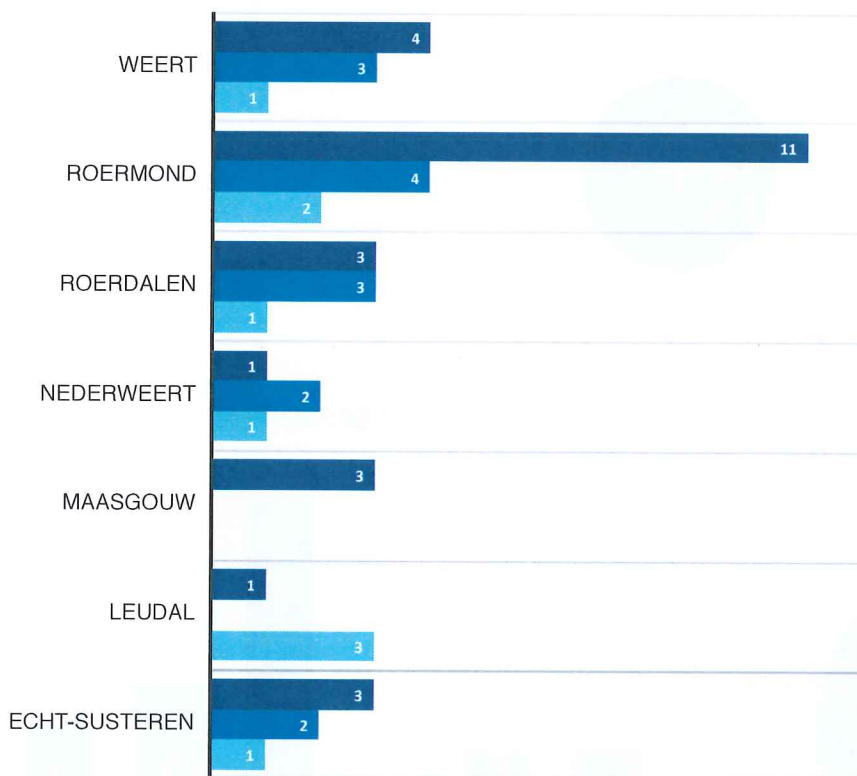
VERWIJZINGEN 52%

(48% eigen initiatief)



PROBLEMATIEK TOP 5





CURSUSSEN EN TRAININGEN

26

TIJDELIJK HUISVERBOD

14

INTENSIEF CASEMANAGEMENT

9

CRISISZORG



VRIENDSCHAP & RELATIES

- Echtscheiding
- Mantelzorgers



GELD & WERK

- Grip op geld
- Omgaan met minder geld
- Geld en administratie



RUZIE & GEWELD

- Uit de schaduw van
- Omgaan met agressie



VERLIES & VERWERKING

- Rouwverwerking



PERSOONLIJKE ONTWIKKELING

- Mindfulness
- Lessen in geluk
- Vertrouwen / zelfvertrouwen
- Jong volwassenen
- Sociale vaardigheden

RESULTAAT CLIËNTENBEOORDELING



■ goed ■ voldoende ■ matig



CLIËNTEN GAVEN ONS EEN:

8,3



Legenda: inwoners ≥ 18 jaar

Bron: CBS, peildatum januari 2018

AMW-ML Algemeen

Het totaal aantal cliënten in begeleiding in 2018 is met 5% toegenomen. Per gemeente zien we hier duidelijke verschillen, zowel op het gebied van de ontwikkeling van het aantal cliënten als met betrekking tot de fluctuatie van de instroom door het jaar heen. In de cijfers van 2018 ziet u ook meer afsluitingen dan voorheen. Dit heeft grotendeels te maken met de komst van een nieuw registratiesysteem. Om risico's bij de overgang zo klein mogelijk te maken zijn zoveel mogelijk casussen afgesloten. Alle casussen waar geen vaste afspraak op korte termijn stond zijn afgesloten. Ook is er nog een keer extra kritisch gestuurd op (») zijn de doelen behaald en (») meerwaarde van de betrokkenheid van het AMW. Ondanks een groter aantal afgesloten casussen zijn er gemiddeld meer casussen in begeleiding in 2018. Dit past bij het beeld dat maatschappelijk werkers aangeven; zij zijn langer betrokken bij casussen om samen met de cliënt te komen tot het creëren van andere perspectieven en/of te komen tot gedragsverandering.

Algemeen beeld cliëntprofielen

In 2018 heeft er in de profielen 'ouders en kind', 'veel zorgen' en 'dringend hulp accepteren' procentueel een lichte daling plaatsgevonden van het aantal casussen. Het profiel 'langdurige ondersteuning' is met 2% gestegen van 12% naar 14% in 2018. Ook is het aantal uren dat hierbij ingezet wordt gestegen met gemiddeld 2 uur per casus. Het aandeel 'ouders en kind' is in 2018 3%; dit is 1% lager dan het voorafgaande jaar. Dit zijn casussen waarbij vaak ook andere jeugdhulpvormen zijn betrokken, en andere onderdelen specifieke aandacht en hulp nodig hebben om te komen tot een stabiele gezinssituatie. De verwachting is dat dit rond dit aandeel zal blijven schommelen. In het profiel 'dringend hulp accepteren' is de gemiddelde ureninzet gedaald. Het aandeel ouderen van 67 jaar en ouder is in het profiel 'korte hulp' gestegen van 12% naar 13%. In het profiel 'veel zorgen' is die groep ouderen, in vergelijking met 2017, nu zichtbaar met 10%. Maatschappelijk werkers geven aan dat zij een grotere groep ouderen zien die niet meer goed mee kunnen in de samenleving door het minder of niet beschikbaar hebben van digitale vaardigheden. Bij de belangrijkste problematieken zie je in het profiel 'korte hulp' problemen met maatschappelijke organisaties. Deze kwam in 2017 niet voor als belangrijkste problematiek in dat profiel. In het profiel 'veel zorgen' komt werk en maatschappelijke participatie voor als een van de belangrijkste problematieken. Dit was niet zichtbaar in 2017 in dit profiel.

Bijna de helft van de cliënten komt op eigen initiatief. De ontwikkeling van intensivering samenwerking in het sociale domein is onder andere te zien in het grote aandeel dat de van gemeente heeft als verwijzer. Top 3 verwijzers 2018:

- 28% door de gemeente/gemeentelijke instellingen
- 14% door huisarts/ lich. gezondheidszorg
- 10% door CJG

Ruim een kwart van de actief verwezen personen komt via de gemeente; het betreft hier vooral de Wmo en Participatie. Daarna volgen de huisartsen, CJG en geestelijke gezondheidszorg. Aan de vele verwijzers die daarna volgen is te zien hoe breed het AMW opereert en bekend is. Dit zijn o.a.: politie, financiële dienstverlening, welzijn, Veilig Thuis, woningcorporaties en onderwijs.

Door de toename van het aantal cliënten is het niet altijd mogelijk geweest om alle hulpvragen binnen de gestelde termijn op te pakken. Met gemeenten waar dit het geval was, is overleg gevoerd en is de formatie tijdelijk uitgebreid.

In 2017 is op basis van de Zelfredzaamheidsmatrix (ZRM) in samenwerking met de GGD Amsterdam een start gemaakt met rapportage op basis van de scores van de ZRM. In vergelijking met 2017 zien wij een iets grotere groep cliënten met onvoldoende zelfredzaamheid op meerdere levensdomeinen.

In 2018 is het schakeloverleg 18-/18+ Midden-Limburg van start gegaan. In dit overleg worden de casussen afgestemd en een toekomstplan gemaakt met jongeren die bij de overgang naar 18 jaar in een ander domein terecht komen en/of (nog) passende hulp nodig hebben om zelfstandig te kunnen gaan functioneren.

In dit jaar is de procesregie bij huiselijk geweld over gegaan naar Veilig Thuis. In goede samenwerking is deze overgang gemaakt. De werkprocessen zijn verder op elkaar afgestemd en er is regulier overleg over de samenwerking. De meeste casussen waarbij Veilig Thuis een beroep op de organisatie doet kunnen door de reguliere ondersteuning opgepakt worden. Het aantal verzoeken tot crisiszorg, waarbij een specifieke opdracht en terugkoppeling aan Veilig Thuis nodig is, is afgenomen.

Het afgelopen jaar is het thema stress bij armoede en financiële problemen een belangrijk thema geworden in de ontwikkelingen en samenwerking. In het kader van preventie is de focus op vroegsignalering vergroot door nieuwe vormen van samenwerking rondom inzet vrijwilligers, signalering laaggeletterdheid, schulden en het verstrekken van informatie en advies.

Projecten 2018 in opdracht van bedrijfs- en maatschappelijke partners

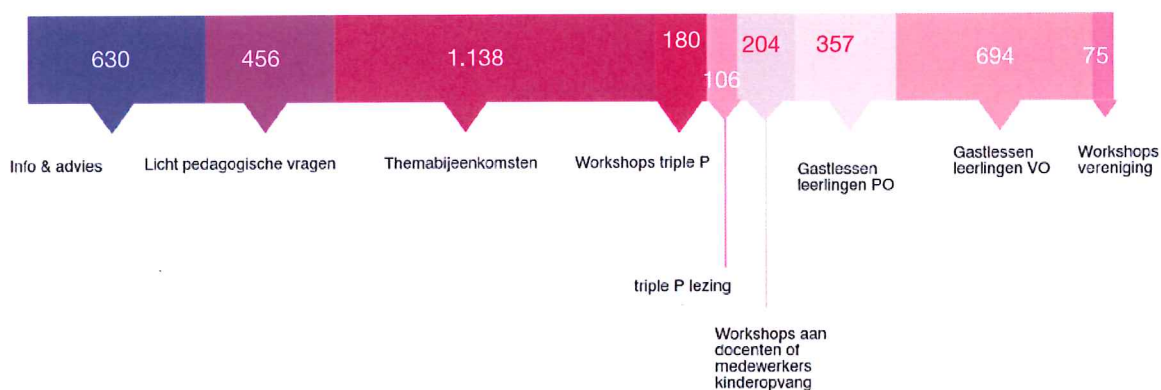
Project	Opdrachtgever	Taak
School Maatschappelijk Werk	Gilde Opleidingen	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg, zodat ze ondersteund worden met hun vragen en het risico op schooluitval verkleind wordt.
School Maatschappelijk Werk	Cita Verde College	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg.
School Maatschappelijk werk	NTC Kwadrant	Versterken van verbinding opleiding met ouders en leerlingen. Inzicht krijgen in ondersteuningsvragen leerling en ouders en deze op gang brengen.
Procesregisseur	Veiligheidshuis Midden-Limburg	Proces regie binnen en aangestuurd door het Veiligheidshuis. Door wijziging structuur is dit als project gestopt en zijn medewerkers per oktober in dienst gekomen bij het Veiligheidshuis.
Ziekenhuis maatschappelijk werk	St. Jans Gasthuis Weert	Ziekenhuis maatschappelijk werk voor de patiënten die opgenomen zijn en de poliklinieken bezoeken.
Maatschappelijk werk voor asielzoekers	DSW / Arts & Zorg	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC in Baexem, Echt-Susteren en Weert.
Maatschappelijk werk voor asielzoekers Bedrijfs- maatschappelijk werk	DSW / Arts & Zorg St. Jans Gasthuis Weert	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC Dronten via inzet ZZP-ers. Bedrijfsmaatschappelijk werk voor de medewerkers van het St. Jans Gasthuis.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	Via VGZ	Bedrijfsmaatschappelijk werk als onderdeel van een verzekeringspakket dat VGZ heeft afgesloten bij dit bedrijf.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	Trajecten in opdracht Huisartsen- praktijk Fuertherpoort in Susteren	Trajecten op verzoek voor enkele bedrijven in Midden-Limburg.
POH GGZ		Het bieden van praktijkondersteuning GGZ in huisartsenpraktijk Fuertherpoort.

AANTAL CLIËNTEN PREVENTIE

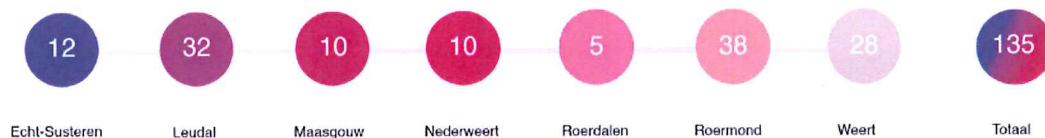
3.840

PREVENTIE-ACTIVITEITEN MIDDEN-LIMBURG

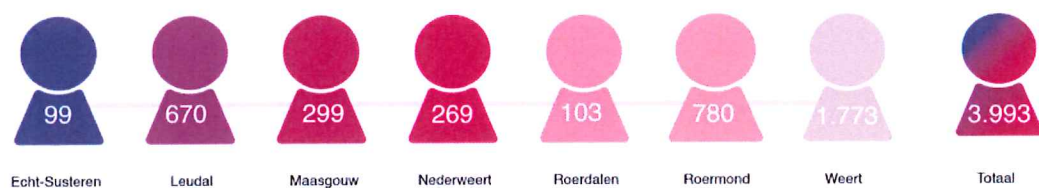
in aantal deelnemers



AANTAL PREVENTIE-ACTIVITEITEN PER GEMEENTE

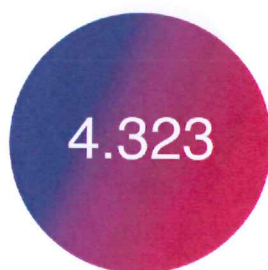


AANTAL DEELNEMERS PER GEMEENTE

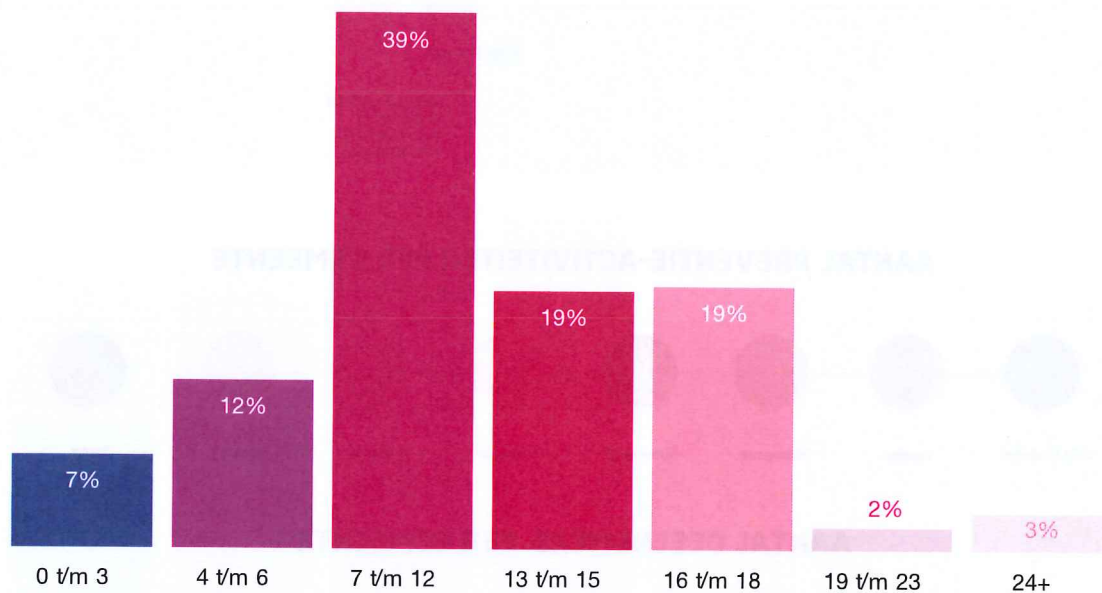




**AANTAL
CLIËNTEN
AMBULANTE
HULPVERLENING**



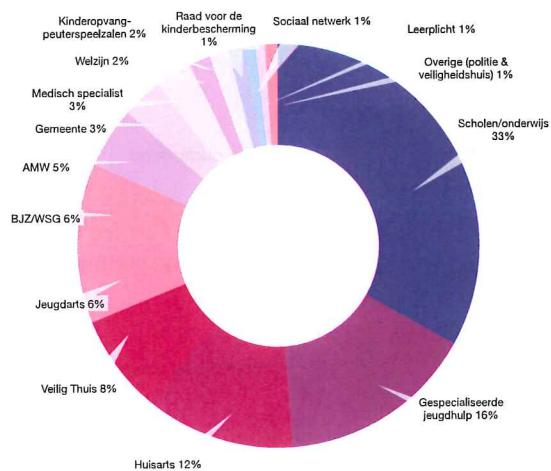
LEEFTIJDEN



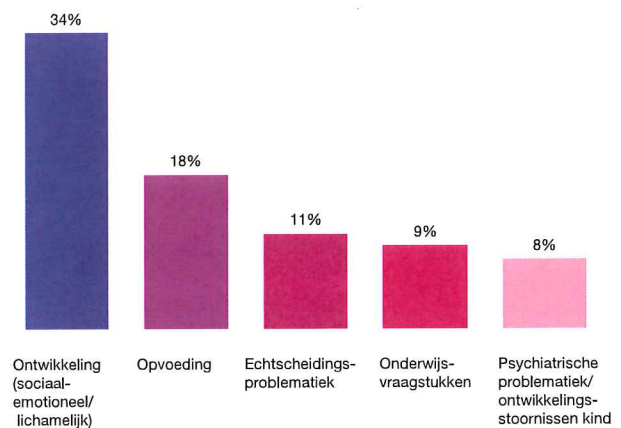


VERWIJZINGEN 50%

(50% eigen initiatief)



PROBLEMATIEK TOP 5



RESULTAAT CLIËNTENBEOORDELING

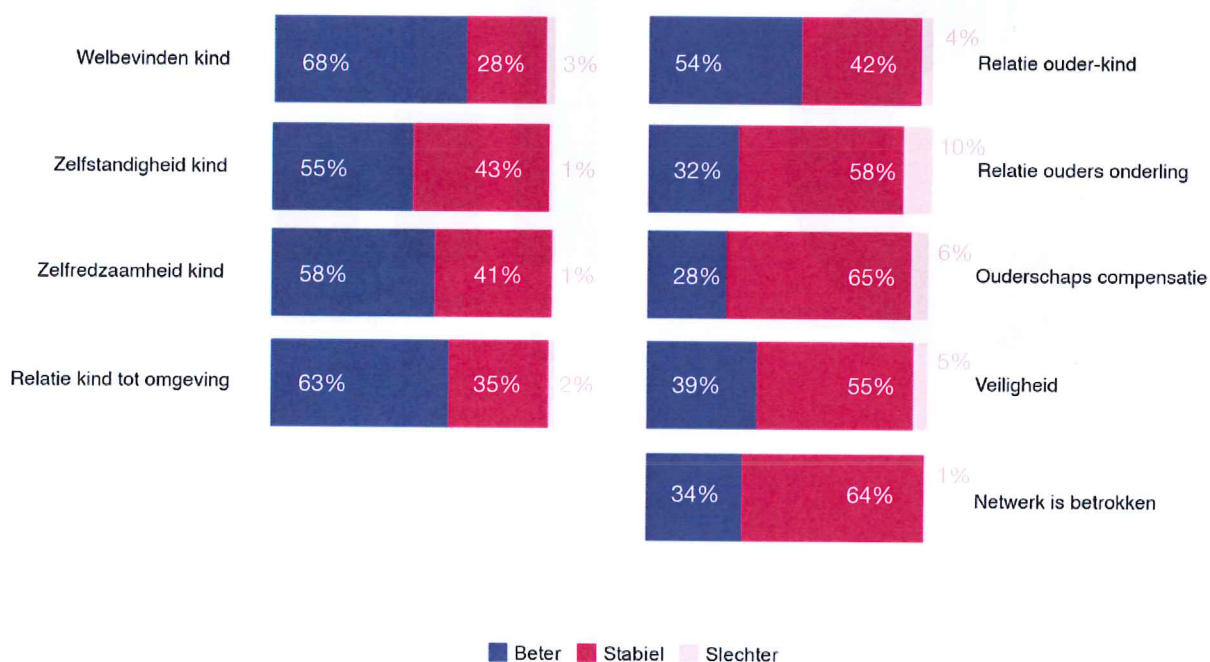


■ goed
 ■ voldoende
 ■ matig
 ■ slecht

EFFECTMETING

RESULTAATGEBIEDEN KIND

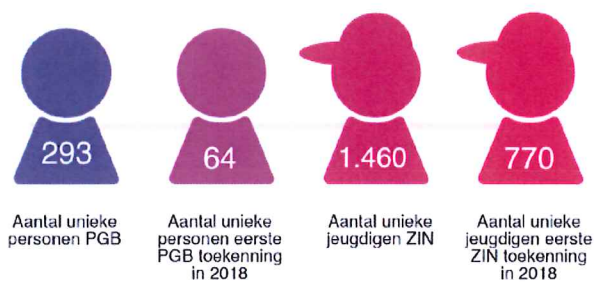
RESULTAATGEBIEDEN OUDER



CLIËNTEN GAVEN ONS EEN:

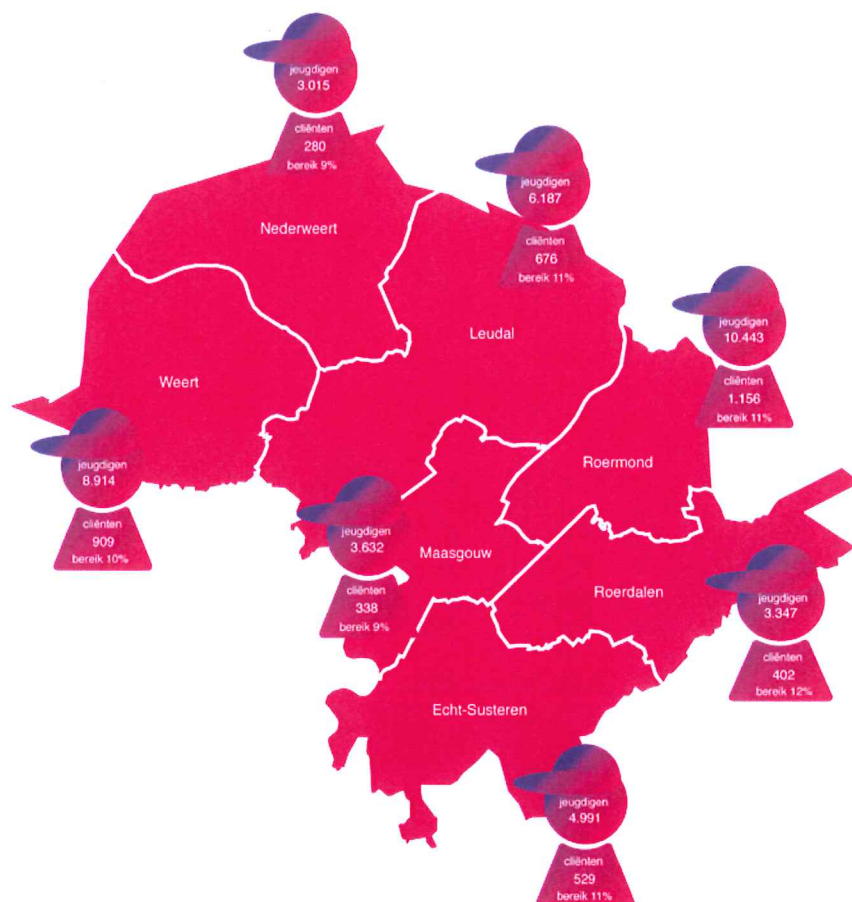
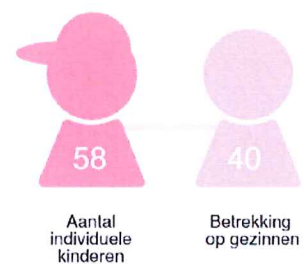
7,9

TOEGANG



GEDWONGEN KADER

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO) bij de raad van de kindbescherming in 2018



Legenda: inwoners ≤ 18 jaar

Bron: CBS, peildatum januari 2018

CJG-ML Algemeen

De belangstelling voor preventieve activiteiten van het CJG-ML was gedurende heel 2018 groot. Scholen en ook kinderopvangorganisaties weten steeds beter dat het CJG-ML hiervoor benaderd kan worden; dit blijkt uit het aantal vragen en het aantal deelnemers.

In 2018 is veel aandacht uitgegaan naar de nieuwe werkwijze bij het verlenen van toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp. De kern van de nieuwe werkwijze is dat we, samen met de cliënt, uitgaan van de vraag *'welke zorgbehoefte heeft deze cliënt en welke resultaten beogen we met de inzet van gespecialiseerde hulp?'*. Dit biedt tegelijk mogelijkheden om de opvolging inhoudelijk beter invulling te geven. Met behulp van een scoringsinstrument wordt de zwaarte van de noodzakelijke zorg bepaald en daaruit voortvloeiend wordt de keuze voor een product of profiel gemaakt. In de afstemming met zorgaanbieders richten we de focus op de te behalen resultaten. In de praktijk bracht deze nieuwe werkwijze een zeer intensief zoekproces met zich mee, zowel intern als extern. Hoe hanteren we het instrument op de juiste manier en geven we goed vorm aan het ondersteuningsplan deel 1? Met de zorgaanbieders vond veel discussie plaats over de keuze voor bepaalde producten en profielen. We hebben de geconstateerde knelpunten gesignaleerd bij de gemeente en zijn hiermee gezamenlijk (ook met aanbieders) aan de slag gegaan om zaken duidelijk te krijgen en, waar noodzakelijk, aanpassingen met elkaar te bespreken. Dit heeft in Q2 geleid tot een aanpassing in het werkproces: de instemming door cliënten met de inhoud van het ondersteuningsplan kan sindsdien middels een instemmende e-mail plaatsvinden en een fysieke handtekening is daardoor nog steeds mogelijk maar niet langer noodzakelijk. In de loop van de tweede helft van 2018 is de werkwijze verder geïmplementeerd. Doorontwikkeling blijft aan de orde en wordt in samenspraak met alle partners vorm gegeven.

Al sinds 2016 constateren we dat het aantal cliënten, dat tegelijk bij het CJG-ML in begeleiding is, blijft stijgen. Dit is het gevolg van de keuze om bij het verlenen van toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp, de trajecten te blijven volgen. Naast de inhoudelijke meerwaarde is duidelijk geworden dat de nieuwe werkwijze arbeidsintensiever is. Dit had in de eerste maanden van 2018 een stijging van werkdruk en helaas een toename van de wachttijd voor cliënten tot gevolg.

Schakeloverleg vrijwillig naar gedwongen

Twee keer per week vindt een beschermingsplein plaats in Midden-Limburg. Hier wordt casuïstiek door het CJG-ML, de Gecertificeerde Instelling en de Raad voor de Kinderbescherming voorgelegd en besproken, samen met ouders. Het overleg wordt voorgezeten door een gedragswetenschapper van het CJG-ML. In dit beschermingsplein worden de casussen waarbij het CJG-ML een onderzoek door de Raad noodzakelijk vindt, besproken.

Het gaat in totaal om zeer lage aantallen, in verhouding tot het totaal aantal cliënten bij het CJG-ML. Dit bevestigt dat in veel gezinnen jeugdhulp binnen een vrijwillig kader vorm gegeven kan worden. Tegelijk is door de lage aantallen een vergelijking tussen de gemeenten weinig zinvol. Het betreft gezinssituaties en -problematiek welke in elke gemeente kunnen voorkomen.

In mei 2017 is gestart met het zogenaamde Schakeloverleg. Hier worden de casussen van de GI, waar de juridische maatregel (OTS) beëindigd wordt, gezamenlijk besproken door de GI, de Raad voor de Kinderbescherming en het CJG-ML. Daarnaast wordt gewerkt aan een warme overdracht bij deze casussen, zodat het vervolg in het vrijwillige kader goed aansluit bij het eerdere traject in het gedwongen kader.

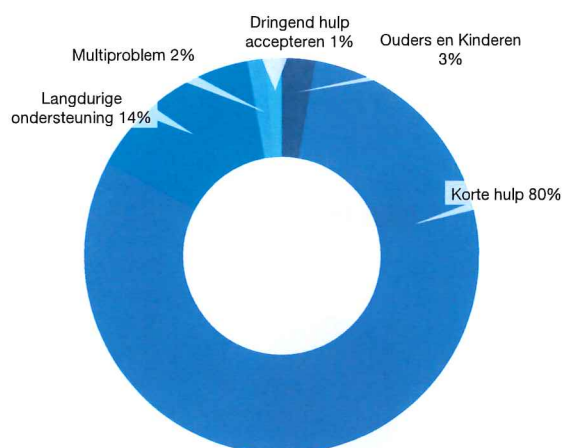
Schakeloverleg 18-/18+

In 2018 is het schakeloverleg 18-/18+ Midden-Limburg van start gegaan. In dit overleg worden de casussen afgestemd en een toekomstplan gemaakt met jongeren die bij de overgang naar 18 jaar in een ander domein terecht komen en/of (nog) passende hulp nodig hebben om zelfstandig te kunnen gaan functioneren.

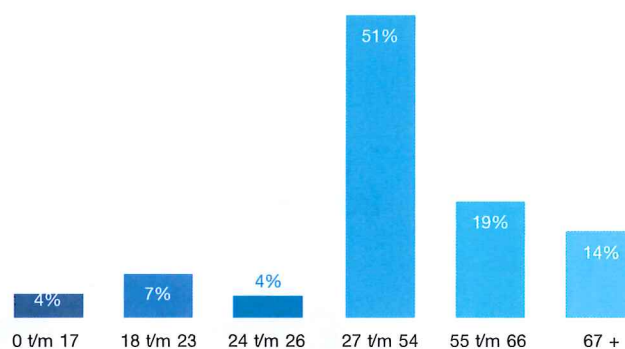
AANTAL HULPVRAGEN

913

CLIËNTPROFIEL

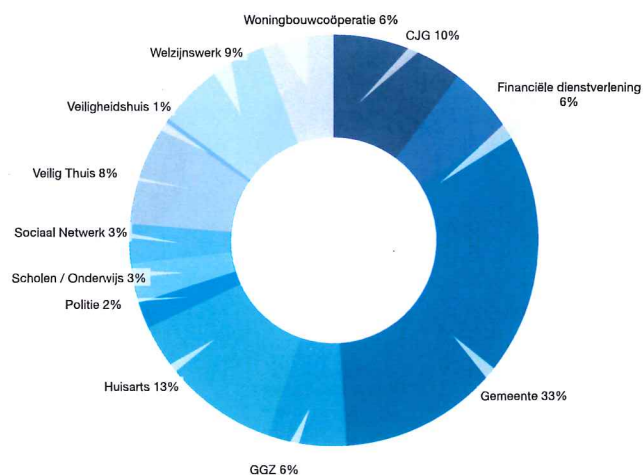


LEEFTIJDEN



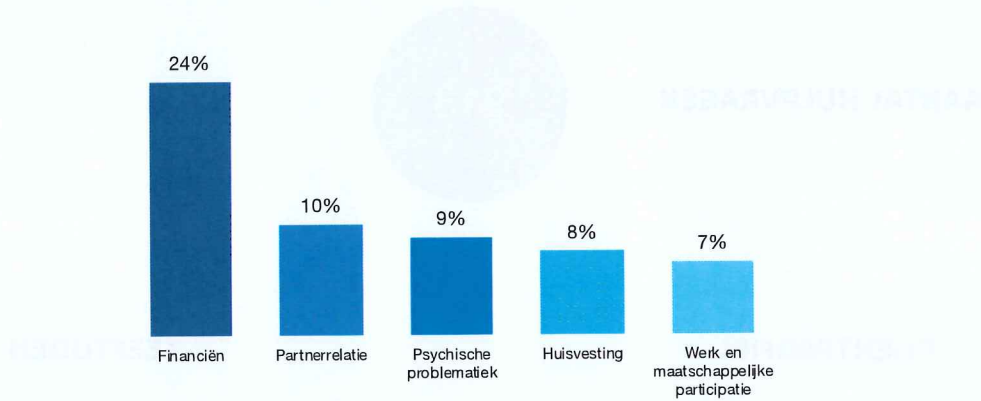
VERWIJZINGEN 44%

(56% eigen initiatief)





PROBLEMATIEK TOP 5



TIJDELIJK HUISVERBOD



INTENSIEF CASEMANAGEMENT



CRISISZORG



CURSUSSEN EN TRAININGEN



VRIENDSCHAP & RELATIES

- Echtscheiding
- Mantelzorgers



GELD & WERK

- Grip op geld
- Omgaan met minder geld
- Geld en administratie



RUZIE & GEWELD

- Uit de schaduw van
- Omgaan met agressie



VERLIES & VERWERKING

- Rouwverwerking



PERSOONLIJKE ONTWIKKELING

- Mindfulness
- Lessen in geluk
- Vertrouwen / zelfvertrouwen
- Jong volwassenen
- Sociale vaardigheden

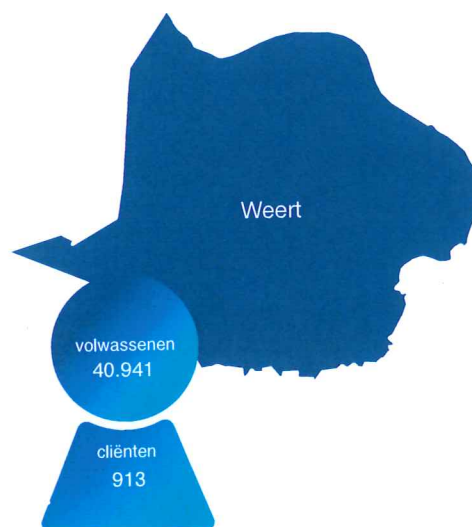


RESULTAAT CLIËNTENBEOORDELING



■ goed ■ voldoende ■ matig

CLIËNTEN GAVEN ONS EEN:



Legenda: inwoners \geq 18 jaar

Bron: CBS, peildatum januari 2018

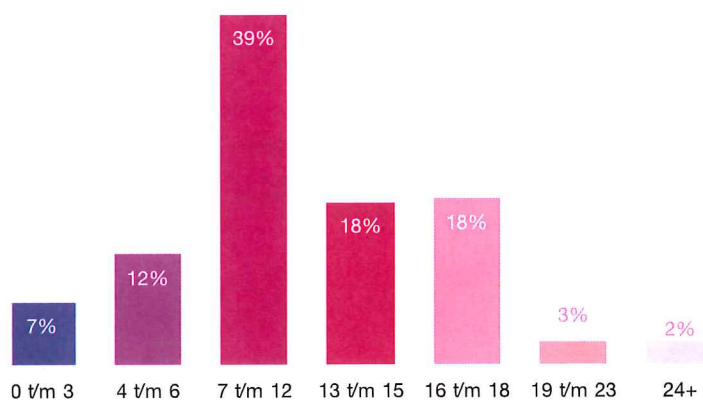
PREVENTIE

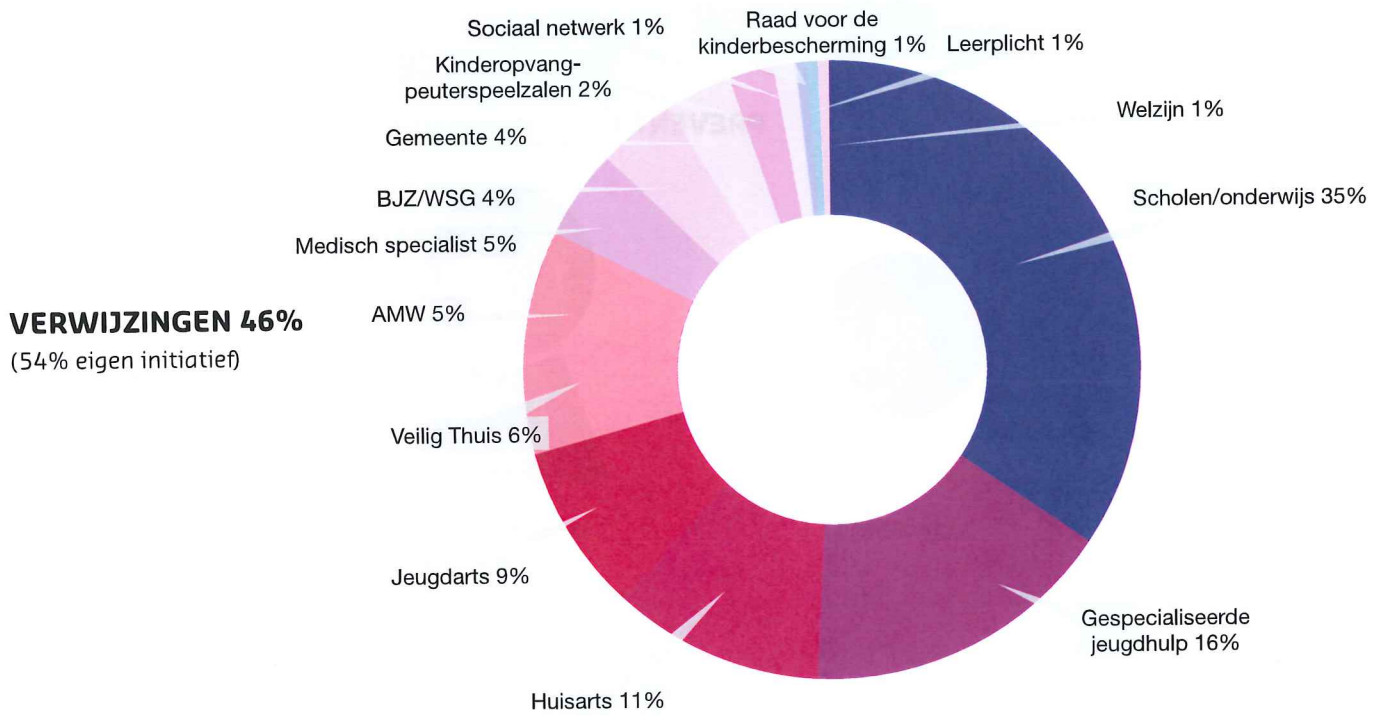


AANTAL CLIËNTEN AMBULANTE HULPVERLENING



LEEFTIJDEN





PROBLEMATIEK TOP 5

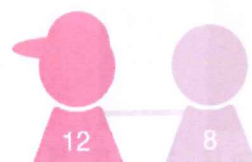
TOEGANG



Aantal unieke personen PGB

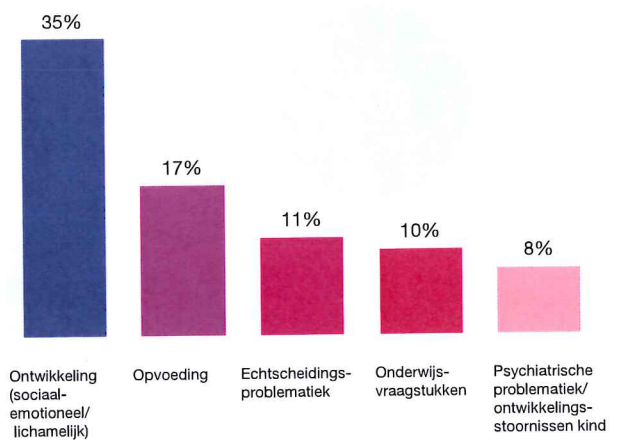
GEDWONGEN KADER

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO) bij de raad van de kindbescherming in 2018



Aantal individuele kinderen

Betrekking op gezinnen

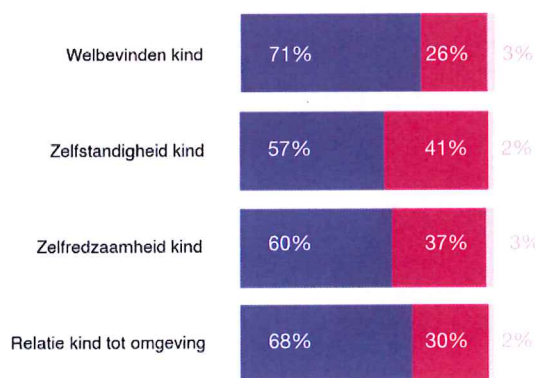


RESULTAAT CLIËNTENBEOORDELING

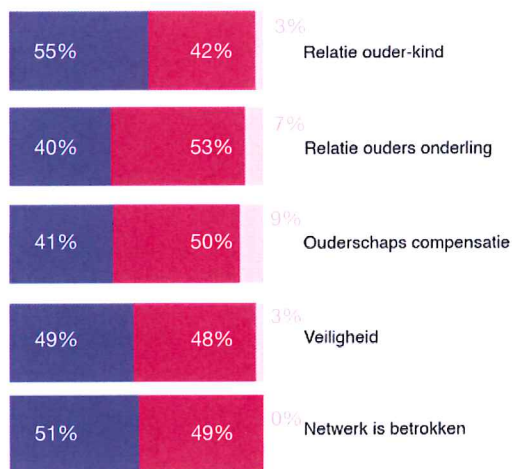


EFFECTMETING

RESULTAATGEBIEDEN KIND

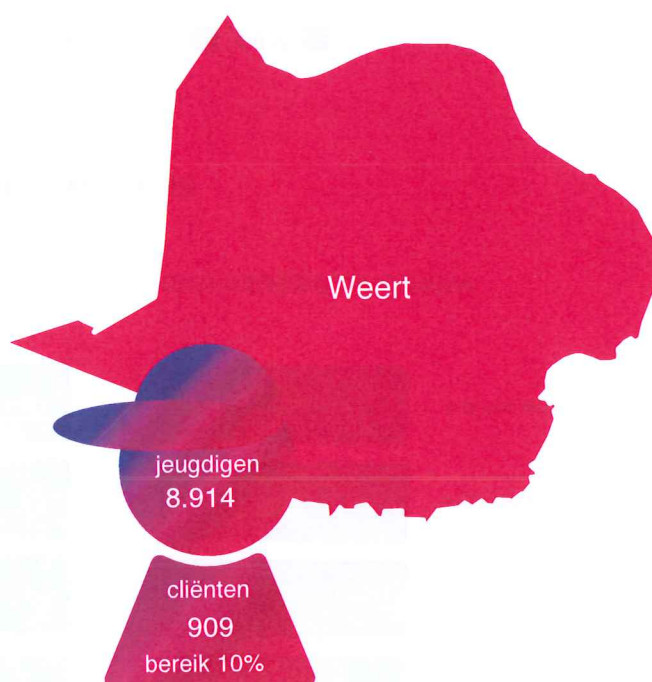


RESULTAATGEBIEDEN OUDER



CLIËNTEN GAVEN ONS EEN:





Legenda: inwoners \leq 18 jaar

Bron: CBS, peildatum januari 2018

Weert

Toelichting bij de cijfers

- Ook in Weert is er bij het AMW een sterke fluctuatie in aanmeldingen te zien. De grootste druk lag hier in het eerste half jaar. Totaal was het aantal cliënten in begeleiding lager dan het voorgaande jaar.
- Er is een lichte daling van 2% te zien van het aantal casussen in het profiel 'korte hulp' naar 80%. Daarentegen is er een stijging van 3% te zien in het profiel langdurige ondersteuning naar 14%.
- De gemiddelde ureninzet is in de profielen 'ouders en kind' en 'dringend hulp accepteren' licht gedaald. In de ander profielen is de gemiddelde ureninzet gestegen.
- In het CJG zagen we een redelijk stabiele en vrij hoge instroom door het hele jaar heen.
- Het totaal aantal in begeleiding bij het CJG is met ongeveer 5% gestegen.
- Het aandeel van mensen die op eigen initiatief een beroep doen op het CJG is van 43% naar 54% gestegen.

Ontwikkelingen en activiteiten¹

- De landelijke pilot jeugdhulp op het AZC is positief afgesloten. Samen met de gemeente zijn de voorbereidingen opgepakt om deze pilotfase over te laten gaan naar een regulier jeugdhulpaanbod op het AZC Baexem.
- Na de start in 2017 met de dienst formele cliëntondersteuning zien we dat het beroep dat op de dienst wordt gedaan door het jaar heen toeneemt.
- Deelname aan Weert Kan is voortgezet. Hierin worden kennis en nieuwe ontwikkelingen met elkaar gedeeld ter versterking van het aanbod en de samenwerking van de organisaties in Weert.
- Vanuit de organisatie zijn we vanuit het AMW- en CJG-perspectief deelnemer geweest aan de voorbereiding en de uitvoering van de 24-uurs sessie Sociaal Domein.
- In Weert is eind 2018 is in navolging van Roermond, de pilot Multiproblematiek gestart in samenwerking met Juridisch Loket, Punt Welzijn, CJG en de gemeente Weert.
- Het Juridisch Loket houdt wekelijks inloopspreekuur op de AMW-locatie.
- In samenwerking met de gemeente en huisartsenpraktijk Stramproy zijn we gestart een pilot POH-Jeugd in een huisartsenpraktijk. Hierdoor is jeugdhulp direct beschikbaar voor de huisartsen in de praktijk en hun patiënten.
- Samen met PuntWelzijn hebben we het STA-team (Samen Tegen Armoede) opgericht.
- De samenwerking met de Vrijwillige Administratieve Ondersteuning Weert is verder geïntensiveerd. Hierdoor kan aan cliënten met vragen op dit gebied een breder aanbod geboden worden en kan een aantal casussen eerder afgesloten worden.
- Bij de Weerter Minima groep is een workshop over financiën en schulden gehouden.
- Het project vroegsignalering huurschulden, waarbij we outreachend een hulpaanbod doen bij mensen met een huurachterstand is positief geëvalueerd. Op basis hiervan is de doelgroep binnen dit project verbreed.
- De consultatie via spreekuur in het gemeentehuis is voortgezet. Hier kunnen vragen vanuit Participatie en Wmo gemakkelijk afgestemd worden. Daarnaast is er een brede ontmoeting van de teams geweest en heeft er een nadere verdieping plaatsgevonden van elkaars dagelijkse praktijk.
- Vanuit de preventieactiviteiten van het CJG hebben we deelgenomen aan de kledingbeurs Nederweert-Weert.

¹ Betreft een selectie van de vele thema's die in 2018 zijn besproken en opgepakt.

- In samenwerking met het steunpunt van PuntWelzijn zijn er trainingen voor mantelzorgers gegeven: "mantelzorg in balans".

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind		Korte Hulp		Langdurige Onderst.		Veel zorgen		Dringend hulp accepteren		Totaal	
	2. jeugd		3 info&advies		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie	7 maatsch. Opvang		
Aandeel in AMW												
Aantal casus		3%		80%		14%		2%		1%		
Aantal personen		25	731		131		14		14	12	913	
Pph per casus		28	762		140		17		14	14	961	
Aantal trajecten		1,1	1,0		1,1		1,2		1,2	1,1		
Gem. aant. trajecten per casus		15	563		132		17		11	11	738	
Ureninvestering		0,6	0,8		1,0		1,2		0,9	0,9		
Gem. uren per casus		204	6231		2918		435		230	230	10018	
		8	9		22		31		19	19		
Wie is de cliënt												
% Vrouwen		92%		56%		53%		64%		75%	57%	
Belangrijkste leeftijdscat.												
	27 t/m 54 jaar	=	72%	27 t/m 54 jaar	=	49%	27 t/m 54 jaar	=	71%	18 t/m 23 jaar	=	25%
	55 t/m 66 jaar	=	12%	55 t/m 66 jaar	=	24%	67 jaar en ouder	=	21%	55 t/m 66 jaar	=	25%
	24 t/m 26 jaar	=	8%	67 jaar en ouder	=	10%	55 t/m 66 jaar	=	7%	27 t/m 54 jaar	=	25%
Belangrijkste gezinsamenstel												
	Samen + kind	=	62%	Alleenstaanden	=	46%	Samen + kind	=	31%	Samen + kind	=	50%
	Alleenstaanden	=	24%	Samen + kind	=	20%	Ov. Meerper. Huish	=	31%	Samen - kind	=	17%
	Eenoudertuistuur	=	14%	Samen + kind	=	14%	Alleenstaanden	=	23%	Ov. Meerper. Huish	=	17%
Inkomen												
	Inkomen (zelfstar)	=	38%	Inkomen (zelfstanc	=	39%	Inkomen (zelfstanc	=	46%	Inkomen (zelfstand	=	50%
	Sociale voorzieninr	=	33%	Sociale voorziening	=	30%	Sociale voorzienin	=	38%	Onbekend / Niet g	=	17%
	Onbekend / Niet i	=	24%	Onbekend / Niet g	=	11%	Onbekend / Niet g	=	15%	Zonder inkomen	=	8%

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	48	1103	272	44	30	30
Gemiddeld per casus	1,9	1,5	2,1	3,1	2,5	2,5
Belangrijkste problemen						
Partnerrelatie =	23%	Financiën = 25%	Financiën = 21%	Psychische proble = 14%	Financiën = 20%	
Financiën =	21%	Partnerrelatie = 10%	Partnerrelatie = 11%	Partnerrelatie = 14%	Huiselijk geweld = 17%	
Opvoeding =	8%	Psychische proble = 9%	Psychische proble = 10%	Financiën = 14%	Partnerrelatie = 10%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)						
	Situatie is gestabiliseerd = 67%	Cliënt kan zonder hulp verder = 32%	Cliënt kan zonder hulp verder = 37%	Cliënt kan zonder hulp verder = 80%	Situatie is gestabiliseerd = 86%	
	Netwerk is betrokken = 33%	Situatie is gestabiliseerd = 29%	Situatie is gestabiliseerd = 34%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 20%	Cliënt kan zonder hulp verder = 14%	
		Netwerk is betrokken = 16%	Netwerk is betrokken = 11%			
		Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 14%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 11%			
		Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 9%	Hulpverlening afgebroken = 8%			
Oordeel						
Resultaat medewerker						
	Goed = 67%	Goed = 80%	Goed = 80%	Goed = 100%	Goed = 71%	
	Voldoende = 33%	Voldoende = 20%	Voldoende = 14%	Voldoende = 0%	Voldoende = 29%	
	Matig = 0%	Matig = 1%	Matig = 6%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel						
Resultaat cliënt						
	Goed = 100%	Goed = 77%	Goed = 78%	Goed = 60%	Goed = 57%	
	Voldoende = 0%	Voldoende = 13%	Voldoende = 8%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 1%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 9%	Onbekend = 14%	Onbekend = 40%	Onbekend = 43%	

CJG Weert

Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	81	109	75	110	375
Intakegesprekken (hulpverleningen)	87	95	76	93	351
Totaal in begeleiding	621	654	656	680	909
Totaal afgesloten	79	64	86	90	319

Leeftijden

Leeftijd	Totaal aantal	%	M	%	V	%
0 t/m 3	64	7 %	35	55 %	29	45 %
4 t/m 6	112	12 %	83	74 %	29	26 %
7 t/m 12	355	39 %	197	55 %	158	45 %
13 t/m 15	164	18 %	103	63 %	61	37 %
16 t/m 18	168	18 %	99	59 %	69	41 %
19 t/m 23	24	3 %	15	63 %	9	38 %
24+	22	2 %	13	59 %	9	41 %
	909	100%	545	60 %	364	40 %

Problematieken

Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	35 %
Opvoeding	17 %
Echtscheidingsproblematiek	11 %
Onderwijsvraagstukken	10 %
Psychiatrische problematiek / ontwikkelingsstoornissen kind	8 %
Algemene informatie en advies	4 %
Overige	3 %
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3 %
Psychiatrische problematiek ouders	2 %
Financiën	2 %
Huisvesting	2 %
Pestproblematiek	1 %
Relatieproblematiek	1 %
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1 %
Rouwverwerking	1 %
	100 %

Verwijzer

Eigen initiatief	54 %
Scholen / onderwijs	16 %
Gespecialiseerde jeugdhulp	8 %
Huisarts	5 %
Jeugdarts	4 %
Veilig Thuis	3 %
AMW	2 %
Medisch specialist	2 %
BJZ / WSG	2 %
Gemeente	2 %
Kinderopvang-peuterspeelzalen	1 %
Sociaal netwerk	1 %
Raad voor de kindbescherming	0 %
Leerplicht	0 %
Welzijn	0 %
	100 %

Wachttijd

0 t/m 14 dagen	55 %
15 t/m 22 dagen	14 %
23 dagen en langer	30 %
	100 %

Tevredenheid

Goed	39 %
Voldoende	58 %
Matig	2 %
Onbekend	0 %
Slecht	1 %
	100 %

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	1	1	4	6
Betrekking op gezinnen	1	1	4	2

Preventie in Weert 2018

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Weert. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

Activiteiten		
17 januari	Cursus <i>Peuter in zicht</i> (5 bijeenkomsten)	POV Rakkertjes
1 februari	Workshop <i>Ruzie en agressie bij kinderen</i>	CJG
5 februari	Lezing <i>Positief opvoeden</i>	Humanitas Weert
1 maart	Gastlessen <i>Pesten</i> (5 klassen, reflectieweek)	vo Kwadrant
11 maart	Infostand bij Open dag	IKC Leuken
19 maart	<i>Cultuursensitief werken</i> voor docenten	vo Kwadrant
28 maart	Themabijeenkomst <i>Gezonde leefstijl</i>	OOM bs Aan de Bron
3 april	<i>KIES</i> introductie voor docenten	SBO het Palet
8 april	Infostand op de kledingdag voor minima	AZC Weert
9 april	Workshop <i>Positief coachen</i> voor overblijf ouders	bs Sint Jozef Altweerderheide
17 april	Workshop <i>Leren luisteren</i>	CJG
29 april	Workshop <i>Watercocktails maken</i> tijdens Oranjemarkt	Weert Centrum
16 april	Themabijeenkomst <i>Kind en tablet</i>	OOM bs Aan de Bron
5 juni	Thema avond <i>Social media / cyberpesten</i> ouderraad	vo Kwadrant
13 juni	Workshop <i>Watercocktails</i> tijdens straatspeeldag	Wijkraad Groenewoud
26 juni	Lezing <i>Sociaal betrokken tieners</i>	CJG
14 september	Workshop <i>Leren luisteren</i>	CJG
25 september	Thema avond <i>Sociale media</i>	bs Budschop
4 oktober	Thema avond <i>Het puberbrein</i>	Philips van Horne college

10 oktober	Infostand open dag	Philips van Horne college
11 oktober	Infostand Oranje Route	vo Kwadrant
21 oktober	Infostand kledingdagen Weerter minima	Poort van Limburg
31 oktober	Thema bijeenkomst <i>Van blij naar boos</i>	OOM groep bs Aan de Bron
7 oktober	Lezing <i>De kracht van positief opvoeden</i>	CJG
14 november	Thema bijeenkomst <i>Voeding</i>	SPSS bs Kameleon
21 november	Thema bijeenkomst <i>Voeding</i>	SPSS bs Kameleon
3 december	Workshop <i>Leren luisteren</i>	CJG
12 december	Workshop <i>Leren luisteren</i>	bs Moesel

28 activiteiten met in totaal 1773 deelnemers.

Sociaal Jaarverslag 2018

In 2018 werkten we verder binnen het strategisch kader zoals we dat beschrijven in ons strategisch bedrijfsplan 2016 - 2018: de goede dingen goed doen. Gezien de veranderingen en impact daarvan maakten we voor 2018 een nieuw plan. Onze missie lieten we onveranderd, maar aan de visie voegden we toe: "Onze rol als basisvoorziening is van toegevoegde waarde en wordt herkend door onze partners".

We formuleerden een aantal succesbepalende factoren voor de resultaatgebieden klanten & partners, medewerkers, maatschappij en opdrachtgevers & financiers. Hieronder doen we per onderdeel verslag van de belangrijkste thema's in 2018.

Klanten & partners

Succesbepalende factoren:

- Participerende cliënt
- Betrouwbare en op samenwerking gerichte partner
- Lokaal verbonden basisvoorziening

In onze dienstverlening staat de cliënt en zijn of haar hulpvraag centraal. Wij werken vraaggericht en vanuit verbinding. De cliënt is eigenaar van zijn of haar hulpverleningsproces en voert hierover naar vermogen zoveel mogelijk zelf de regie. Zowel binnen het maatschappelijk werk als binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt volgens het gedachtegoed '1 gezin (of: cliënt), 1 plan'. Dit vormt de leidraad in de procesbeschrijving van onze hulpverlening en de registratie daarvan.

Er is hard gewerkt rond het thema cliëntparticipatie; hiervoor werd tijdelijk externe formatie beschikbaar gesteld en een werkgroep van meedenkers geformeerd. Dat heeft ertoe geleid dat nu structureel elke maand naar alle cliënten waarvan de hulpverlening in die maand werd afgesloten een digitale vragenlijst (cliënttevredenheidsonderzoek) wordt gestuurd, indien betreffende cliënt het e-mailadres beschikbaar heeft gesteld voor dat doel. Met name dat laatste vraagt nog aandacht van de hulpverleners. Het belang hiervan wordt in toenemende mate gezien, waardoor we de respons langzaam zien toenemen. Aandachtshouders per team zorgen voor een inhoudelijke terugkoppeling van respons en resultaten. We deden ervaring op met 'adviesvangers' in het kader van het professionaliseringsprogramma sociaal werk (PPSW). Adviesvangers zijn mensen die, vanuit het peer-to-peer-principe, (na een training) zelf creatieve brainstormsessies kunnen begeleiden om ideeën en wensen te verzamelen. Eind augustus heeft zo'n bijeenkomst plaatsgevonden in Weert met een groep vrouwen met een niet westerse achtergrond. De ervaringen van deelnemers zijn positief en de brainstorm leverde goede informatie op. We vinden het fijn dat we kennis hebben gemaakt met deze interessante manier van cliëntparticipatie, die mogelijk in de toekomst nog van pas komt bij bepaalde doelgroepen of thema's.

Het totaal aantal cliënten in begeleiding is in 2018 bij het AMW met 5% toegenomen, bij het CJG met 7%. Bij beide organisatieonderdelen zien we dat hulpverleners langer betrokken zijn bij casussen. Ondanks de soms sterke stijging van het aantal aanmeldingen, is het overwegend goed gelukt om nieuw aangemelde cliënten binnen de afgesproken termijn te spreken. Waar dat niet mogelijk was zijn de betreffende gemeenten hierover geïnformeerd en is soms tijdelijk formatie uitgebreid. De waardering voor onze hulpverlening was ook in 2018 goed, evenals het resultaat en effect.

Zowel binnen AMW-ML als binnen CJG-ML wordt zeer intensief samengewerkt met diverse netwerkpartners, waaronder voorliggende voorzieningen en verwijzers. In deze samenwerking blijven we gericht op ontmoeting en verbinding op alle niveaus, dat zien we als een expliciete taak voor iedereen binnen onze organisatie. Ook naar netwerkpartners toe heeft onze organisatie een actieve rol in het doorontwikkelen en verder implementeren van het gedachtegoed '1 gezin (cliënt), 1 plan'. Bij het CJG is in 2018 veel aandacht uitgegaan naar de nieuwe werkwijze bij het verlenen van toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp. De kern van de nieuwe werkwijze is dat we, samen met de cliënt, uitgaan van

de vraag 'welke zorgbehoefte heeft deze cliënt en welke resultaten beogen we met de inzet van gespecialiseerde hulp'. Dit biedt tegelijk mogelijkheden om de opvolging inhoudelijk beter invulling te geven. In de praktijk bracht deze nieuwe werkwijze een zeer intensief zoekproces met zich mee, zowel intern als extern. Met de zorgaanbieders vond veel discussie plaats over de keuze voor bepaalde producten en profielen.

Doorontwikkeling blijft aan de orde en wordt in samenspraak met alle partners vorm gegeven. We zien een toename in het aantal cliënten dat op eigen initiatief de weg naar het CJG vindt. Bijgevolg daalt het aantal verwijzingen via de diverse netwerkpartners. Zowel bij het AMW als bij het CJG komt nu ongeveer de helft van de cliënten op eigen initiatief. Verbinding versterken en samenwerking opzoeken en verbeteren was een belangrijk thema in 2018. Dat kreeg onder andere beslag in werkbezoeken over en weer, overleggen rond diverse thema's en meer specifiek het aansluiten bij het bestuurlijk overleg met huisartsen in de regio Midden-Limburg. Evaluatie van de samenwerking is regelmatig onderwerp van gesprek. Een meer structurele meting van klantwaardering door netwerkpartners over betrouwbaarheid en samenwerking werd doorgeschoven naar 2019.

Per gemeente zijn er netwerkactiviteiten georganiseerd door de lokale teams om de positie als lokaal verbonden basisvoorziening te verankeren. We participeren op alle niveaus aan diverse lokale en regionale bijeenkomsten in het kader van samenwerking, ontwikkeling en/of nieuwe initiatieven. Vanuit het managementteam sluiten we regelmatig aan bij de lokale teams om hen mee te nemen in de ontwikkelingen in de buitenwereld en andersom – gevoed worden met signalen en thema's die lokaal spelen.

Per gemeente werd gezamenlijk een eigen jaarplan opgesteld door de lokale AMW- en CJG-teams, waarin de lokale resultaten en acties zijn benoemd en opgevolgd.

Medewerkers

Succesbepalende factoren:

- Gedeelde visie zichtbaar in ons werk
- Balans en diversiteit in personeelsopbouw

We blijven investeren in persoonlijke ontwikkeling middels opleiding en deskundigheidsbevordering. We doen dat binnenshuis met eigen opleidingen in het kader van de interne Academy en het inrichten van vakgroepen. Daarnaast stellen we een aantal opleidingen en methodieken centraal voor alle medewerkers, opdat we blijven werken volgens een gedeelde visie die ook zichtbaar is voor netwerkpartners en opdrachtgevers. Ook werken we aan de doorontwikkeling van het type medewerkers dat nodig is voor de toekomst, en zoeken we gericht naar expertise en competenties die we nodig (gaan) hebben. Onze medewerkers worden in de vorm van intervisie en werkbegeleiding regelmatig actief en expliciet worden begeleid door de begeleiders primair proces en gedragswetenschappers. In verschillende contactmomenten tussen begeleider primair proces en medewerker staat de vertaling van de visie en casuïstiek centraal. Ook het ondersteuningsteam zelf wordt versterkt in hun begeleiding van de medewerkers bij het handelen conform de gedeelde visie.

Ook in 2018 heeft werving, selectie en aansluitend het inwerken van nieuwe medewerkers veel aandacht van de organisatie gevraagd. Bij het CJG is de nieuwe werkwijze in de toegang arbeidsintensiever. Dit had in de eerste maanden van 2018 een stijging van werkdruk en helaas een toename van de wachttijd voor cliënten tot gevolg. We zagen in het eerste kwartaal ook een stijging in ziekteverzuim en personeelsverloop. We hebben daarom een beroep gedaan op gespecialiseerde uitzendkrachten en intensief ingezet op werving van nieuwe medewerkers. Intussen is onze formatie Jeugd en gezinswerkers versneld toegegroeid naar de vooraf afgesproken grootte van 87 fte.

We zijn in 2018 gestart met het monitoren van de werklast per team en per medewerker en het sturen op het beheersen daarvan. Het verhoogde ziekteverzuim bij AMW en CJG wordt vooral veroorzaakt door enkele langdurig zieken en heeft de aandacht van management en leidinggevenden. Alle hulpverleners zijn geregistreerd bij het Registerplein (AMW-ML) respectievelijk Kwaliteitsregister Jeugdhulp SKJ (CJG-ML) en beschikken over een Verklaring Omtrent Gedrag.

Maatschappij

Succesbepalende factor:

- Beheerste ontwikkeling vanuit inhoudelijke oriëntatie

Wij werken voor mens en maatschappij. Onze insteek daarbij is dat we de juiste dingen goed doen, in een brede maatschappelijke context. We zijn er als organisatie op ingericht om ontwikkelingen in de omgeving op te vangen (analysecyclus) en om te zetten in een (flexibele) aanpak, bijvoorbeeld door deelname aan diverse pilots, initiatieven en het implementeren van (nieuwe) methodieken. We doen dat altijd in overleg en afstemming met de gemeenten. In 2018 stond in dat kader de hulpverlening aan vluchtelingen centraal, in diverse vormen en op verschillende plekken. Zo werkten we mee aan een landelijke pilot jeugdhulpverlening in AZC's, hadden we een belangrijke rol bij hulpverlening aan alleenstaande minderjarige vreemdelingen en nieuwkomers in het algemeen. Daarnaast kregen de actuele maatschappelijke thema's mantelzorg en armoede de nodige aandacht. Het thema stress bij armoede en financiële problemen is een belangrijk thema geworden in de ontwikkelingen en samenwerking. In het kader van preventie is de focus op vroegsignalering huurschulden vergroot door nieuwe vormen van samenwerking rondom de inzet van vrijwilligers, signalering laaggeletterdheid, schulden en het versterken van informatie en advies.

Opdrachtgevers & financiers

Succesbepalende factoren:

- Resultaatgericht werken
- Betrouwbare en toegankelijke sturingsinformatie

Zoals gebruikelijk werkten we ook in 2018 samen met de diverse gemeenten en netwerkpartners aan het verder ontwikkelen en uitdragen van een gedeelde visie. De samenwerking binnen de regio kreeg een andere vorm, waarbij er met name op het vlak van jeugdhulp in de regio's West en Oost verschillende accenten worden gelegd. We proberen hierbij zo goed mogelijk aan te sluiten. Op hoofdlijnen zien we dat de gedeelde visie onderschreven wordt. Met name de implementatie van de nieuwe werkwijze rond het resultaatgericht werken in de toegang bij het CJG heeft aandacht gevraagd.

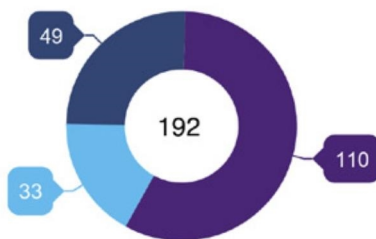
De informatiebehoefte vanuit de organisatie en opdrachtgevers kreeg aandacht. Er heeft zowel bij AMW als CJG een verdere doorontwikkeling plaatsgevonden van de kwartaal-rapportages om inzicht te geven in de werkzaamheden en effecten daarvan. Ook vanuit andere bronnen bij de gemeenten komt steeds meer data beschikbaar voor analyse van verwijsstromen, de inzet van hulp et cetera. Zo krijgen we samen steeds beter inzicht in de effecten van het stelsel dat we hebben ingericht en kunnen we hier lering uit trekken. Na een uitgebreide analyse van cliëntregistratiesystemen met daaraan gekoppeld managementinformatie werd gekozen voor het programma Regas. In de tweede helft van 2018 is intensief gewerkt aan de inrichting daarvan en het voorbereiden van de organisatie op het werken met dit nieuwe programma. In de kerstperiode heeft de migratie van data plaatsgevonden en bij de start van 2019 was het programma operationeel.

De HKZ-certificaten werden met mooie complimenten aan onze organisatie verlengd; met name het draagvlak voor kwaliteit binnen de organisatie, de combinatie van zelfredzaamheidsmatrix en cliëntperspectief als complementaire instrumenten, evenals de mooie nieuwe folderlijn en de start die we gemaakt hebben met de vakgroepen werd genoemd. Om te voldoen aan de AVG hebben we diverse technische en organisatorische maatregelen genomen. Ook werd een functionaris gegevensbescherming aangesteld. Privacy was natuurlijk altijd al een belangrijk onderwerp voor ons als hulpverleningsorganisatie, waar we als organisatie en ook onze werkers als professionals zeer zorgvuldig in acteren en ook vanuit diverse invalshoeken op getoetst worden (beroepscode, HKZ).

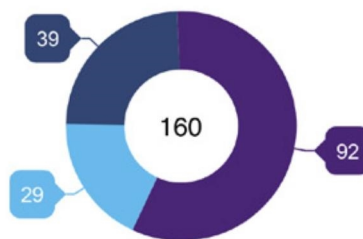
PERSONEEL 2018

ONZE MEDEWERKERS

AANTAL MEDEWERKERS



TOTAAL AANTAL FTE



VERHOUDING MAN/VROUW



- AMWML-primair proces (25.52%)
- CJGML-primair proces (57.29%)
- AANSTURING & STAF (17.19%)

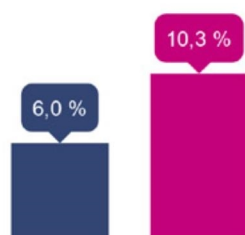
- VROUW
- MAN

MEDEWERKERS TEVREDENHEID



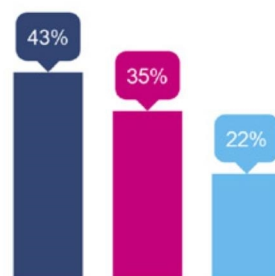
VERZUIMPERCENTAGE *

* excl. zwangerschapsverlof



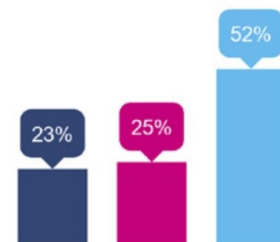
- AMWML
- CJGML

LEEFTIJDOPBOUW



- 18-34
- 35-49
- 50+

CONTRACTUREN



- FULLTIME >= 36
- PART-TIME 32-36

Jaarverslag Ondernemingsraden AMW-ML en CJG-ML

Gezonde workflow, dat was voor de Ondernemingsraden van AMW-ML en CJG-ML de rode draad in het jaar 2018. Hierop hebben wij onze grootste focus gelegd.

Dit jaarverslag beginnen we dan ook met een inleiding over dit speerpunt, waarbij we vervolgens toelichten welke stappen daarin genomen zijn. Hierop volgend zullen we jullie meenemen in de behandelde adviesaanvragen, instemmingsverzoeken en algemene dan wel terugkerende thema's.

Gezonde Workflow

Dit speerpunt was bepaald naar aanleiding van de signalen vanuit de werkvloer over aanhoudende ervaren werkdruk, ook in het licht van de uitkomsten van het Medewerkerstevredenheidsonderzoek in het najaar van 2017. Het thema heeft ons veelal bezig gehouden. Wat is werkdruk? Wat zijn oorzaken? En nog belangrijker; hoe kunnen deze weggenomen cq voorkomen worden?

Voor de Ondernemingsraden was het voortzetten van de dialoog met de Directeur-Bestuurder en P&O de eerste te nemen stap. In maart 2018 hebben we een open gesprek gehad over de signalen en onze bevindingen en zorgen. Samen hebben we nagedacht over mogelijke oorzaken, over wat de medewerkers zal kunnen sterken in het omgaan met werkdruk (bijvoorbeeld de instrumenten die we meekregen uit de training van SBI Formaat) en de faciliterende rol van de organisatie hierin. Hierop volgde, eveneens in maart 2018, een breder dialoog met leidinggevende en hoofden. Ook dit was een zeer prettig overleg. Samen onderstreepten we het belang om binnen de teams meer taal te geven aan verwachtingen tussen medewerkers en het bestuur, waar men in vast loopt en welke interventies passend zijn. Dit kan namelijk uiteenlopen van het versterken/faciliteren van teamcohesie tot individuele coaching. Waar deze gesprekken binnen de teams medio 2018 hebben plaatsgevonden, wordt er – zoals eerder afgesproken met de Directeur Bestuurder – elke Overlegvergadering stil gestaan bij de vorderingen en eventuele vervolgstappen, waar nodig ook in het volgend jaar.

Instemmingsverzoeken en adviesaanvraag

Naast het proces rondom Gezonde Workflow, hebben de Ondernemingsraden van AMW-ML en CJG-ML zich ook mogen buigen over een aantal instemmingsverzoeken en een adviesaanvraag. Ook bij deze onderwerpen hebben we aandacht geschonken aan het mogelijke (in)directe effect op de Gezonde Workflow.

- Arbobeleidsplan

Ten behoeven van (het waarborgen van) veiligheid en gezondheid is er een Arbobeleidsplan opgesteld. De Ondernemingsraden zijn van mening dat dit houvast en richtlijnen biedt. De onderlegger hiervan is een (dynamisch) plan van aanpak, voortgevloeid uit de RI&E. In het Arbobeleidsplan is een verwijzing opgenomen naar dit plan van aanpak. De Ondernemingsraden volgen de vorderingen middels inzage en structurele agendering in de Overlegvergaderingen. De Ondernemingsraden hebben op basis van overeenstemming positief ingestemd.

- Format FUGE ondersteuning

Eerder is er positieve instemming gegeven rondom de nieuwe formats voor het Functioneringsgesprek. Voor medewerkers met een ondersteunende functie bleek dit format niet werkbaar en derhalve is deze op enige onderdelen aangepast, waarbij de essentie hetzelfde is gebleven. Dit eveneens met positieve instemming van de Ondernemingsraden.

- Werving en Selectie beleid

Werving en Selectie was reeds een actueel onderwerp binnen de Overlegvergaderingen. We onderstreepten gezamenlijk het belang van een bijstelling van dit beleid, met als doel uniformiteit te bevorderen als ook duidelijkheid te scheppen over de gewenste betrokkenheid van medewerkers bij sollicitatiegesprekken. De nodige aanpassingen zijn verwerkt, waarna onze reactie op het instemmingsverzoek positief luidde.

- Ziekteverzuim beleid

Ook (het terugdringen van) ziekteverzuim kreeg in 2018 de nodige aandacht. Het aangepaste beleid biedt een eenduidig stappenplan voor zowel medewerker als leidinggevende. Wat maakt dat de Ondernemingsraden hier haar positieve instemming op hebben gegeven, is de overeenstemming over het feit dat preventie van ziekteverzuim, zoals signalen bespreekbaar maken, een gedeelde verantwoordelijkheid is van medewerker(s) en leidinggevende. Dit komt duidelijk naar voren in het nieuwe document.

- Inrichting bedrijfsvoering

Dit thema betrof een adviesaanvraag. De Ondernemingsraden zagen veel kans in de invoering van Hoofd Bedrijfsvoering alsmede invoering van facilitaire en ontvangstfunctie. Het biedt enerzijds duidelijke, effectieve aansturing van medewerkers met ondersteunende functies, anderzijds worden medewerkers in primair proces ontlast. De Ondernemingsraden hebben geadviseerd goed in kaart te brengen bij wie en in welke mate er verschuivingen in het takenpakket volgen en hoe hier waar nodig (gezamenlijk) draagvlak voor gecreëerd kan worden. Aangevuld met het belang van tijdige, interne communicatie over deze invoering.

Algemene thema's

- Overleg bedrijfsarts

Sinds 2017 is er een wetwijziging van kracht welke de positie van medezeggenschap, ten opzichte van preventie, versterkt. Dit betekent dat zij mag aansturen op een nauwere samenwerking met zowel de Preventiewerker als Bedrijfsarts. De Ondernemingsraden hebben een gesprek met de Bedrijfsarts geïnitieerd, welke plaats heeft mogen vinden in juni 2018. Ook in aanwezigheid van P&O is er openlijk gesproken over het thema Gezonde Workflow en welke aanbevelingen de Bedrijfsarts heeft om deze te bevorderen en bewaken, zoals vroegtijdig signaleren en bespreekbaar maken, coaching, veilige werkomgeving en aandacht voor niet-uitvallers. De Ondernemingsraden laten zich door deze aanbevelingen inspireren in de vervolgstappen rondom Gezonde Workflow.

- Gemixte werkplekken i.r.t. Algemene Vordering Gegevensbescherming (AVG)

Er is veel te doen geweest rondom AVG. Met zijn allen gaan we bewuster om met het delen van cliënt-informatie. Maar hoe zit dit dan met gemixte werkplekken, zoals de locaties nu ingericht zijn? Voor de samenwerking tussen AMW en CJG is dit zeker bevorderlijk, toch vraagt dit extra inzet rondom het bewaken van AVG. De Ondernemingsraden hebben het bespreekbaar gemaakt met de Directeur Bestuurder en beiden erkennen dat medewerkers voldoende gefaciliteerd worden om dit daadwerkelijk te kunnen bewerkstelligen, bijvoorbeeld door afgezonderde ruimtes.

- Werkkostenregeling (WKR)

In 2018 is er in de Overlegvergaderingen aandacht geschonken aan de invulling van de WKR. Uiteindelijk hebben de Ondernemingsraden via intranet een oproep gedaan aan medewerkers hierin suggesties te doen, waarna deze worden voorgelegd bij de Directeur Bestuurder en P&O medewerker en onderzocht zou worden wat hierin fiscaal haalbaar is. De enige fiscale ruimte is een bijdrage aan de ziektekostenverzekering (i.e. €10 per maand). Dit idee zal worden doorgevoerd.

- Rondje Teamvergaderingen

Ook dit jaar is er een rondje teamvergadering gedaan door de Ondernemingsraden. Deze keer is er eveneens voor gekozen een lid aan te sluiten die geen onderdeel uitmaakt van het team, zodat er een breder gezichtsbekendheid ontstaat en om te ervaren of dit helpt bij het neutraal aangaan van het gesprek. Het belang van (faciliteren van) teamcohesie kwam hierin veelvuldig naar voren en blijft een thema dat nog altijd de nodige aandacht krijgt en blijft krijgen. Via intranet is er een uitgebreide terugkoppeling gedaan over deze ronde.

Lunch nieuwe medewerkers

De Ondernemingsraden hebben vaak stil gestaan, zo ook in een (jaarlijkse) ontmoeting met Willy van Stam, lid van Raad van Toezicht, bij mogelijke effectieve vormen om meer bekendheid te verwerven bij de achterban. Hieruit is het idee ontstaan om aan te sluiten bij de lunches voor nieuwe medewerkers, waarmee gestart is begin 2018. Hopende dat, doordat medewerkers een gezicht zien van de Ondernemingsraad, dit drempelverlagend werkt. De Ondernemingsraden zullen deze vorm evalueren en bepalen hoe dit gecontinueerd wordt.

- Trainingen

In het voorjaar van 2018 hebben we voor een training van SBI Formaat gekozen op het gebied van arbeidsbelasting en veiligheid (i.r.t. RI&E). De ideeën die hieruit zijn voortgevloeid zijn besproken met de Directeur-Bestuurder en adviseur P&O, zie 'Gezonde Workflow'. In het najaar zijn we opnieuw met onze vaste trainer van SBI Formaat samengekomen, waarbij we vooral weer ingezoomd hebben op de teamrollen en een effectieve beleidscyclus. Een derde gevolgde training, ditmaal inzake Duurzame Inzetbaarheid, had eveneens Gezonde Workflow als uitgangspunt.

Al met al, een jaar waarin we allen niet stil hebben gezeten en hopelijk weer een mooie koers vrijgemaakt hebben voor het komende jaar 2019.

Jaarverslag Vertrouwenspersoon 2018

Boris de Weijer en Hanny van Zon, beiden werkzaam bij collega-organisatie Farent, zijn aangesteld als vertrouwenspersoon voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg. In 2018 is er vanuit medewerkers geen beroep gedaan op een van de vertrouwenspersonen, en hebben zij derhalve ook niet hoeven op te treden in deze rol.

De organisatie brengt de mogelijkheid om contact op te nemen met de vertrouwenspersonen altijd onder de aandacht van nieuwe medewerkers en de contactgegevens zijn altijd voor medewerkers beschikbaar via intranet.

Jaarverslag Raad van Toezicht 2018

Algemeen

Het jaar 2017 stond in het licht van de stabilisatie van de naast elkaar bestaande Stichtingen Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) en Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG-ML). We kunnen constateren dat voor AMW-ML en CJG-ML inmiddels een goede basis is gelegd. Het jaar 2018 stond in het teken van groei en ontwikkeling; voornamelijk aan de zijde van CJG-ML heeft een groeiproces plaatsgevonden. De samenwerking tussen beide Stichtingen is inmiddels zodanig opgebloeid dat er sprake is van een zichtbare synergie. Vanaf nu zal er gezamenlijk verder gebouwd worden aan het bestendigen en verankeren van de organisatie.

Het valt op dat de organisatie te maken krijgt met complexere vraagstukken, waarbij de samenwerking met andere partijen opgezocht wordt. Dat vraagt het nodige van de organisatie en haar medewerkers, waaronder verdere professionalisering, meer zelfsturing en vernieuwendere werkmethodieken.

Ondanks deze ontwikkelingen blijft de focus erop gericht dat de basishulpverlening voor jeugd, (jong)volwassenen en opvoeders in de zeven Midden-Limburgse gemeenten waarbinnen de organisatie werkzaam is, laagdrempelig en toegankelijk is en blijft.

Alle genoemde ontwikkelingen hebben ook invloed op de wijze waarop wij inhoud aan onze rol als Toezichthouder van AMW-ML en CJG-ML geven. Deze rol krijgt nog meer diepgang.

Samenstelling Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht bestaat in 2018 uit de navolgende leden:

- de heer F. Coenen (plaatsvervangend voorzitter)
- mevrouw L. van der Goot-Wilms
- mevrouw E.G.M. Kupers
- de heer H.M. van de Mortel, voorzitter
- de heer J. Roebroek
- mevrouw W.J. van Stam (benoemd op voordracht van de OR)

De samenstelling van de Raad van Toezicht is ongewijzigd gebleven ten opzichte van 2017.

De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van drie jaar, met de mogelijkheid van twee herbenoemingen. Een herbenoeming wordt vooraf binnen de Raad van Toezicht kritisch besproken, mede aan de hand van de aanwezige en gewenste profielen voor de leden van de Raad van Toezicht.

De heer Roebroek is per 1 januari 2018 voor de tweede keer herbenoemd voor een periode van drie jaar.

Mevrouw Van der Goot en mevrouw Kupers zijn per 1 januari 2018 herbenoemd voor een periode van drie jaar.

Mevrouw Van der Goot en mevrouw Kupers zijn namens de Raad van Toezicht de contactpersoon voor de cliëntenvertegenwoordiging.

De leden van de Raad van Toezicht handelen onafhankelijk en hebben op geen enkele wijze belang bij AMW-ML of CJG-ML.

De Raad van Toezicht ontvangt een vergoeding voor zijn werkzaamheden. Deze vergoeding valt binnen de Wet Normering Bezoldiging Topfunctionarissen en is getoetst via de adviesregelingen van de brancheorganisatie Sociaal Werk Nederland.

Taken en bevoegdheden

De Raad van Toezicht functioneert conform de statuten van deze Stichtingen, het vastgestelde reglement Raad van Toezicht en de kaders van de Governance Code Sociaal Werk Nederland.

De Raad van Toezicht houdt toezicht op het gevoerde beleid van de directeur-bestuurder en op de algemene gang van zaken binnen AMW-ML en CJG-ML.

Daarnaast treedt de Raad van Toezicht op als klankbord en sparringpartner van de directeur-bestuurder. De Raad van Toezicht treedt op als werkgever van de directeur-bestuurder, stelt de reglementen vast en benoemt daarnaast ook de accountant.

Aan de goedkeuring van de Raad van Toezicht zijn onderworpen de besluiten van de directeur-bestuurder omtrent strategische beleidsplannen, de begroting en de jaarrekening, wijziging van de statuten, ontbinding van de stichtingen alsmede fusie of juridische splitsing. De Raad van Toezicht richt zich bij de vervulling van haar taak naar het belang van de Stichtingen en haar Maatschappelijke doelstellingen, alsmede de belangen van de cliënten en de stakeholders.

Vergaderingen

De Raad van Toezicht heeft in 2018 vier keer formeel vergaderd (gedeeltelijk) in aanwezigheid van de bestuurder. De vergaderingen hebben plaatsgevonden op 15 maart, 7 juni, 20 september en 8 november. De navolgende onderwerpen kwamen onder andere aan de orde:

- goedkeuring jaarrekening 2017
- jaarverslag 2017
- uitvoeringsovereenkomsten met gemeenten
- compensatieregeling met gemeenten
- voortgangsrapportages betreffende financiële stand van zaken 2018
- voortgangsrapportages betreffende werkplan 2018
- strategisch bedrijfsplan 2016-2018 en de aanpassingen daarop
- begroting 2019

Aan de hand van de besluitenlijst van het MT, de informatie van de bestuurder en de managementrapportages is de algemene gang van zaken in de organisatie besproken. De aan de Raad van Toezicht verstrekte informatie is omvangrijk en wordt tijdig verstrekt, zodat de Raad van Toezicht haar taak goed kan vervullen. De Raad van Toezicht wordt tijdig betrokken bij alle zaken waarvoor zij mede verantwoordelijk is.

Mevrouw Van Stam heeft de overlegvergadering van de Ondernemingsraad bijgewoond namens de Raad van Toezicht. Ook heeft zij een informeel overleg gevoerd met de leden van de OR.

Regelmatig maakt de Raad van Toezicht kennis met werknemers van AMW-ML en CJG-ML. Voorafgaand aan bepaalde vergaderingen van de Raad van Toezicht lichten medewerkers hun werk toe. Dit gebeurt met veel enthousiasme en openheid. Op deze wijze krijgen wij als leden van de Raad van Toezicht, zicht op wat zich op de werkvloer afspeelt en hoe complex de taken van de medewerkers kunnen zijn.

Bovendien wonen de afzonderlijke leden van de Raad van Toezicht (netwerk)-bijeenkomsten bij van AMW-ML en CJG-ML die door de medewerkers worden georganiseerd. Dat geeft de Raad van Toezicht de mogelijkheid tot informeel contact met medewerkers, netwerkpartners en opdrachtgevers. De deelname aan deze netwerkbijeenkomsten wordt door ons als inspirerend ervaren, omdat het ons extra informatie over de organisatie en maatschappelijke ontwikkelingen geeft. We staan op die momenten meer met beide benen in de organisatie.

Strategische visie dag 27 september

Op de strategische visie dag in 2018 is de focus gelegd op de spil van de organisatie, onze medewerkers. Samen met de directeur-bestuurder en het managementteam hebben wij ons verdiept in dit onderwerp en de wijze waarop de organisatie als werkgever het beste uit de medewerkers kan halen. De dag had daarom als thema: "professionalisering vanuit kracht". Dit thema werd gedurende dag onderverdeeld in de navolgende onderwerpen:

- Binden en boeien;
- Kennis en kunde behouden;
- Anticiperen op vragen van morgen;

De Raad van Toezicht vindt het prettig dat op deze dag open en diepgaand over het actuele onderwerp is gesproken, waardoor nieuwe inzichten zijn verkregen.

Jaargespreek directeur-bestuurder

Jaargesprekken worden door de Voorzitter van de Raad van Toezicht en een bij toerbeurt bepaald lid van de Raad van Toezicht gevoerd.

Op 10 december 2018 heeft een deel van de Raad van Toezicht (Mart van de Mortel en Ellen Kupers) een jaargespreek gevoerd met de directeur-bestuurder, mevrouw Mieke Pirson. Vooraf wordt input geleverd door de leden van de Raad van Toezicht.

De samenwerking tussen de directeur-bestuurder en de Raad van Toezicht verloopt nog altijd prettig op een open en transparante wijze waarbij ruimte wordt gelaten voor eigen rol en werkwijze.

De uitkomst van deze bespreking werd vastgelegd in een verslag en werd gedeeld met de volledige Raad van Toezicht.

Evaluatie Raad van Toezicht

De interne evaluatie binnen de Raad van Toezicht met een externe adviseur is uitgesteld tot 2019 en zal plaatsvinden op 7 maart 2019.

De Raad van Toezicht heeft dit jaar twee keer apart intern geëvalueerd. Deze evaluaties vonden plaats na de reguliere vergaderingen.

De leden van de Raad van Toezicht zijn afzonderlijk lid van de NVTZ en als Raad nemen we deel aan het programma Goed Toezicht van de NVTZ. Ook in 2018 is voldaan aan de criteria van de NVTZ betreffende transparantie en scholing.

Afsluiting

De Raad van Toezicht bedankt alle medewerkers van AMW-ML en CJG-ML voor hun inzet en betrokkenheid bij de organisatie.

Ook de opdrachtgevers en netwerkpartners worden bedankt voor het in ons gestelde vertrouwen.

De Raad van Toezicht heeft vertrouwen in de verdere verankering van AMW-ML en CJG-ML binnen de zeven Midden-Limburgse gemeenten.

Functionies en nevenactiviteiten Raad van Toezicht (d.d. 8 juni 2018)

Naam	Functionies en nevenactiviteiten	Sinds	bezoldigd/ onbezoldigd
Ellen Kupers	<ul style="list-style-type: none"> - Kupers Juridisch Advies: juriste - Kupers Communicatie: tekstschrijver - Bestuurslid Stichting Paterskerk te Weert - Jeugdvoorzitter KVV Hoger op Molenbeersel - Lid Oudervereniging Basisschool De Wieken te Molenbeersel - Functie: Manager Bestuurszaken en Externe Betrekkingen gemeente Maastricht - Bestuurslid Limburgse Kastelenstichting - Voorzitter Stichting Kasteel Montfort alsmede van de daaraan verbonden Stichting Exploitatie Heerlijkheid Montfort, Stichting Evenementen Heerlijkheid Montfort en Stichting Vrienden van Kasteel Montfort - Bestuurslid Koninklijke Fanfare 'de Vriendenkring' Montfort - Bestuurslid Stichting Dorpshuis Montfort 		bezoldigd bezoldigd onbezoldigd onbezoldigd onbezoldigd bezoldigd onbezoldigd onbezoldigd onbezoldigd onbezoldigd
Fedor Coenen	<ul style="list-style-type: none"> - Functie: adviseur financieel support bij de Zorggroep - Commissaris bij Kracht, trainingshuis voor moeder en kind te America 	2016	bezoldigd onbezoldigd
Joost Roebroek	<ul style="list-style-type: none"> - Functie: Afdelingshoofd Jeugdgezondheidszorg, GGD Zuid Limburg 	2017	Bezoldigd
Lidy van der Goot	<ul style="list-style-type: none"> - Vertrouwenspersoon bij MBC'13 (voetbalclub Maasbracht) 	2018	onbezoldigd
Mart van de Mortel	<ul style="list-style-type: none"> - Voorzitter, Stichting Coördinatie Zorg en Welzijn Nederweert - Lid, Comité Herstel Lambertustoren Nederweert 	2014	onbezoldigd
Willy van Stam	<ul style="list-style-type: none"> - Lid, Comité Herstel Lambertustoren Nederweert - Eigenaar W.J. van Stam Beheer BV - Eigenaar van STAMplus - Voorzitter Raad van Toezicht MaasduinenZorg - Voorzitter Clubraad (RVT) Skinlo 	2010 2012 2011 2016	bezoldigd bezoldigd bezoldigd onbezoldigd

Nevenfunctionies Bestuurder

Mieke Pirson	<ul style="list-style-type: none"> - Lid Raad van Toezicht bij Spring Kinderopvang - Lid Raad van Commissarissen bij HOZL (Huisartsen Oostelijk Zuid-Limburg) 	2016 2018	
---------------------	---	--------------	--

Openbaar jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg 2018

AMW-ML

In het geval dat cliënten of klanten van AMW-ML een klacht hebben over de dienstverlening door medewerkers van AMW-ML en wanneer deze klachten niet in goed overleg tussen klant/cliënt en medewerker/leiding van AMW-ML opgelost kunnen worden, heeft de klant/cliënt de mogelijkheid om de klacht voor te leggen aan de Provinciale klachtencommissie.

Sinds 2017 functioneert de klachtencommissie ook als Commissie van Vertrouwenslieden bij conflicten tussen bestuur en cliëntenraad.

De meeste professionele organisaties voor welzijn en maatschappelijke dienstverlening in Limburg zijn aangesloten, alsmede organisaties op het terrein van sport en overige maatschappelijke diensten. Er is een klachtenreglement en klachtenformulier, dat beschikbaar is via de websites van de aangesloten instellingen.

AMW-ML is aangesloten bij de Provinciale Klachtencommissie. De commissie bestaat uit vier leden die omwille van de onafhankelijkheid geen binding hebben met de aangesloten organisaties. De namen van de leden van de Provinciale Klachtencommissie zijn: de heren Mr. Drs. Ing. P. Klaassen (voorzitter), Ir. G. Spanjers (lid), J. van Dijk Msc (lid) en mevrouw drs. J. Kieneker MSM, MA (lid). De voorzitter is een jurist/psycholoog en de drie leden hebben een ruim arbeidsverleden op het gebied van welzijn en maatschappelijke dienstverlening, onderwijs, werkvoorziening en kinderopvang. Het secretariaat van deze commissie is gevoerd door de stichting Unitus in Weert. De bestuurder van Unitus onderhoudt als secretaris de contacten met de commissie namens de aangesloten instellingen.

De klachtencommissie is in 2018 een keer bijeen geweest voor een algemene vergadering (op 12 maart) om de voortgang en ontwikkelingen binnen de aangesloten instellingen te bespreken.

De Provinciale Klachtencommissie heeft een onafhankelijke werkwijze en beoordeelt of de ingediende klacht ontvankelijk en/of gegrond is. Alle klanten en cliënten die gebruik maken van diensten van AMW-ML kunnen in principe hun klacht aan deze Provinciale Klachtencommissie voorleggen.

De afgesproken procedure van afhandeling van klachten is als volgt:

Interne afhandeling:

- Allereerst probeert degene die de dienst verleend heeft, zelf de klacht van de klant of cliënt op te lossen;
- Slaagt de uitvoerend medewerker daar niet in, dan wordt de klacht afgehandeld door clusterleiding en/of management;
- Als laatste stap in de interne klachtbehandeling fungeert de directie;

Externe afhandeling door de klachtencommissie:

- Slaagt ook de directie er niet in om de klacht op een voor de klant of cliënt bevredigende wijze af te handelen, dan kan de klant of cliënt de klacht indienen bij de Provinciale Klachtencommissie. Deze Provinciale Klachtencommissie werkt volgens een vastgesteld klachtrechtreglement.

In 2018 is er bij de Provinciale Klachtencommissie één klacht gemeld. Deze klacht was niet gericht tegen AMW-ML.

Deze klacht is niet in behandeling genomen, omdat de klachtencommissie van oordeel was dat de klacht eerst via de interne klachtenprocedure van de betreffende instelling behandeld diende te worden. Deze interne afhandeling heeft ook plaatsgevonden, waarna voor de klager de klacht voldoende was afgehandeld.

Daarnaast zijn er in 2018 bij AMW-ML opmerkingen of klachten van cliënten afgehandeld volgens de interne procedure.

M. Pirson - bestuurder AMW-ML

Openbaar jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg 2018

CJG-ML

In het geval dat cliënten of klanten van CJG-ML een klacht hebben over de dienstverlening door medewerkers van CJG-ML en wanneer deze klachten niet in goed overleg tussen klant/cliënt en medewerker/leiding van CJG-ML opgelost kunnen worden, heeft de klant/cliënt de mogelijkheid om de klacht voor te leggen aan de Provinciale klachtencommissie.

Sinds 2017 functioneert de klachtencommissie ook als Commissie van Vertrouwenslieden bij conflicten tussen bestuur en cliëntenraad.

De meeste professionele organisaties voor welzijn en maatschappelijke dienstverlening in Limburg zijn aangesloten, alsmede organisaties op het terrein van sport en overige maatschappelijke diensten. Er is een klachtenreglement en klachtenformulier, dat beschikbaar is via de websites van de aangesloten instellingen.

CJG-ML is aangesloten bij de Provinciale Klachtencommissie. De commissie bestaat uit vier leden die omwille van de onafhankelijkheid geen binding hebben met de aangesloten organisaties. De namen van de leden van de Provinciale Klachtencommissie zijn: de heren Mr. Drs. Ing. P. Klaassen (voorzitter), Ir. G. Spanjers (lid), J. van Dijk Msc (lid) en mevrouw drs. J. Kieneker MSM, MA (lid). De voorzitter is een jurist/psycholoog en de drie leden hebben een ruim arbeidsverleden op het gebied van welzijn en maatschappelijke dienstverlening, onderwijs, werkvoorziening en kinderopvang. Het secretariaat van deze commissie is gevoerd door de stichting Unitus in Weert. De bestuurder van Unitus onderhoudt als secretaris de contacten met de commissie namens de aangesloten instellingen.

De klachtencommissie is in 2018 een keer bijeen geweest voor een algemene vergadering (op 12 maart) om de voortgang en ontwikkelingen binnen de aangesloten instellingen te bespreken.

De Provinciale Klachtencommissie heeft een onafhankelijke werkwijze en beoordeelt of de ingediende klacht ontvankelijk en/of gegrond is. Alle klanten en cliënten die gebruik maken van diensten van CJG-ML kunnen in principe hun klacht aan deze Provinciale Klachtencommissie voorleggen.

De afgesproken procedure van afhandeling van klachten is als volgt:

Interne afhandeling:

- Allereerst probeert degene die de dienst verleend heeft, zelf de klacht van de klant of cliënt op te lossen;
- Slaagt de uitvoerend medewerker daar niet in, dan wordt de klacht afgehandeld door clusterleiding en/of management;
- Als laatste stap in de interne klachtbehandeling fungeert de directie;

Externe afhandeling door de klachtencommissie:

- Slaagt ook de directie er niet in om de klacht op een voor de klant of cliënt bevredigende wijze af te handelen, dan kan de klant of cliënt de klacht indienen bij de Provinciale Klachtencommissie. Deze Provinciale Klachtencommissie werkt volgens een vastgesteld klachtreglement.

In 2018 is er bij de Provinciale Klachtencommissie één klacht gemeld. Deze klacht was niet gericht tegen CJG-ML. Deze klacht is niet in behandeling genomen, omdat de klachtencommissie van oordeel was dat de klacht eerst via de interne klachtenprocedure van de betreffende instelling behandeld diende te worden. Deze interne afhandeling heeft ook plaatsgevonden, waarna voor de klager de klacht voldoende was afgehandeld. Daarnaast zijn er in 2018 bij CJG-ML opmerkingen of klachten van cliënten afgehandeld volgens de interne procedure.

M. Pirson - bestuurder CJG-ML



Kwartaalrapportage 4^e kwartaal 2018/jaarrapportage

Gegevens	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	% t.o.v. 2017
Aangemeld	874	719	809	838	3.240	+ 5%
Afgesloten	877	901	920	1070	3.768	+ 28%
In begeleiding	2.266	2.002	1.910	1.828	4.612	+ 5 %

Het aantal aanmeldingen in 2018 is licht gestegen ten opzichte van 2017. Dit fluctueert per gemeente. In de gemeenten Maasgouw en Nederweert is een stijging te zien van het aantal aanmeldingen. In andere gemeente is het aantal aanmeldingen licht gestegen, gelijk gebleven of licht gedaald ten opzichte van 2017.

Er is beduidend meer afgesloten in 2018. Dit heeft grotendeels te maken met de komst van een nieuw registratiesysteem. Hierdoor is kritischer gestuurd op of de doelen behaald zijn en de meerwaarde van de betrokkenheid AMW.

Ondanks het meer afsluiten van casussen zijn er gemiddeld meer casussen in begeleiding in 2018. Dit past bij het beeld wat maatschappelijk werkers aangeven: zij zijn langer betrokken bij casussen voor het samen met de cliënt komen tot het creëren van andere perspectieven en/of te komen tot gedragsverandering.

Tijdelijk Huisverbod, Intensief Casemanagement en Crisiszorg 2018

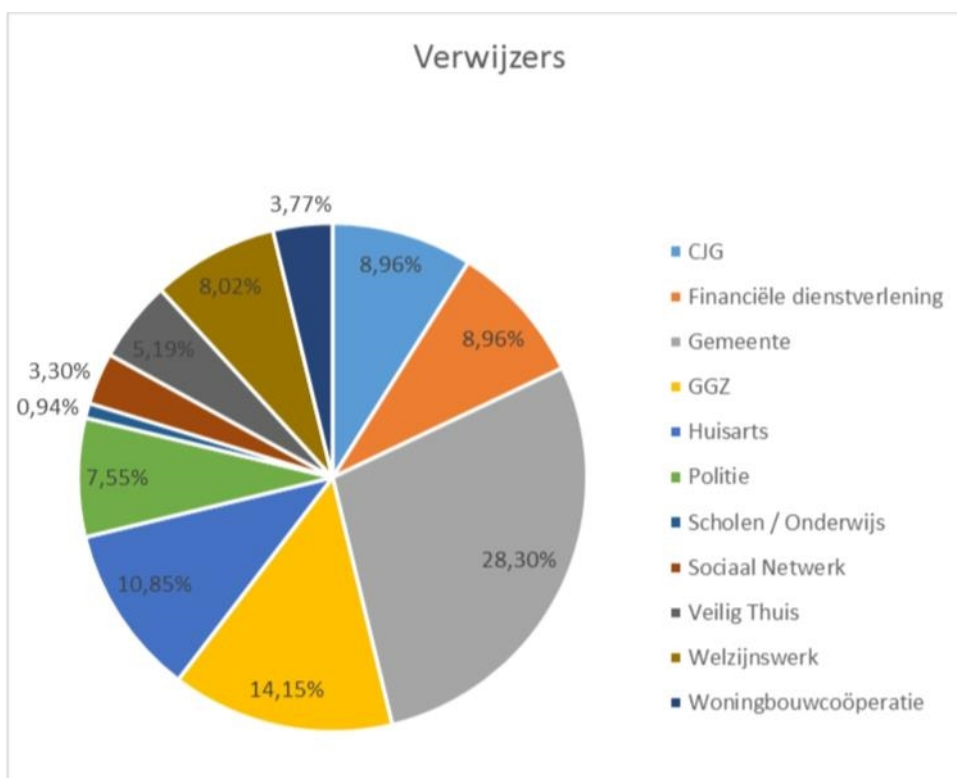
	Q1	Q2	Q3	Q4	2018	2017
THV	1 Weert 1 Nederweert 1 Maasgouw 4 Roermond 1 2e THV Roermond 1 Echt-Susteren	2 Echt-Susteren 2 Roermond 2 Roerdalen 1 Maasgouw 1 Weert	1 Weert 1 Roerdalen 1 Roermond 1 Leudal 1 Maasgouw	1 Weert 2 Roermond 2 2 ^e THV Roermond	27	25
ICM	1 Roermond 1 Weert 1 Echt-Susteren	2 Nederweert (1 verlenging ICM) 2 Roerdalen 1 Roermond	1 Weert 1 Echt-Susteren	1 Weert 1 Roerdalen 2 Roermond	14	10
Crisis zorg	1 Echt-Susteren 1 Leudal 2 Maasgouw	2 Roermond 1 Nederweert	1 Nederweert		8	22

In 2018 zijn er 24 THV's afgegeven en 3 keer een tweede huisverbod. Er is een lichte stijging te zien van het aantal Intensief Casemanagement trajecten. De inzet van crisiszorg is afgenomen ten opzichte van 2017. De samenwerking met Veilig Thuis loopt goed en er is op casusniveau regelmatig afstemming. Crisiszorg wordt ingezet door Veilig Thuis. Op basis van de inschatting van de crisis door Veilig Thuis vinden (systemische) interventies plaats om de crisis te behandelen..

Leeftijdsopbouw

leeftijd	Totaal	Man	Vrouw
0 t/m 17 jaar	8%	47%	53%
18 t/m 23 jaar	8%	49%	51%
24 t/m 26 jaar	4%	31%	69%
27 t/m 54 jaar	50%	44%	56%
55 t/m 66 jaar	19%	47%	53%
67 jaar en ouder	12%	45%	55%
Totaal	100%	45%	55%

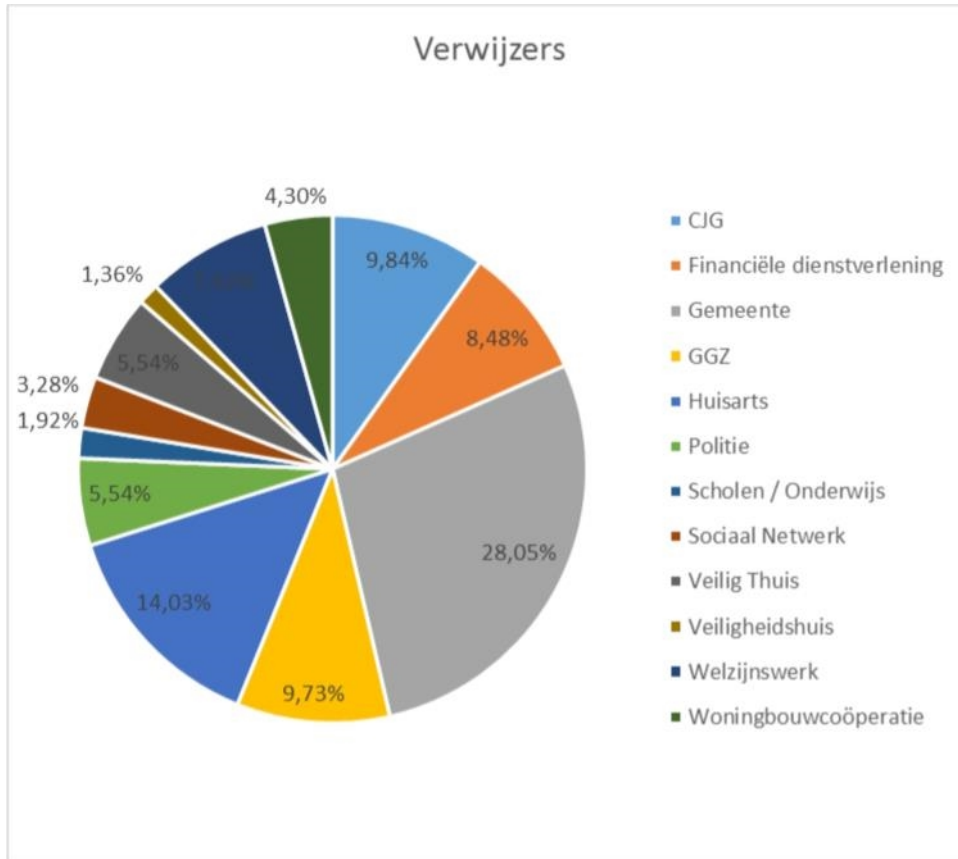
Verwijzers in Q4 - 48% eigen initiatief



Top 3 verwijzers Q4 2018*:

- 28% door de gemeente/ gemeentelijke instellingen
- 14% door de geestelijke gezondheidszorg
- 11% door de huisarts/ lich. Gezondheidszorg

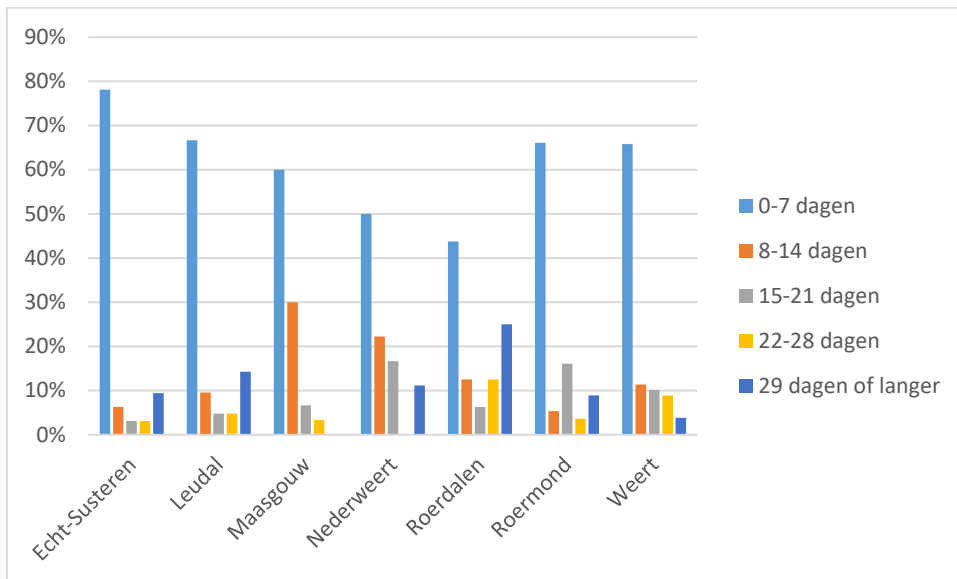
Verwijzers totaal 2018



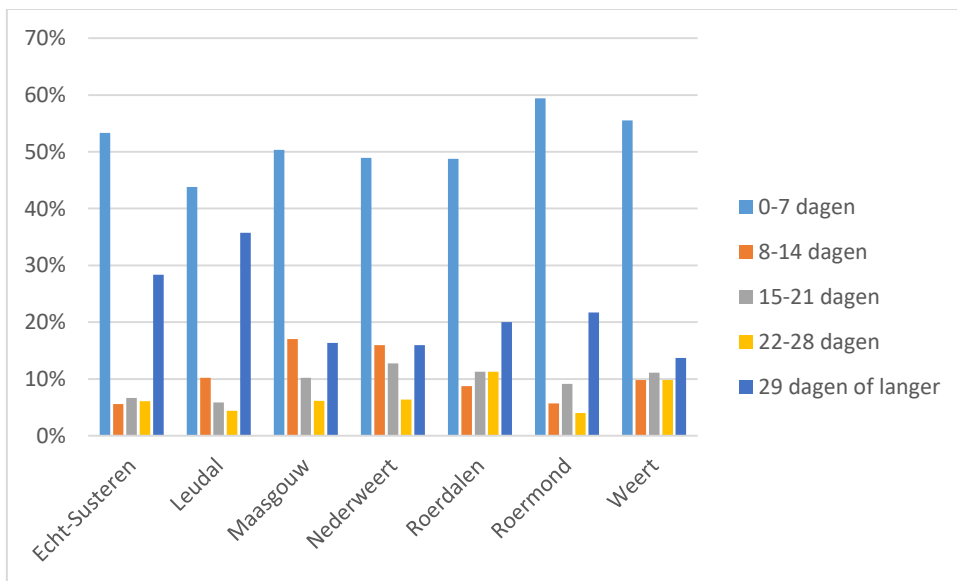
Top 3 verwijzers 2018 totaal:

- 28% door de gemeente/ gemeentelijke instellingen
- 14% door huisarts/ lich. gezondheidszorg
- 10% door CJG

Wachttijd)¹ in Q4



Wachttijd totaal 2018



Gekeken naar de wachttijd over een jaar zien wij een toename van de wachtperiode langer dan 28 dagen. Dit heeft deels te maken met fluctuatie van de instroom per kwartaal, zomerperiode en griepperiode. Meer dan 50% van de cliënten wordt binnen twee weken een afspraak aangeboden.

¹ Met de wachttijd wordt bedoeld de tijd tussen de aanmelding en intake/face to face contact met de maatschappelijk werker. Norm is dat cliënten binnen 2 weken na aanmelding een intakegesprek wordt aangeboden.

Formele cliëntondersteuning

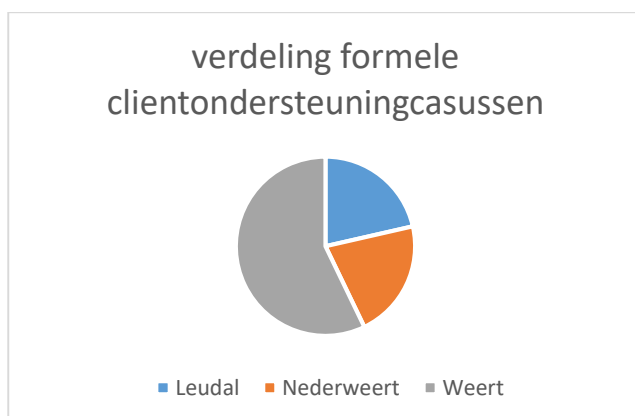
Vanaf 1 januari 2017 geeft het AMW voor de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert de formele cliëntondersteuning vorm. In het startjaar werd er nog beperkt een beroep gedaan op deze dienst. Er is vanaf het begin gewerkt aan de bekendheid hiervan. In 2018 zien we een duidelijke stijging van het aantal informatie- en adviesvragen en trajecten. De vragen richten zich nog voornamelijk op aanvragen met betrekking tot Wmo.

In Q4 2018 is er 27 keer een beroep gedaan op de informatie- en adviesfunctie van de formele cliëntondersteuning. Dit zijn vragen (van aanvragers en/of ondersteunend netwerk) die mensen stellen ter voorbereiding op een gesprek. Hierbij wordt alleen de gemeente geregistreerd en geen verdere NAW-gegevens.

Informatie en advies	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal
Leudal	5	15	3	8	31
Nederweert	0	7	2	5	14
Weert	10	14	7	11	42
Buiten werkgebied	6	1	0	3	10
Totaal	21	37	12	27	97

In Q4 2018 zijn er 15 nieuwe aanmeldingen voor een traject voor formele cliëntondersteuning ingezet. Wij zijn actief betrokken bij het aanvraagproces en vervolg hiervan. Enkele hiervan zijn zeer intensief.

Trajecten formele cliëntondersteuning	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2018
Leudal	3	2	1	4	10
Nederweert	2	3	0	3	8
Weert	7	2	5	8	22
Totaal	12	7	6	15	40



Ter vergelijking: in 2018 liepen 43 trajecten (waarvan 40 nieuwe).

In 2017 waren er 14 trajecten voor formele cliëntondersteuning.

Groepswork 2018

In deze trainingen leren mensen om te gaan met het vraagstuk waar zij en hun mede-groepsgeenoot mee worstelen. Hierin staat het persoonlijk uitdiepen van het vraagstuk en het leren van elkaar centraal.

Thema	Trainingen	Bereik
Vriendschap en relaties	- In balans met mantelzorg	81 deelnemers
Geld en werk	- Grip op geld - Omgaan met minder geld - Geld en administratie	73 deelnemers
Ruzie en geweld	Uit de schaduw van	17 deelnemers
Verlies en verwerking	Rouwverwerking	17 deelnemers
Persoonlijke ontwikkeling	- Mindfulness - Lessen in geluk - Vertrouwen / zelfvertrouwen/ sociale vaardigheden - Omgaan met emoties	160 deelnemers

Profielen op nulmeting 2018, peildatum 1-1-2019

489 cliënten met 1 (volledige) ZRM tijdens nulmeting in 2018.

De beste profieloplossing van de latente klasse analyse op basis van scores (1-2 versus 3 versus 4-5) op de 12 ZRM leefgebieden is bepaald en bestaat uit **3 profielen**. Deze profielen geven weer wat de zelfredzaamheid is van 3 verschillende groepen tijdens de nulmeting. De groepen zijn geclusterd vanwege de overeenkomsten in zelfredzaamheid tussen de verschillende domeinen. Hieronder worden de 3 ZRM-profielen beschreven.



Profiel 1 (48%; n=237): onderscheidt zich door voldoende zelfredzaamheid op alle domeinen van het leven. Voor domeinen Financiën, Sociaal Netwerk en Geestelijke Gezondheid geldt dat rond de 30% van de klanten slechts beperkt zelfredzaam is (score 3). 65% is vrouw, 38% heeft een eenpersoonshuishouden, 48% heeft een inkomen

(zelfstandige, loondienst, ziektewet).

Zorgelijke situatie	Stabiël, maar aandacht vereist	Voldoende zelfredzaam
	Financiën Geestelijke Gezondheid Sociaal Netwerk	Huisvesting Gezondheid ADL Justitie Maatschappelijke Participatie Huiselijke Relaties



Profiel 2 (38%; n=185): Cliënten van profiel 2 zijn voldoende zelfredzaam op het merendeel van de leefdomeinen maar zitten ook allemaal in een zorgelijke situatie in 1 of 2 van de leefgebieden. Problemen doen zich vooral voor in de combinaties: Financiën-Dagbesteding, Dagbesteding-Maatschappelijke Participatie en Maatschappelijke

Participatie-Sociaal Netwerk. Verder zijn er milde GGZ klachten aanwezig en zijn er problemen met de Huiselijke Relaties. 66% is vrouw, 38% heeft een eenpersoonshuishouden, 31% krijgt inkomsten uit een sociale voorziening (WWB, WIA, studiefinanciering).

Zorgelijke situatie	Stabiël, maar aandacht vereist	Voldoende zelfredzaam
Financiën Dagbesteding	Geestelijke Gezondheid Sociaal Netwerk Maatschappelijke Participatie Huiselijke Relaties Huisvesting	Lichamelijke Gezondheid Middelengebruik Justitie ADL



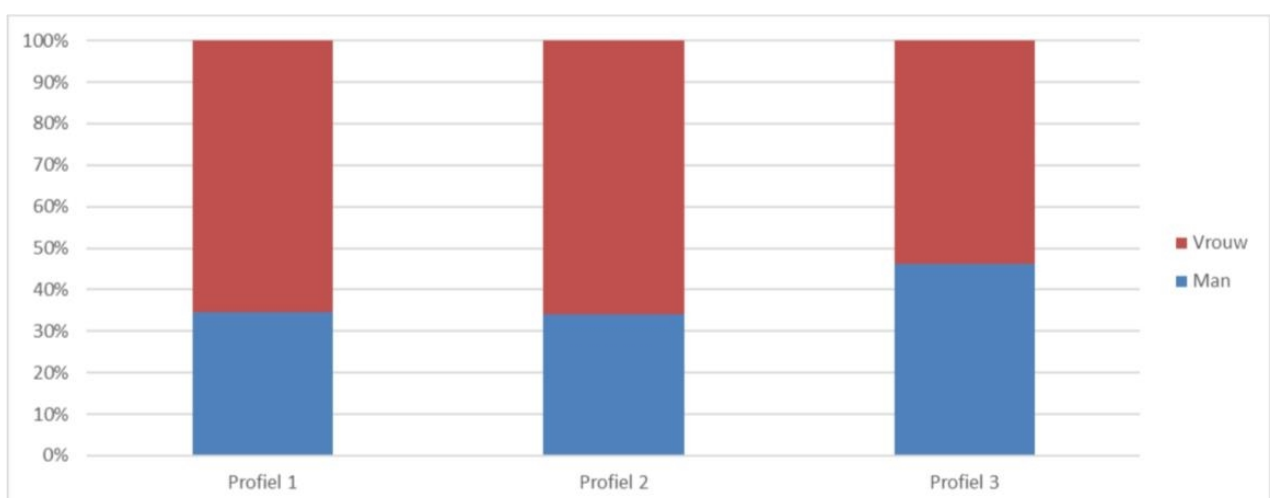
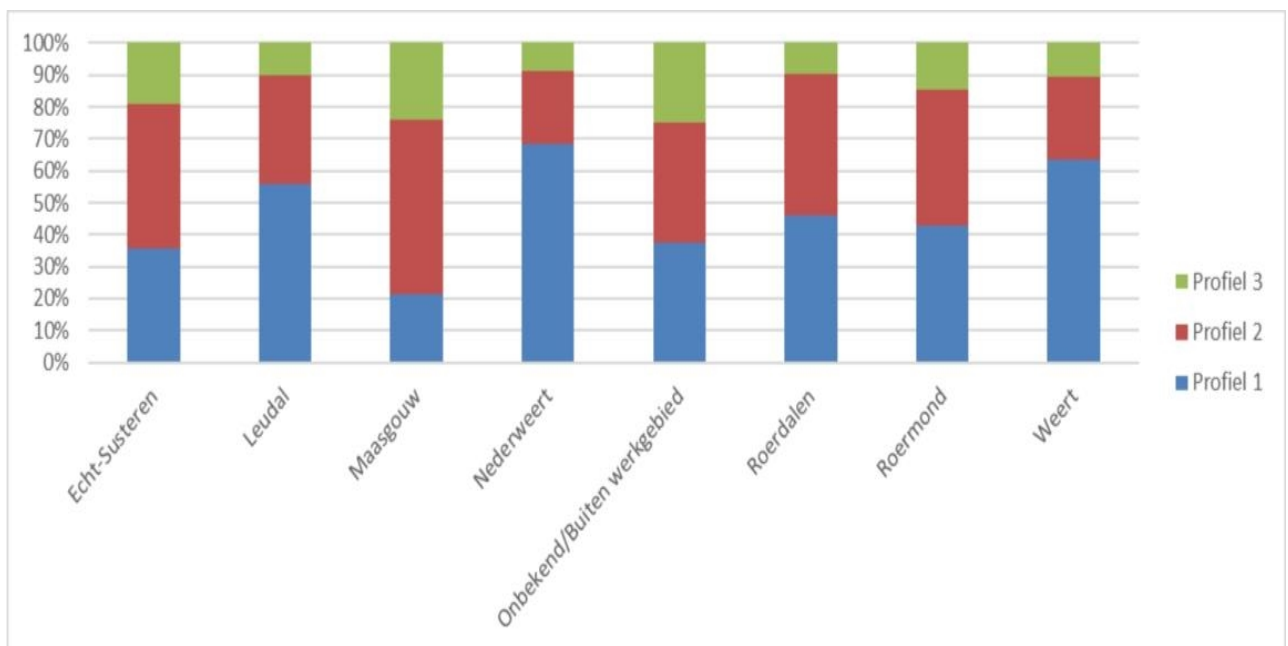
Profiel 3 (14%; n=67): Cliënten onderscheiden zich door problemen met veel leefdomeinen. 54% is vrouw, 49% heeft een eenpersoonshuishouden, 36% maakt gebruik van een sociale voorziening (WWB, WIA, studiefinanciering).

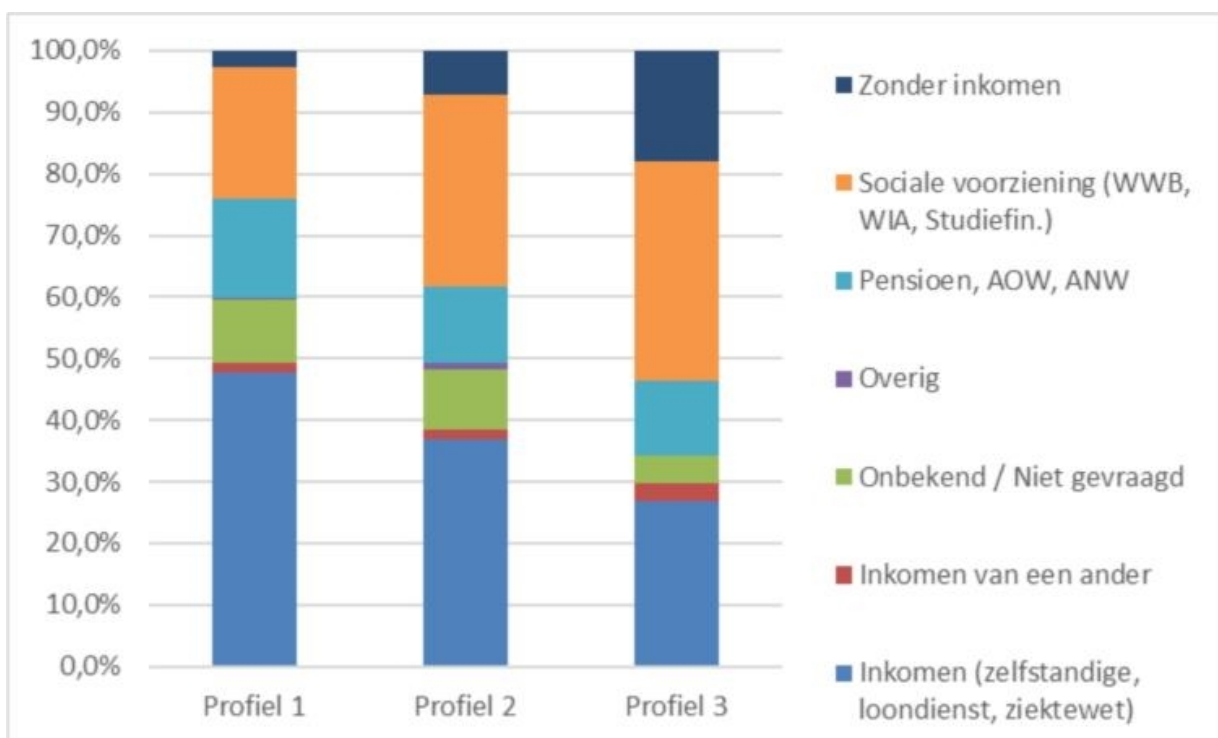
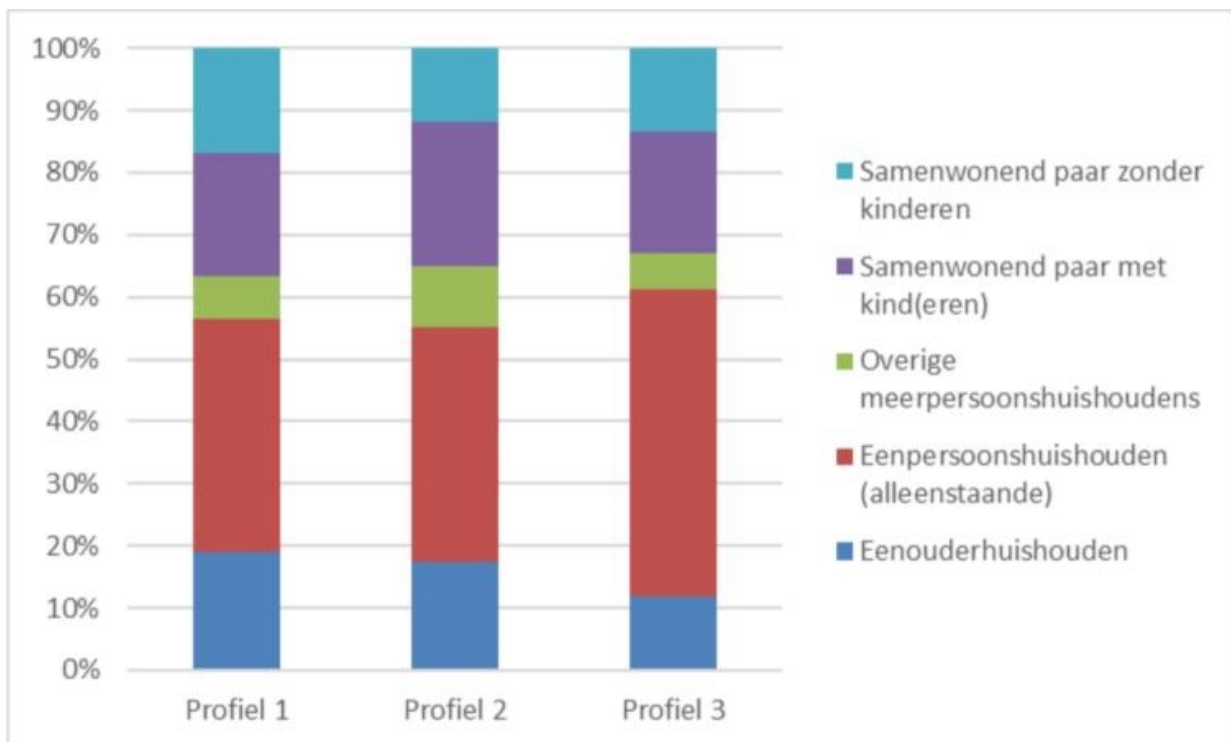
Zorgelijke situatie	Stabiël, maar aandacht vereist	Voldoende zelfredzaam
Financiën Dagbesteding Huisvesting Huiselijke Relaties Sociaal Netwerk Geestelijke Gezondheid Maatschappelijke Participatie	ADL Lichamelijke Gezondheid Middelengebruik	Justitie

In vergelijking met 2017 zien we dat er minder cliënten in profiel 1 vallen. Profiel 1 bestaat uit cliënten die grotendeels op alle domeinen voldoende zelfredzaam zijn en op enkele domeinen beperkte zelfredzaam zijn.

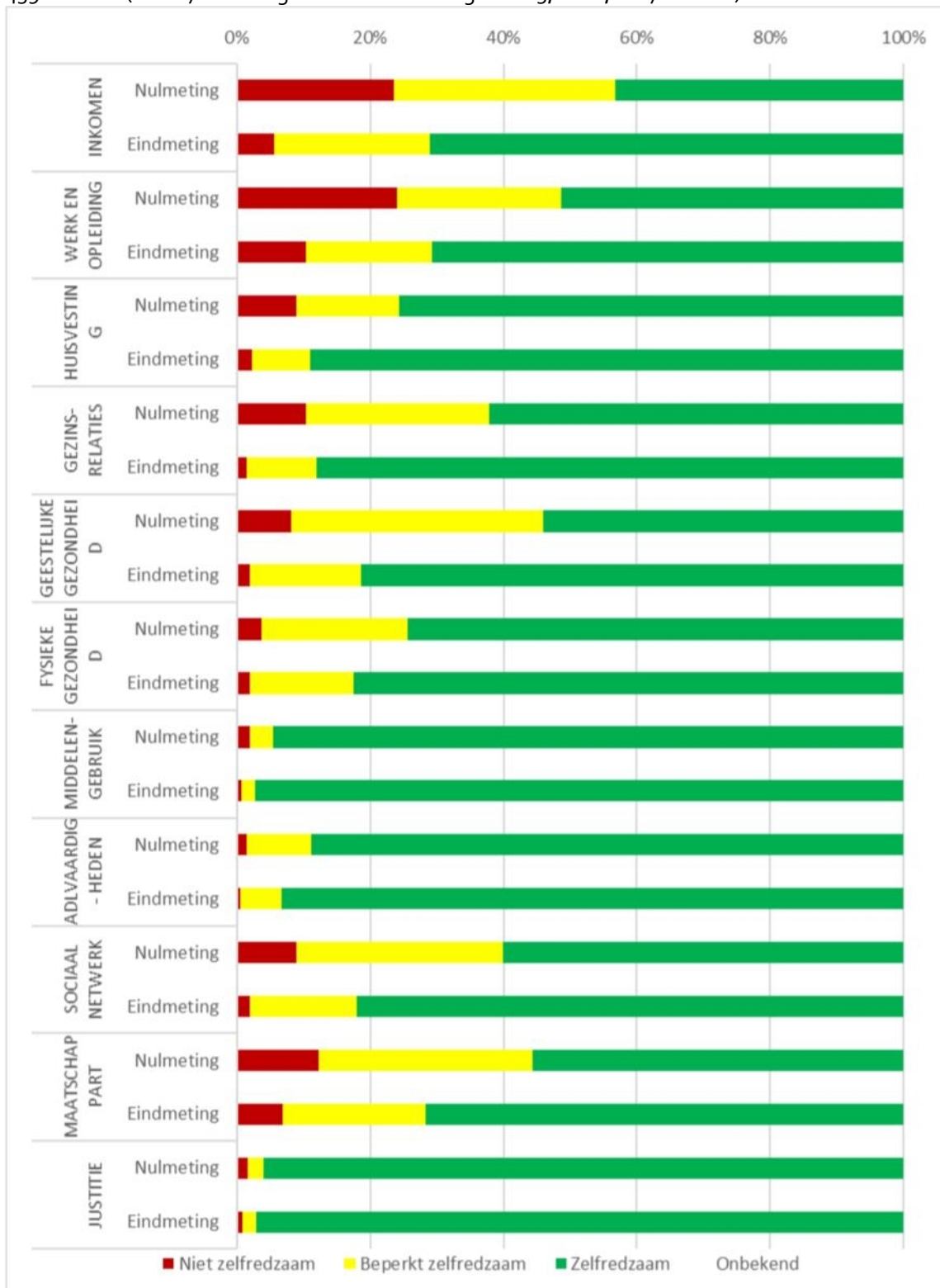
Er is een lichte toename van het aantal cliënten in profiel 2 ten opzichte van 2017 van 30% in 2017 naar 38% in 2018. Dit is de groep die voldoende zelfredzaam is maar op 1 of 2 domeinen niet zelfredzaam is.

Het aantal cliënten in profiel 3 is gestegen van 10% naar 14% in 2018. Dit is de groep met zelfredzaamheidsproblemen op veel domeinen.

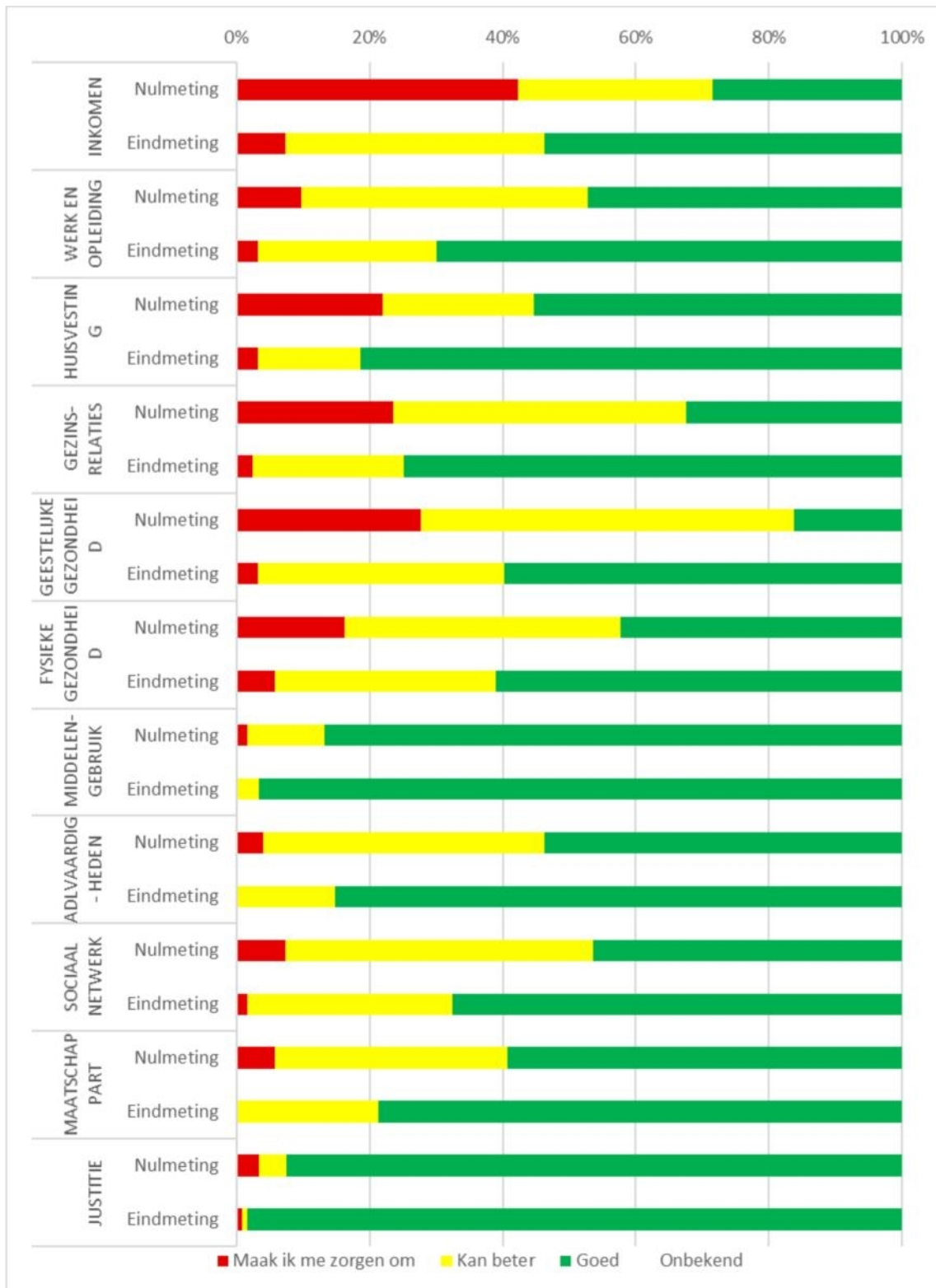




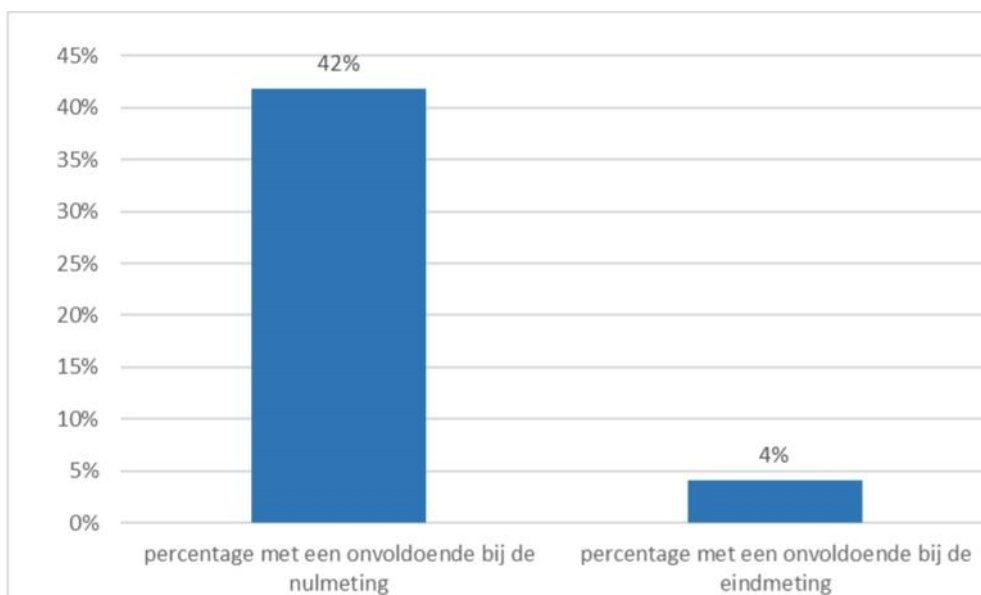
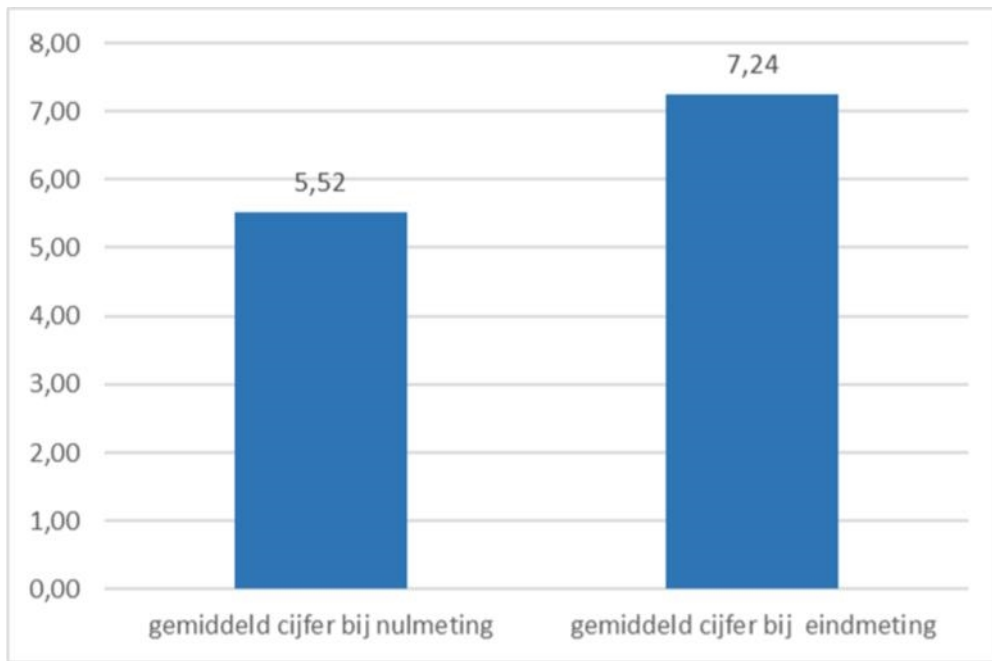
Effectmeting(door medewerker) voor cliënten met een eindmeting in 2018, peildatum 1-1-2019
 439 cliënten (met 878 volledige zrm's – nulmeting in 2015, 2016, 2017 of 2018)



Effectmeting cliëntperspectief (door cliënten) met een eindmeting in 2018, peildatum 1-1-2019
 123 cliënten (met 246 volledige cliëntperspectieven – nulmeting in 2015, 2016, 2017 of 2018)



In het cliëntperspectief vragen wij cliënten om een cijfer te geven over hoe zij het leven nu ervaren. Dit doen we bij start hulpverlening en bij afsluiting.



Algemeen beeld cliëntprofielen

In 2018 heeft er in de profielen 'ouders en kind', 'veel zorgen' en 'dringend hulp accepteren' procentueel een lichte daling plaatsgevonden van het aantal casussen. Het aandeel 'korte hulp' is voor het totaal van de 7 gemeenten gelijk gebleven met 79%. Ook is het aantal uren dat hieraan besteed wordt gelijk gebleven. Als we hierbij inzoomen per gemeente zien we hierin veel meer fluctuaties.

Het profiel 'langdurige ondersteuning' is met 2% gestegen van 12% naar 14% in 2018. Ook is het aantal uren dat hierbij ingezet wordt gestegen met gemiddeld 2 uur per casus. Het aandeel 'ouders en kind' is voor 2018 3%. Dit is 1% lager dan het voorgaande jaar. Dit zijn casussen waarbij vaak ook andere

jeugdhulpvormen zijn betrokken en waarbij specifieke aandacht en hulp nodig is om te komen tot een stabiele gezinssituatie. De verwachting is dat dit rond dit aandeel zal blijven schommelen.

De gemiddelde ureninzet in de profielen is gestegen. Per gemeente zien we hier grote verschillen. Er zijn gemeenten waarbij dit altijd hoger is dan gemiddeld en omgekeerd. Het betreft hier per gemeente kleine aantallen waardoor enkele zeer intensieve casussen het benodigd aantal uren sterk kunnen beïnvloeden.

In het profiel 'dringend hulp accepteren' is de gemiddelde ureninzet gedaald. Het aandeel ouderen van 67 jaar en ouder is in het profiel 'korte hulp' gestegen van 12% naar 13% in 2018. In het profiel 'veel zorgen' is die groep ouderen, in vergelijking met 2017, nu zichtbaar met 10%. Maatschappelijk werkers geven aan dat zij een grotere groep ouderen zien die niet meer goed mee kunnen in de samenleving door het minder of niet beschikbaar hebben van digitale vaardigheden. Bij de belangrijkste problematieken zie je in het profiel 'korte hulp' de problematiek: *problemen met maatschappelijke organisaties*. Deze kwam in 2017 niet voor als belangrijkste problematiek in dat profiel. In het profiel 'veel zorg' komt *werk en maatschappelijke participatie* voor als een van de belangrijkste problematieken. Dit was niet zichtbaar in 2017 in dit profiel.

Echt-Susteren

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	139	137	129	122	527	gelijk
afgesloten	158	148	135	170	611	+ 24%
in begeleiding	367	343	324	311	751	+ 4%

In de profielen is er een stijging van het aantal casussen in het profiel 'langdurige ondersteuning' te zien van 11% in 2017 naar 14% in 2018. In het profiel 'veel zorgen' en 'dringend hulp accepteren' is een lichte daling te zien van het aantal casussen. De gemiddelde ureninzet per casus is in alle profielen gestegen met uitzondering van het profiel 'dringend hulp accepteren'. In het profiel 'veel zorgen' is er een significante stijging van het gemiddeld aantal uren per casus. Dit gaat om complexe casussen waarbij het AMW lang betrokken is en waar gezien de situatie regelmatig overleg met de cliënt en netwerkpartners nodig is om te komen tot een verandering van de situatie en vermindering van de zorgen. Wat betreft belangrijkste problematieken valt op, dat de problematiek problemen met maatschappelijke organisatie en problemen met participatie nu in meerdere profielen voorkomen of licht gestegen is.

Leudal

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	77	50	54	71	252	- 2%
afgesloten	85	91	46	106	328	+ 28%
in begeleiding	244	206	169	194	418	-3%

In Leudal is er een lichte daling te zien van het aantal casussen in 'korte hulp' met 2% ten opzichte van 2017. Ook in de profielen 'veel zorgen' en 'dringend hulp accepteren' is een daling te zien. In het profiel 'langdurige ondersteuning' is een stijging te zien van 4% naar 15% in 2018.

Buiten het profiel 'langdurige ondersteuning' waar de gemiddelde ureninzet gelijk gebleven, is in alle profielen een stijging te zien van de gemiddelde ureninzet. De grootste urenstijging is te zien in het profiel 'dringend hulp accepteren' met 29% van gemiddeld 28 uur naar 36 uur. Dit past bij het beeld dat het maatschappelijk werk langer betrokken is bij casussen.

Maasgouw

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	133	99	119	147	498	+ 24%
afgesloten	130	90	113	199	532	+ 36 %
in begeleiding	264	220	249	283	626	+ 21%

In Maasgouw is er een beduidende stijging te zien van het aantal aanmeldingen ten opzichte van 2017. In 2018 is het AMW aangesloten bij het Sociale Wijkteam. Er komen regelmatig verwijzingen vanuit het sociale wijkteam naar het AMW, ook wordt er regelmatig samen met netwerkpartners opgetrokken in casussen vanuit het SWT.

In de profielen is er een lichte stijging te zien van het aantal casussen in het profiel 'korte hulp' en 'langdurige ondersteuning'. In de andere profielen is procentueel een afname te zien van het aantal casussen. In alle profielen, buiten het profiel 'korte hulp', is een stijging te zien van de gemiddelde ureninzet. In 'korte hulp' is een daling van gemiddeld 5 uur in 2017 naar 4 uur in 2018. In Maasgouw wordt er veelvuldig gebruik gemaakt van het spreekuur. De grootste stijging van de gemiddelde ureninzet vindt plaats in de profielen 'veel zorgen' en 'dringend hulp accepteren'. In het profiel 'veel zorgen' is een stijging van gemiddeld 4 uur in 2017 naar 12 uur in 2018. In het andere profiel een stijging van 5 uur gemiddeld naar 11 uur.

Nederweert

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	56	44	49	36	185	+ 13%
afgesloten	48	54	73	42	217	+73%
in begeleiding	150	135	130	93	275	+ 69%

In Nederweert is een toename van het aantal aanmeldingen te zien met 13%. In 2017 was er ook al een beduidende stijging te zien van het aantal aanmeldingen met 27%. Om dit op te vangen is er in overleg met de gemeente de formatie tijdelijk uitgebreid en hebben de medewerkers hun caseload nog kritischer bekeken op wat mogelijk eerder afgesloten kon worden zodat de wachttijden niet onacceptabel opliepen. Ondanks het groot aantal afgesloten diensten is het aantal casussen in begeleiding hoog.

Er is een stijging van het aantal casussen in het profiel 'korte hulp' van 81% in 2017 naar 84% in 2018. Het aandeel casussen in de andere profielen is gelijk gebleven of licht gedaald. De gemiddelde ureninzet is in de profielen 'ouders en kind' en 'langdurige ondersteuning' gestegen. In de andere profielen is de gemiddelde ureninzet licht gedaald. In het profiel 'dringend hulp accepteren' is de ureninzet het meest gedaald van gemiddeld 36 uur naar 7 uur.

In Nederweert is er eind 2018 op verzoek van de gemeente gestart met een nieuwe vorm van dienstverlening: sociaal juridische dienstverlening. Deze dienst is om burgers een nog bredere en gerichtere ondersteuning te bieden met al hun vragen met betrekking tot wet- en regelgeving. Er is gestart met 1 spreekuurmoment in 2018.

Buurtbemiddeling Nederweert

In 2018 zijn er 15 aanmeldingen voor buurtbemiddeling geweest. In de meeste casussen, in totaal 9, is er sprake van overlast met name geluid. In 4 casussen is er sprake van gedrag dat door anderen als pesterij wordt ervaren en in 2 casussen zijn er andere oorzaken.

We zien de 'taaiheid' in deze problematiek toenemen. In een aantal situaties is het al zodanig geëscaleerd dat men niet meer bereid is om hierover samen in gesprek te gaan. In 10 casussen heeft er vanuit buurtbemiddeling een gesprek plaatsgevonden met 1 van de partijen. In 6 casussen een individueel gesprek met zowel klager als vermeende veroorzaker.

In 3 casussen heeft er een gezamenlijk gesprek plaatsgevonden. In een casus heeft dit geleid tot het maken van gezamenlijke afspraken.

Roerdalen

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	60	45	48	53	206	- 4%
afgesloten	68	74	49	63	254	+30%
in begeleiding	165	135	109	113	309	+1%

Eind 2017 en begin 2018 begonnen we met een zeer hoog aantal cliënten. In Roerdalen is het aantal aanmeldingen licht gedaald. Ondanks het lager aantal aanmeldingen van 4% over het hele jaar komen we met een stijging van 1% min of meer op hetzelfde aantal uit als het jaar daarvoor uit.

Vanuit het SWT zien we dat er in een aantal casussen vanuit het SWT samen ingezet wordt en dat er ook vragen naar het AMW verwezen worden.

Het aandeel casussen in de profielen 'korte hulp' en 'langdurige ondersteuning' zijn beiden procentueel met 2% gestegen. 'Korte hulp' van 82% in 2017 naar 84% in 2018. 'Langdurige ondersteuning' van 9% in 2017 naar 11% in 2018. De gemiddelde ureninzet is daarentegen in deze profielen licht gedaald. In de andere profielen is het aandeel casussen per profiel gedaald maar is de gemiddelde ureninzet per profiel licht toegenomen. In de profielen 'veel zorgen' is het aandeel *problematiek rondom participatie* toegenomen en in het profiel 'dringend hulp accepteren' komt de *problematiek rondom participatie*, in vergelijking met 2017, voor als belangrijkste problematiek.

Roermond

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	223	168	177	249	817	+1%
afgesloten	192	219	251	302	964	+26%
in begeleiding	564	505	463	461	1155	+3%

Ook in 2018 is er een verder aandeel van de basisformatie ingezet in het Zorgteam. Het aantal casussen is echter ongeveer gelijk gebleven. Waarbij er met name in het 1^e en 4^e kwartaal een relatief hoge aanmelding is geweest. Om lange wachttijden te vermijden is de formatie tijdelijk verhoogd.

In Roermond is er een stijging te zien van het aandeel casussen met 2% in het profiel 'korte hulp' van 75% in 2017 naar 77% in 2018. De profielen 'langdurige ondersteuning' en 'dringend hulp accepteren' is procentueel gelijk gebleven ten

opzichte van 2017. Het aandeel casussen in de profielen 'ouders en kind' en 'veel zorgen' is met 1% gedaald ten opzichte van 2017.

De gemiddelde ureninzet is in de profielen 'korte hulp' en 'dringend hulp accepteren' licht gedaald. In de andere profielen is de gemiddelde ureninzet gestegen. De grootste stijging met gemiddeld 5 uur heeft plaatsgevonden in het profiel 'veel zorgen' van 15 naar gemiddeld 20 uur.

Wegwijzer

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2018	2017
Aantal contacten	562	572	497	437	2.068	2.066
Aantal hulpvragen	842	868	752	511	3.529	3.543

Het aantal contacten en hulpvragen is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2017.

De top 3 van de hulpvragen is ongewijzigd gebleven:

Problematiek	2017	2018
Financiën	2.057	2.069
Juridische kwesties	623	578
Maatschappelijke organisaties	364	384

Weert

2018	Q1	Q2	Q3	Q4	totaal	2017
aangemeld	163	175	146	134	618	- 9%
afgesloten	169	220	175	155	719	+18%
in begeleiding	459	458	384	343	913	-3%

Ook een Weert is er een sterke fluctuatie in aanmeldingen te zien. De grote druk lag hier in het eerste halfjaar.

In Weert is een lichte daling te zien van het aantal casussen in het profiel 'korte hulp' van 82% in 2017 naar 80% in 2018 en in het profiel 'dringend hulp accepteren' van 2% naar 1%. Daarentegen is er een stijging te zien in het profiel 'langdurige ondersteuning' van 11% in 2017 naar 14% in 2018. De gemiddelde ureninzet is in de profielen 'ouders en kind' en 'dringend hulp accepteren' is licht gedaald. In de andere profielen is de gemiddelde ureninzet gestegen.

Wat verder opvalt is dat in de profielen 'korte hulp' en 'veel zorgen' de groep ouderen van 67 jaar en ouder procentueel gestegen is. Deze groep is in het profiel 'langdurige ondersteuning' voor het eerst zichtbaar als leeftijdsgroep met 10%.

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Totaal

Onderwerp	Ouders & Kind		Korte Hulp		Langdurige Onderst.		Veel zorgen		Dringend hulp accepteren		Totaal
WMO-veid	2 jeugd		3 info&advies		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie		
			8 ggz						7 maatsch. Opvang		
Aandeel in AMW	3%		79%		14%		2%		2%		
Aantal casus	137		3633		638		102		102		4612
Aantal personen	146		3771		682		111		117		4827
Ppn per casus	1,1		1,0		1,1		1,1		1,1		1,0
Aantal trajecten	82		1882		533		83		71		2651
Gem. aant. trajecten per casus	0,6		0,5		0,8		0,8		0,7		
Ureninvestering	1531		28962		13095		3063		1538		48189
Gem. uren per casus	11		8		21		30		15		
Wie is de cliënt											
% Vrouwen	74%		55%		53%		48%		46%		55%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar	= 79%	27 t/m 54 jaar	= 49%	27 t/m 54 jaar	= 46%	27 t/m 54 jaar	= 63%	27 t/m 54 jaar	= 57%	
	18 t/m 23 jaar	= 8%	55 t/m 66 jaar	= 20%	18 t/m 23 jaar	= 20%	55 t/m 66 jaar	= 13%	55 t/m 66 jaar	= 15%	
	55 t/m 66 jaar	= 7%	67 jaar en ouder	= 13%	55 t/m 66 jaar	= 17%	67 jaar en ouder	= 10%	67 jaar en ouder	= 12%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind	= 51%	Alleenstaanden	= 45%	Alleenstaanden	= 41%	Alleenstaanden	= 39%	Alleenstaanden	= 38%	
	Eenouderhuishoud	= 26%	Samen + kind	= 19%	Samen + kind	= 20%	Samen + kind	= 23%	Samen + kind	= 28%	
	Alleenstaanden	= 14%	Samen - kind	= 15%	Ov.Meerper.Huish	= 16%	Eenouderhuishoud	= 23%	Samen - kind	= 14%	
Inkomen	Inkomen (zelfstar	= 45%	Inkomen (zelfstar	= 37%	Sociale voorziening (= 39%	Inkomen (zelfstandi	= 37%	Inkomen (zelfstanc	= 45%	
	Sociale voorzienir	= 32%	Sociale voorzienii	= 28%	Inkomen (zelfstandig	= 33%	Sociale voorziening	= 33%	Sociale voorzieninc	= 19%	
	Onbekend / Niet (= 13%	Onbekend / Niet	= 15%	Onbekend / Niet gev	= 9%	Zonder inkomen	= 15%	Onbekend / Niet g	= 13%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Totaal																
Onderwerp	Ouders & Kind			Korte Hulp			Langdurige Onderst.			Veel zorgen			Dringend hulp accepteren			Totaal
Problematieken																
Aantal	246			6164			1554			298			224			
Gemiddeld per casus	1,8			1,7			2,4			2,9			2,2			
Belangrijkste problemen	Financiën	=	18%	Financiën	=	32%	Financiën	=	21%	Financiën	=	22%	Financiën	=	25%	
	Partnerrelatie	=	15%	Huisvesting	=	8%	Huisvesting	=	10%	Huisvesting	=	15%	Huiselijk geweld	=	13%	
	Opvoeding	=	10%	Psychische proble	=	7%	Psychische problema	=	9%	Psychische problem	=	9%	Huisvesting	=	12%	
Resultaat																
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd	=	58%	Cliënt kan zonder hulp verder	=	35%	Cliënt kan zonder hulp verder	=	44%	Cliënt kan zonder hulp verder	=	39%	Situatie is gestabiliseerd	=	59%	
	Opvoed-competentie is verbeterd	=	21%	Situatie is gestabiliseerd	=	22%	Situatie is gestabiliseerd	=	24%	Situatie is gestabiliseerd	=	25%	Cliënt kan zonder hulp verder	=	33%	
	Hulpverlening afgebroken	=	16%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek	=	13%	Netwerk is betrokken	=	9%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	=	21%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek	=	4%	
	Netwerk is betrokken	=	5%	Netwerk is betrokken	=	13%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	=	8%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek	=	7%	Hulpverlening afgebroken	=	4%	
				Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	=	8%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek	=	8%	Netwerk is betrokken	=	7%				
Oordeel	Goed	=	76%	Goed	=	65%	Goed	=	71%	Goed	=	74%	Goed	=	63%	
Resultaat medewerker	Voldoende	=	21%	Voldoende	=	32%	Voldoende	=	23%	Voldoende	=	16%	Voldoende	=	38%	
	Matig	=	3%	Matig	=	4%	Matig	=	6%	Matig	=	11%	Matig	=	0%	
	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	
Oordeel	Goed	=	83%	Goed	=	67%	Goed	=	70%	Goed	=	76%	Goed	=	59%	
Resultaat cliënt	Voldoende	=	7%	Voldoende	=	22%	Voldoende	=	16%	Voldoende	=	11%	Voldoende	=	9%	
	Matig	=	3%	Matig	=	2%	Matig	=	1%	Matig	=	0%	Matig	=	0%	
	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	Slecht	=	0%	
	Onbekend	=	7%	Onbekend	=	10%	Onbekend	=	14%	Onbekend	=	13%	Onbekend	=	31%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Echt-Susteren

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	81%	14%	1%	1%	
Aantal casus	24	606	103	7	11	751
Aantal personen	26	634	120	9	15	804
Ppn per casus	1,1	1,0	1,2	1,3	1,4	1,1
Aantal trajecten	11	254	91	11	10	377
Gem. aant. trajecten per casus	0,5	0,4	0,9	1,6	0,9	
Ureninvestering	419	6363	2959	764	201	10706
Gem. uren per casus	17	11	29	109	18	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	63%	52%	60%	57%	27%	53%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 83%	27 t/m 54 jaar = 48%	27 t/m 54 jaar = 55%	27 t/m 54 jaar = 43%	27 t/m 54 jaar = 45%	
	18 t/m 23 jaar = 8%	55 t/m 66 jaar = 26%	55 t/m 66 jaar = 18%	67 jaar en ouder = 29%	67 jaar en ouder = 27%	
	67 jaar en ouder = 4%	67 jaar en ouder = 14%	67 jaar en ouder = 15%	24 t/m 26 jaar = 29%	55 t/m 66 jaar = 18%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 47%	Alleenstaanden = 44%	Alleenstaanden = 36%	Samen + kind = 57%	Samen + kind = 36%	
	Eenouderhuishoud = 41%	Samen + kind = 20%	Samen + kind = 29%	Ov.Meerper.Huish = 14%	Samen - kind = 27%	
	Alleenstaanden = 6%	Samen - kind = 15%	Samen - kind = 14%	Alleenstaanden = 14%	Ov.Meerper.Huish = 18%	
Inkomen	Soc. Voorz. = 47%	Werk = 36%	Werk = 36%	Werk = 29%	Werk = 36%	
	Werk = 29%	Soc. Voorz. = 29%	Soc. Voorz. = 35%	Soc. Voorz. = 29%	Pensioen, AOW, f = 27%	
	Onbekend = 12%	Pensioen, AOW, f = 16%	Pensioen, AOW, A = 12%	Pensioen, AOW, AN = 14%	Soc. Voorz. = 18%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Echt-Susteren

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	45	920	217	14	25	
Gemiddeld per casus	1,9	1,5	2,1	2,0	2,3	
Belangrijkste problemen	Financiën = 24%	Financiën = 29%	Financiën = 28%	Financiën = 29%	Partnerrelatie = 24%	
	Maatschappelijk = 16%	Maatschappelijke = 14%	Psychische proble = 12%	Werk en maatscha = 14%	Huiselijk geweld = 12%	
	Partnerrelatie = 9%	Psychische proble = 8%	Partnerrelatie = 10%	Maatschappelijke c = 14%	Familierelatie = 12%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 100%	Cliënt kan zonder hulp verder = 41% Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 17% Situatie is gestabiliseerd = 13% Hulpverlening afgebroken = 12% Netwerk is betrokken = 6%	Cliënt kan zonder hulp verder = 64% Situatie is gestabiliseerd = 29% Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 7%	Situatie is gestabiliseerd = 50% Cliënt kan zonder hulp verder = 50%		
Oordeel Resultaat medewerker	Goed = 100% Voldoende = 0% Matig = 0% Slecht = 0%	Goed = 58% Voldoende = 37% Matig = 5% Slecht = 0%	Goed = 65% Voldoende = 26% Matig = 9% Slecht = 0%	Goed = 67% Voldoende = 33% Matig = 0% Slecht = 0%	Goed = 0% Voldoende = 100% Matig = 0% Slecht = 0%	
Oordeel Resultaat cliënt	Goed = 100% Voldoende = 0% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 0%	Goed = 63% Voldoende = 29% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 8%	Goed = 70% Voldoende = 17% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 13%	Goed = 67% Voldoende = 33% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 0%	Goed = 0% Voldoende = 100% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 0%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Leudal

Onderwerp	Ouders & Kind		Korte Hulp		Langdurige Onderst.		Veel zorgen		Dringend hulp accepteren		Totaal
WMO-veld	2 jeugd		3 info&advies		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie		5 maatsch. participatie		
			8 ggz						7 maatsch. Opvang		
Aandeel in AMW	5%		71%		15%		6%		3%		
Aantal casus	20		298		61		27		12		418
Aantal personen	20		314		63		28		13		438
Ppn per casus	1,0		1,1		1,0		1,0		1,1		1,0
Aantal trajecten	9		194		56		22		10		291
Gem. aant. trajecten per casus	0,5		0,7		0,9		0,8		0,8		
Ureninvestering	172		3829		1315		1030		433		6779
Gem. uren per casus	9		13		22		38		36		
Wie is de cliënt											
% Vrouwen	80%		57%		56%		48%		67%		58%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar	= 70%	27 t/m 54 jaar	= 56%	27 t/m 54 jaar	= 56%	27 t/m 54 jaar	= 67%	27 t/m 54 jaar	= 67%	
	18 t/m 23 jaar	= 25%	55 t/m 66 jaar	= 19%	55 t/m 66 jaar	= 18%	55 t/m 66 jaar	= 15%	55 t/m 66 jaar	= 17%	
	55 t/m 66 jaar	= 5%	67 jaar en ouder	= 12%	18 t/m 23 jaar	= 15%	18 t/m 23 jaar	= 11%	0 t/m 17 jaar	= 8%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind	= 53%	Alleenstaanden	= 33%	Alleenstaanden	= 37%	Alleenstaanden	= 40%	Alleenstaanden	= 45%	
	Ov. Meerper. Huish	= 27%	Samen + kind	= 25%	Samen + kind	= 20%	Samen + kind	= 24%	Samen + kind	= 36%	
	Eenouderhuishoud	= 20%	Samen - kind	= 18%	Eenouderhuishoud	= 17%	Eenouderhuishoud	= 20%	Eenouderhuishoud	= 18%	
Inkomen	Werk	= 47%	Werk	= 43%	Soc. voorz.	= 40%	Werk	= 48%	Werk	= 45%	
	Soc. voorz.	= 20%	Soc. voorz.	= 25%	Werk	= 28%	Soc. voorz.	= 24%	Soc. voorz.	= 36%	
	Onbekend	= 20%	Pensioen, AOW, ANW	= 15%	Zonder inkomen	= 13%	Zonder inkomen	= 20%	Zonder inkomen	= 9%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Leudal

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	31	540	159	87	31	
Gemiddeld per casus	1,6	1,8	2,6	3,2	2,6	
Belangrijkste problemen	Psychische problemati = 19%	Financiën = 25%	Financiën = 16%	Financiën = 25%	Partnerrelatie = 13%	
	Opvoeding = 13%	Partnerrelatie = 10%	Maatschappelijke organ = 10%	Maatschappelijke on = 13%	Huiselijk geweld = 13%	
	Partnerrelatie = 13%	Psychische problemat = 9%	Psychische problematiek = 9%	Huisvesting = 13%	Financiën = 13%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 75%	Cliënt kan zonder hulp verder = 38%	Cliënt kan zonder hulp verder = 67%	Cliënt kan zonder hulp verder = 43%	Hulpverlening afgebroken = 100%	
	Hulpverlening afgebroken = 25%	Situatie is gestabiliseerd = 26%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 20%	Situatie is gestabiliseerd = 43%		
		Netwerk is betrokken = 18%	Netwerk is betrokken = 7%	Netwerk is betrokken = 14%		
		Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 15%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 7%			
		Geen effect = 3%				
Oordeel	Goed = 80%	Goed = 81%	Goed = 79%	Goed = 100%	Goed = 80%	
Resultaat medewerker	Voldoende = 0%	Voldoende = 17%	Voldoende = 17%	Voldoende = 0%	Voldoende = 20%	
	Matig = 20%	Matig = 2%	Matig = 4%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel	Goed = 80%	Goed = 80%	Goed = 75%	Goed = 100%	Goed = 80%	
Resultaat cliënt	Voldoende = 0%	Voldoende = 14%	Voldoende = 13%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	
	Matig = 20%	Matig = 2%	Matig = 4%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 5%	Onbekend = 8%	Onbekend = 0%	Onbekend = 20%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Maasgouw

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veid	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	80%	15%	1%	2%	
Aantal casus	18	498	92	7	11	626
Aantal personen	19	516	95	8	14	652
Ppn per casus	1,1	1,0	1,0	1,1	1,3	1,0
Aantal trajecten	11	128	72	5	8	224
Gem. aant. trajecten per casus	0,6	0,3	0,8	0,7	0,7	
Ureninvestering	125	2171	1658	82	126	4162
Gem. uren per casus	7	4	18	12	11	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	61%	56%	61%	29%	27%	56%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 72%	27 t/m 54 jaar = 49%	27 t/m 54 jaar = 42%	27 t/m 54 jaar = 43%	27 t/m 54 jaar = 55%	
	0 t/m 17 jaar = 17%	67 jaar en ouder = 15%	18 t/m 23 jaar = 18%	18 t/m 23 jaar = 29%	67 jaar en ouder = 27%	
	55 t/m 66 jaar = 11%	55 t/m 66 jaar = 15%	55 t/m 66 jaar = 16%	55 t/m 66 jaar = 14%	0 t/m 17 jaar = 9%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 57%	Alleenstaanden = 41%	Alleenstaanden = 38%	Alleenstaanden = 33%	Alleenstaanden = 36%	
	Alleenstaanden = 21%	Samen + kind = 23%	Samen + kind = 26%	Eenouderhuishoud = 33%	Samen + kind = 36%	
	Eenouderhuishoud = 14%	Eenouderhuishoud = 18%	Eenouderhuishoud = 15%	Samen + kind = 17%	Samen - kind = 9%	
Inkomen	Werk = 50%	Werk = 44%	Werk = 38%	Soc voorz. = 83%	Werk = 27%	
	Onbekend = 21%	Soc voorz. = 26%	Soc voorz. = 36%	Werk = 17%	Soc voorz. = 27%	
	Soc voorz. = 14%	Pensioen, AOW, Af = 15%	Pensioen, AOW, AN = 11%		Pensioen, AOW, AN = 27%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Maasgouw

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	29	663	204	13	26	
Gemiddeld per casus	1,6	1,3	2,2	1,9	2,4	
Belangrijkste problemen	Financiën = 24%	Financiën = 31%	Financiën = 25%	Financiën = 31%	Financiën = 27%	
	Opvoeding = 10%	Buurtrelatie = 12%	Huisvesting = 18%	Huisvesting = 31%	Huisvesting = 19%	
	Identiteit = 10%	Huisvesting = 8%	Partnerrelatie = 9%	School opleiding = 8%	Vervuiling = 8%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Opvoed-competentie is verbeterd = 100%	Cliënt kan zonder hulp verder = 76%	Cliënt kan zonder hulp verder = 100%			
		Situatie is gestabiliseerd = 12%				
		Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 6%				
		Geen effect = 6%				
Oordeel	Goed = 100%	Goed = 57%	Goed = 100%	Goed = 0%	Goed = 0%	
Resultaat medewerker	Voldoende = 0%	Voldoende = 39%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 4%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel	Goed = 100%	Goed = 48%	Goed = 100%	Goed = 0%	Goed = 0%	
Resultaat cliënt	Voldoende = 0%	Voldoende = 35%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 4%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 13%	Onbekend = 0%	Onbekend = 0%	Onbekend = 0%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Nederweert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	2%	84%	12%	1%	2%	
Aantal casus	6	230	32	2	5	275
Aantal personen	7	243	36	2	6	294
Ppn per casus	1,2	1,1	1,1	1,0	1,2	1,1
Aantal trajecten	4	132	25	1	1	163
Gem. aant. trajecten per casus	0,7	0,6	0,8	0,5	0,2	
Ureninvestering	48	2260	746	38	37	3129
Gem. uren per casus	8	10	23	19	7	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	50%	60%	47%	50%	20%	57%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 100%	27 t/m 54 jaar = 51%	27 t/m 54 jaar = 69%	27 t/m 54 jaar = 100%	27 t/m 54 jaar = 80%	
		55 t/m 66 jaar = 21%	55 t/m 66 jaar = 16%		55 t/m 66 jaar = 20%	
		67 jaar en ouder = 12%	67 jaar en ouder = 6%			
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 60%	Alleenstaanden = 31%	Alleenstaanden = 34%	Samen + kind = 50%	Eenouderhuishoud = 50%	
	Alleenstaanden = 20%	Samen + kind = 24%	Samen + kind = 28%	Ov.Meerper.Huish = 50%	Samen - kind = 25%	
	Eenouderhuishoud = 20%	Samen - kind = 21%	Samen - kind = 13%		Ov.Meerper.Huish = 25%	
Inkomen	Werk = 80%	Werk = 39%	Soc. voorz. = 41%	Inkomen van een ε = 50%	Werk = 75%	
	Soc. voorz. = 20%	Soc. voorz. = 23%	Werk = 34%	Werk = 50%	Soc. voorz. = 25%	
		Onbekend = 19%	Onbekend = 16%			

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Nederweert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	14	411	69	14	8	
Gemiddeld per casus	2,3	1,8	2,2	7,0	1,6	
Belangrijkste problemen	Opvoeding = 29%	Financiën = 29%	Financiën = 22%	Psychische proble = 21%	Financiën = 25%	
	Psychische probl = 14%	Psychische proble = 9%	Verwerking = 13%	Partnerrelatie = 14%	Psychische problemen = 13%	
	Familierelatie = 14%	Buurtrelatie = 8%	Psychische proble = 12%	Financiën = 14%	Partnerrelatie = 13%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 100%	Cliënt kan zonder hulp verder = 61%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 33%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 100%	Situatie is gestabiliseerd = 100%	
		Situatie is gestabiliseerd = 17%	Hulpverlening afgebroken = 33%			
		Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 11%	Cliënt kan zonder hulp verder = 33%			
		Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 6%				
		Netwerk is betrokken = 6%				
Oordeel	Goed = 67%	Goed = 64%	Goed = 33%	Goed = 0%	Goed = 0%	
Resultaat medewerker	Voldoende = 33%	Voldoende = 36%	Voldoende = 67%	Voldoende = 100%	Voldoende = 100%	
	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel	Goed = 100%	Goed = 64%	Goed = 33%	Goed = 0%	Goed = 0%	
Resultaat cliënt	Voldoende = 0%	Voldoende = 33%	Voldoende = 33%	Voldoende = 100%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 3%	Onbekend = 33%	Onbekend = 0%	Onbekend = 100%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Roerdalen

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	84%	11%	2%	0%	
Aantal casus	9	259	33	7	1	309
Aantal personen	9	268	36	7	1	321
Ppn per casus	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0
Aantal trajecten	6	123	23	6	1	159
Gem. aant. trajecten per casus	0,7	0,5	0,7	0,9	1,0	
Ureninvestering	154	2070	496	91	13	2824
Gem. uren per casus	17	8	15	13	13	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	89%	58%	73%	57%	0%	60%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 89%	27 t/m 54 jaar = 44%	27 t/m 54 jaar = 42%	27 t/m 54 jaar = 57%	27 t/m 54 jaar = 100%	
	55 t/m 66 jaar = 11%	55 t/m 66 jaar = 25%	55 t/m 66 jaar = 27%	18 t/m 23 jaar = 14%		
	Eindtotaal = 100%	67 jaar en ouder = 16%	18 t/m 23 jaar = 15%	67 jaar en ouder = 14%		
Belangrijkste gezinssamenstel	Eenouderhuishoud = 50%	Alleenstaanden = 42%	Samen + kind = 27%	Samen + kind = 29%	Ov. Meerper. Huis = 100%	
	Samen + kind = 38%	Samen + kind = 20%	Samen - kind = 24%	Ov. Meerper. Huish = 29%		
	Samen - kind = 13%	Eenouderhuishou = 16%	Alleenstaanden = 21%	Alleenstaanden = 14%		
Inkomen	Werk = 50%	Werk = 38%	Werk = 48%	Soc voorz. = 29%	Werk = 100%	
	Soc voorz. = 38%	Soc voorz. = 28%	Soc voorz. = 24%	Werk = 29%		
	Zonder inkomen = 13%	Pensioen, AOW, = 17%	Onbekend = 12%	Zonder inkomen = 14%		

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Roerdalen

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	18	408	86	25	8	
Gemiddeld per casus	2,0	1,6	2,6	3,6	8,0	
Belangrijkste problemen	Financiën = 22%	Financiën = 29%	Financiën = 21%	Financiën = 20%	Partnerrelatie = 25%	
	Administratie = 17%	Huisvesting = 12%	Partnerrelatie = 15%	Werk en maatschap = 20%	Opvoeding = 25%	
	Partnerrelatie = 11%	Partnerrelatie = 9%	Huisvesting = 10%	Partnerrelatie = 12%	Werk en maatscl = 13%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 100%	Situatie is gestabiliseerd = 21%	Netwerk is betrokken = 67%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 50%	Cliënt kan zonder hulp verder = 100%	
		Cliënt kan zonder hulp verder = 20%	Cliënt kan zonder hulp verder = 33%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 33%		
		Netwerk is betrokken = 18%		Netwerk is betrokken = 17%		
		Hulpverlening afgebroken = 16%				
		Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 14%				
Oordeel Resultaat medewerker	Goed = 50%	Goed = 40%	Goed = 57%	Goed = 22%	Goed = 100%	
	Voldoende = 50%	Voldoende = 50%	Voldoende = 43%	Voldoende = 33%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 9%	Matig = 0%	Matig = 44%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel Resultaat cliënt	Goed = 50%	Goed = 60%	Goed = 57%	Goed = 56%	Goed = 100%	
	Voldoende = 50%	Voldoende = 29%	Voldoende = 43%	Voldoende = 11%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 2%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 9%	Onbekend = 0%	Onbekend = 33%	Onbekend = 0%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Roermond

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	77%	14%	2%	4%	
Aantal casus	31	886	167	26	45	1155
Aantal personen	33	906	172	28	49	1188
Ppn per casus	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0
Aantal trajecten	26	446	125	18	28	643
Gem. aant. trajecten per casus	0,8	0,5	0,7	0,7	0,6	
Ureninvestering	310	5328	2832	516	475	9461
Gem. uren per casus	10	6	17	20	11	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	74%	54%	42%	50%	49%	53%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 81%	27 t/m 54 jaar = 48%	18 t/m 23 jaar = 39%	27 t/m 54 jaar = 62%	27 t/m 54 jaar = 67%	
	18 t/m 23 jaar = 10%	55 t/m 66 jaar = 19%	27 t/m 54 jaar = 35%	55 t/m 66 jaar = 15%	55 t/m 66 jaar = 11%	
	24 t/m 26 jaar = 6%	0 t/m 17 jaar = 14%	55 t/m 66 jaar = 11%	67 jaar en ouder = 8%	24 t/m 26 jaar = 9%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 50%	Alleenstaanden = 56%	Alleenstaanden = 46%	Alleenstaanden = 54%	Alleenstaanden = 56%	
	Eenouderhuishoud = 32%	Eenouderhuishoud = 13%	Ov.Meerderper.Huish = 21%	Eenouderhuishoud = 25%	Samen + kind = 20%	
	Alleenstaanden = 11%	Samen - kind = 13%	Samen + kind = 15%	Samen - kind = 13%	Samen - kind = 13%	
Inkomen	Werk = 46%	Soc. voorz. = 33%	Soc. voorz. = 49%	Soc. voorz. = 42%	Werk = 44%	
	Soc. voorz. = 39%	Werk = 32%	Werk = 24%	Werk = 33%	Onbekend = 22%	
	Zonder inkomen = 11%	Onbekend = 17%	Onbekend = 11%	Zonder inkomen = 13%	Soc. voorz. = 16%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Roermond

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	52	1933	477	62	85	
Gemiddeld per casus	1,7	2,2	2,9	2,4	1,9	
Belangrijkste problemen	Partnerrelatie = 25%	Financiën = 41%	Financiën = 19%	Financiën = 24%	Financiën = 36%	
	Financiën = 15%	Huisvesting = 8%	Werk en maatschappeli = 13%	Huisvesting = 21%	Huiselijk geweld = 18%	
	Opvoeding = 12%	Psychische problem = 7%	Huisvesting = 10%	Partnerrelatie = 10%	Psychische problema = 9%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Hulpverlening = 67% afgebroken	Cliënt kan zonder = 28% hulp verder	Cliënt kan zonder hulp = 32% verder	Situatie is = 40% gestabiliseerd	Situatie is = 47% gestabiliseerd	
	Situatie is = 33% gestabiliseerd	Situatie is = 21% gestabiliseerd	Situatie is = 29% gestabiliseerd	Cliënt kan zonder = 40% hulp verder	Cliënt kan zonder = 47% hulp verder	
		Netwerk is = 18% betrokken	Cliënt heeft meer = 25% inzicht in de problematiek	Cliënt heeft meer = 20% inzicht in de problematiek	Cliënt kan beter = 7% omgaan met problematiek	
		Cliënt heeft meer = 13% inzicht in de problematiek	Hulpverlening = 11% afgebroken			
		Cliënt kan beter = 10% omgaan met problematiek	Netwerk is betrokken = 4%			
Oordeel	Goed = 63%	Goed = 52%	Goed = 59%	Goed = 100%	Goed = 67%	
Resultaat medewerker	Voldoende = 38%	Voldoende = 42%	Voldoende = 32%	Voldoende = 0%	Voldoende = 33%	
	Matig = 0%	Matig = 5%	Matig = 9%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel	Goed = 63%	Goed = 54%	Goed = 56%	Goed = 100%	Goed = 67%	
Resultaat cliënt	Voldoende = 13%	Voldoende = 22%	Voldoende = 24%	Voldoende = 0%	Voldoende = 13%	
	Matig = 0%	Matig = 3%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 25%	Onbekend = 21%	Onbekend = 21%	Onbekend = 0%	Onbekend = 20%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veid	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	80%	14%	2%	1%	
Aantal casus	25	731	131	14	12	913
Aantal personen	28	762	140	17	14	961
Ppn per casus	1,1	1,0	1,1	1,2	1,2	1,1
Aantal trajecten	15	563	132	17	11	738
Gem. aant. trajecten per casus	0,6	0,8	1,0	1,2	0,9	
Ureninvestering	204	6231	2918	435	230	10018
Gem. uren per casus	8	9	22	31	19	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	92%	56%	53%	64%	75%	57%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 72%	27 t/m 54 jaar = 50%	27 t/m 54 jaar = 49%	27 t/m 54 jaar = 71%	18 t/m 23 jaar = 25%	
	55 t/m 66 jaar = 12%	55 t/m 66 jaar = 19%	55 t/m 66 jaar = 24%	67 jaar en ouder = 21%	55 t/m 66 jaar = 25%	
	24 t/m 26 jaar = 8%	67 jaar en ouder = 16%	67 jaar en ouder = 10%	55 t/m 66 jaar = 7%	27 t/m 54 jaar = 25%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 62%	Alleenstaanden = 46%	Alleenstaanden = 46%	Samen + kind = 31%	Samen + kind = 50%	
	Alleenstaanden = 24%	Samen + kind = 20%	Ov.Meerper.Huish = 17%	Eenouderhuishoud = 31%	Samen - kind = 17%	
	Eenouderhuishour = 14%	Samen - kind = 14%	Samen + kind = 14%	Alleenstaanden = 23%	Ov.Meerper.Huish = 17%	
Inkomen	Werk = 38%	Werk = 34%	Werk = 39%	Werk = 46%	Werk = 50%	
	Soc. voorz. = 33%	Soc. voorz. = 29%	Soc. voorz. = 30%	Soc. voorz. = 38%	Onbekend = 17%	
	Onbekend = 24%	Onbekend = 20%	Pensioen, AOW, Añ = 11%	Onbekend = 15%	Zonder inkomen = 8%	

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2018 - 31-12-2018 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
Problematieken						
Aantal	48	1103	272	44	30	
Gemiddeld per casus	1,9	1,5	2,1	3,1	2,5	
Belangrijkste problemen	Partnerrelatie = 23%	Financiën = 25%	Financiën = 21%	Psychische proble = 14%	Financiën = 20%	
	Financiën = 21%	Partnerrelatie = 10%	Partnerrelatie = 11%	Partnerrelatie = 14%	Huiselijk geweld = 17%	
	Opvoeding = 8%	Psychische proble = 9%	Psychische proble = 10%	Financiën = 14%	Partnerrelatie = 10%	
Resultaat						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 67%	Cliënt kan zonder hulp verder = 32%	Cliënt kan zonder hulp verder = 37%	Cliënt kan zonder hulp verder = 80%	Situatie is gestabiliseerd = 86%	
	Netwerk is betrokken = 33%	Situatie is gestabiliseerd = 29%	Situatie is gestabiliseerd = 34%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 20%	Cliënt kan zonder hulp verder = 14%	
		Netwerk is betrokken = 16%	Netwerk is betrokken = 11%			
		Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 14%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 11%			
		Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 9%	Hulpverlening afgebroken = 8%			
Oordeel	Goed = 67%	Goed = 80%	Goed = 80%	Goed = 100%	Goed = 71%	
Resultaat medewerker	Voldoende = 33%	Voldoende = 20%	Voldoende = 14%	Voldoende = 0%	Voldoende = 29%	
	Matig = 0%	Matig = 1%	Matig = 6%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
Oordeel	Goed = 100%	Goed = 77%	Goed = 78%	Goed = 60%	Goed = 57%	
Resultaat cliënt	Voldoende = 0%	Voldoende = 13%	Voldoende = 8%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	
	Matig = 0%	Matig = 1%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	
	Onbekend = 0%	Onbekend = 9%	Onbekend = 14%	Onbekend = 40%	Onbekend = 43%	