

Afdeling	: PRO - Projecten	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Monique Bessems (0495-575273)	DJ-1059806
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1001721
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Vragen rondom verkoop kazernecomplex.

Voorstel

In te stemmen met de concept antwoordbrief aan Stichting Scarabee over de verkoop van het kazernecomplex.

Inleiding

De Stichting Scarabee heeft aan het college van burgemeester en wethouders een brief gestuurd waarin zij aangeeft het belangrijk te vinden een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex. Om opheldering te krijgen stelt zij een aantal vragen.

Beoogd effect/doel

De vragen van de Stichting Scarabee beantwoorden aan de hand van bijgaande antwoordbrief.

Argumenten

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Weert, 3 juni 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 16 juni 2020

Nummer: 8

De secretaris,



Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie/participatie

- Bijgaande concept antwoordbrief toesturen aan de Stichting Scarabee.
- De raad informeren via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd metIntern:

Leon Heesen, jurist Concernstaf.

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

- Brief van de Stichting Scarabee.
- Antwoordbrief aan de Stichting Scarabee.



KvK-nummer 60106654

Ref:

1. brief Scarabee d.d. 19 mei 2015
2. brief Scarabee d.d. 19 februari 2020
3. brief college d.d. 9 maart 2020

Aan college van B&W Weert
I.a.a. fractievoorzitters gemeenteraad Weert

Zeer geacht College,

In antwoord op ons schrijven van 19 februari heeft u aangegeven daarop niet te kunnen antwoorden omdat de brief vertrouwelijk is. Omdat wij van mening zijn dat het belangrijk is om een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex, sturen wij nu de brief zonder deze vertrouwelijk te betitelen.

Met referte 1 hebben wij u ons Businessplan voor het hergebruik voor het complex Van Horne kazerne in Weert aangeboden. Hiervan hebben wij destijds een ontvangstbevestiging mogen ontvangen en het document is ook via de mail aan een drietal betrokken ambtenaren verzonden.

Wij hebben van u echter nooit mogen vernemen wat u positie was ten aanzien van ons businessplan.

Wellicht ten overvloede wil ik u in herinnering brengen dat het traject van de voorbereiding is gestart in 2011. Gaandeweg zijn er zeer goede en intensieve relaties ontstaan tussen het college, de ambtenaren en de stichting Scarabee.

In nauw overleg met u hebben wij het concept uitgewerkt en u van de voortgang zeer frequent op de hoogte gebracht. Terwijl het proces van voorbereiding gaande was, werd in juli 2014 duidelijk dat het Centraal Orgaan Asielzoekers ruimte nodig had. Zij hadden daartoe ook het complex in Weert op het oog. In overleg met de toenmalige verantwoordelijke wethouder is het idee ontstaan om medegebruik voor te stellen aan het COA. Dit is uiteindelijk ook op deze wijze gerealiseerd. Verder is er gedurende een lange periode sprake geweest van intensieve voorbereiding en overleg met de ambtenaren. Dit heeft onder meer geleid tot veelvuldig gezamenlijk overleg samen met onder andere het COA, de provincie, het Rijksvastgoed bedrijf, het LIOF, Ministerie van Defensie en potentiële huurders.

Het zal u duidelijk zijn dat het uitblijven van een reactie op referte voor de stichting Scarabee een zeer vreemde zaak is. Gezien de substantiële en diverse investeringen die door de stichting zijn gedaan, is er sprake van een nog immer onopgelost vraagstuk.

Uiteindelijk heeft de concretisering van het concept een vijftal kernactiviteiten opgeleverd: Sport, Zorg, Cultuur, Onderwijs en Recreatie. Dit concept is in zijn geheel uitgewerkt door Scarabee. Dit concept vormt ook de basis op grond waarvan verkoop aan een andere partij heeft plaatsgevonden. Hierbij komt ook nog eens dat de

voorbereidende werkzaamheden van Scarabee voor het vinden van medegebruikers, essentieel zijn gebleken.

Recentelijk zijn er een aantal schokkende artikelen in de media verschenen die in ieder geval voor een deel ook betrekking hebben op de gang van zaken in de periode van juli tot en met september 2015. Ook de periode waarin onderhandeld is over de verkoop en aansluitend het gebruik van het complex, worden in deze berichtgeving belicht. Klaarblijkelijk zijn er allerlei relaties tussen personen en bestuurders die zelfs hebben geleid tot financiële transacties over en weer. Zelfs een voormalig bestuurder is bij de nieuwe eigenaar in dienst getreden. Dit alles is aanleiding om een extern onderzoek te laten doen. Dit onderzoek richt zich echter op de periode van de verkoop en het aansluitend gebruik van het complex.

De aankondiging van dit onderzoek en de periode die onderzocht wordt, zijn voor de voorzitter van de Raad van Toezicht van Scarabee, Dhr. J. Abelshausen, en mijzelf aanleiding om opheldering te zoeken aangaande de gang van zaken zoals die zich heeft afgespeeld in de periode mei tot oktober 2015. Het staat vast dat de inspanningen van Scarabee uiteindelijk hebben geleid tot de invulling zoals die in maart 2016 vorm kreeg. Voor de gemeente heeft dit geleid tot de oplossing van een probleem en aanzienlijke revenuen. Om deze opheldering te krijgen, hebben wij op dit moment een aantal vragen:

1. Waarom is er vanuit het college nooit een reactie gekomen op het aangeboden Businessplan van Scarabee?
2. Op welke gronden is besloten niet te verder te gaan met Scarabee?
3. Is het voltallige college destijds volledig op de hoogte geweest van de besluitvorming rondom de samenwerking met Scarabee?
4. Naar nu blijkt zijn er nauwe persoonlijke verhoudingen tussen (ex)-bestuurders van de gemeente, ambtenaren en/of raadsleden met de eigenaren van HQ. Deze verhoudingen zijn onderdeel van het externe onderzoek. Graag vernemen wij uw appreciatie of deze verhoudingen ook van invloed zijn geweest op besluiten die tussen 19 mei 2015 en de aanvang van de gesprekken met HQ genomen zijn?
5. Op welke wijze verklaart u dat de investeringen die gedaan zijn door Scarabee, nooit aanleiding zijn geweest om met Scarabee overleg te voeren over compensatie?

Momenteel zijn dit de vragen waarop zowel de voorzitter van de Raad van Toezicht Scarabee als ik zelf, graag een antwoord van u zouden ontvangen. Voor zover ons bekend zijn een deel van de bestuurders en ook de ambtenaren nog steeds actief. Dit zou voldoende moeten zijn om de informatie waarom wij vragen, op te leveren.

Gezien de goede verhouding die de stichting altijd heeft gehad met u en met de ambtenaren, vertrouwen wij erop dat wij binnen afzienbare tijd van u een reactie mogen ontvangen.

Stichting Scarabee
J.P.C. Schouwenaars
Bestuurder

Stichting Scarabee
[REDACTED]

Weert, 17 juni 2020

Onderwerp : Vragen rondom verkoop kazernecomplex.
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1001721/1059727

Beste heer Schouwenaars,

In uw brief van 3 april 2020 stelt u vragen om een volledig beeld te krijgen van de gang van zaken rondom de verkoop van het kazernecomplex.
In deze brief leest u onze antwoorden.

1. *Waarom is er vanuit het college nooit een reactie gekomen op het aangeboden Businessplan van Scarabee?*
Er hebben diverse (financiële) verkenningen en gesprekken plaatsgevonden over financieringsmogelijkheden met de provincie. Het lukte niet om uw businessplan af te ronden door het ontbreken van de benodigde financiële middelen. Gemeente Weert heeft nooit een passend businessplan met bijbehorend financieringsplan van Scarabee mogen ontvangen.
2. *Op welke gronden is besloten niet te verder te gaan met Scarabee?*
U bent op uw eigen verzoek een samenwerking aangegaan met HQ Weert waarna ook de tenaamstelling is aangepast aan HQ Weert. De financiële mogelijkheden van HQ Weert hebben uiteindelijk geleid tot een verkoop van het kazernecomplex aan HQ Weert.
3. *Is het voltallige college destijds volledig op de hoogte geweest van de besluitvorming rondom de samenwerking met Scarabee?*
Het voltallige college is bij de besluitvorming rondom de aankoop van de kazerne betrokken. De samenwerking met Scarabee is daaraan vooraf gegaan.
4. *Naar nu blijkt zijn er nauwe persoonlijke verhoudingen tussen (ex)-bestuurders van de gemeente, ambtenaren en/of raadsleden met de eigenaren van HQ. Deze verhoudingen zijn onderdeel van het externe onderzoek. Graag vernemen wij uw appreciatie of deze verhoudingen ook van invloed zijn geweest op besluiten die*

tussen 19 mei 2015 en de aanvang van de gesprekken met HQ genomen zijn?
Uit het onderzoek is gebleken dat de verhouding met de Stichting HQ niet van invloed is geweest op de besluiten in deze periode. In het rapport van Berenschot is op basis van interviews geconcludeerd dat de toenmalige burgemeester geen sturende rol heeft gespeeld bij de beraadslagingen en besluitvorming en dat er geen sprake is van (de schijn van) belangenverstrengeling.

5. *Op welke wijze verklaart u dat de investeringen die gedaan zijn door Scarabee, nooit aanleiding zijn geweest om met Scarabee overleg te voeren over compensatie?*

Meermaals is in brieven, maar ook mondeling, aangegeven dat de gemeente geen financiële tegemoetkoming geeft voor kosten van welke aard dan ook die door Scarabee zijn gemaakt. Alle kosten waren voor eigen rekening en risico. Wel heeft de gemeente de ambtelijke inzet voor haar rekening genomen om u te ondersteunen in uw zoektocht naar een haalbare oplossing. Het mag duidelijk zijn dat dit gezien de lange periode van overleg geen geringe kosten betreft.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,



M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



C.C. Leppink - Schuitema
burgemeester