

| | | |
|-------------------------|---|-----------------------------|
| Afdeling | : OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn | B&W-voorstel: DJ-1371328 |
| Naam opsteller voorstel | : Cisca van der Kraan (0495-575514) | Zaaknummer: 1282063 |
| Portefeuillehouder | : drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Beantwoording brief Wilhelmina '08 met verzoek hogere bijdrage onderhoud velden Drakesteyn.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het verzoek van Wilhelmina '08 om uitleg te geven over de hoogte van de jaarlijkse bijdrage voor het onderhoud van de voetbalvelden op sportpark Drakesteyn en de hoogte van deze bijdrage met terugwerkende kracht voor een periode van 20 jaar aan te vullen en vanaf 2021 aan te passen;
2. Het verzoek af te wijzen;
3. Het verzoek te koppelen aan de besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid door de raad;
4. Wilhelmina '08 te informeren via bijgevoegde concept antwoordbrief en de raad te informeren via de TILS-lijst.

Inleiding

Het bestuur van voetbalvereniging Wilhelmina '08 heeft begin februari 2021 een brief gestuurd. Het geeft in deze brief aan dat zij zich in financieel opzicht door de gemeente achtergesteld voelt ten opzichte van andere voetbalverenigingen wat betreft de verkregen bijdrage (subsidie) voor het onderhoud van de velden op sportpark Drakesteyn. Zij vraagt de gemeente om uit te leggen waarom er sprake is van een verschil in de hoogte van deze bijdrage tussen Wilhelmina '08 en de andere voetbalverenigingen en wenst hiervoor met terugwerkende kracht te worden gecompenseerd.

Op verzoek van het bestuur heeft naar aanleiding van de brief een gesprek plaatsgevonden met de portefeuillehouder (10 maart 2021), waarin het verzoek is toegelicht en verder geconcretiseerd. De brief van begin februari 2021 is na dit gesprek schriftelijk aangevuld. Op 23 april 2021 heeft nog een ambtelijk vervolgoverleg plaatsgevonden met het bestuur. In beide gesprekken zijn standpunten uitgewisseld. De vereniging wenst nu een schriftelijke reactie van de gemeente. De genoemde brief en aanvulling hierop zijn bijgevoegd.

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------|---|----|------|----|-----|----|
| Weert, 27 mei 2021 | S | | B | W | W | W | W | W |
| | | | | GG | MvdH | TG | WvE | PS |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |

Soort besluit: Besluit college

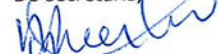
In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 22 juni 2021

Nummer: 11

De secretaris



Beoogd effect/doel

De vraag van voetbalvereniging Wilhelmina '08 te beantwoorden.

Argumenten

1. Wilhelmina '08 vraagt met terugwerkende kracht een hogere bijdrage voor het onderhoud van de voetbalvelden op sportpark Drakesteyn

De voetbalverenigingen in Weert huren de voetbalvelden van de gemeente en betalen hiervoor een niet-kostendekkend huurbedrag. De gemeente voert het onderhoud van de velden uit, behoudens enkele taken die de verenigingen hierin zelf moeten verrichten (o.a. lijnen trekken en speelschade herstellen). Enige uitzondering op bovenstaande situatie is voetbalvereniging Wilhelmina '08. Zij maakt gebruik van de sportparken Drakesteyn (hoofdlocatie) en St. Louis. Sportpark Drakesteyn is geen eigendom van de gemeente. De vereniging pacht deze locatie van een derde. De grondeigenaar voert echter geen onderhoud uit. Hiervoor is de vereniging zelf verantwoordelijk. Deze situatie is van oudsher zo. De vereniging krijgt van de gemeente jaarlijks een subsidie als bijdrage in de kosten die zij heeft voor de pacht en voor het onderhoud van sportpark Drakesteyn. De vereniging relateert beide subsidies aan de door haar te maken onderhoudskosten. Omdat de subsidies deze kosten niet dekken, vindt het bestuur dat zij hierdoor in financieel opzicht wordt achtergesteld ten opzichte van de andere verenigingen. Het bestuur vraagt de gemeente:

- a. uit te leggen waarom er een verschil is tussen de bijdrage die Wilhelmina '08 krijgt en die de andere verenigingen krijgen;
- b. een nabetaaling van de indexering van de verkregen bijdrage over de afgelopen 20 jaar;
- c. een nabetaaling van circa € 300.000,- excl. BTW als compensatie voor het verschil van de verkregen bijdrage en de gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten van een voetbalveld;
- d. verhoging van de onderhoudssubsidie vanaf 2021 (kostendekkend);
- e. het laten vervallen van het maximum van de erfpacht- en onderhoudssubsidie.

In het gesprek van 23 april is door het bestuur aangegeven dat ze de gevraagde nabetaaling (b en c) wil inzetten om de velden op sportpark Drakesteyn te renoveren en uit te breiden van 2 naar 3. De staat van de huidige 2 velden is slecht en kunnen daarom maar een beperkt aantal uren per jaar worden belast. Hoewel op grond van het huidige aantal teams 2 goede velden afdoende zou zijn, acht de vereniging zelf een uitbreiding van 2 naar 3 velden noodzakelijk. Gebruik van sportpark St. Louis zou dan niet meer nodig zijn.

De gevraagde subsidieaanpassingen vanaf 2021 (d en e) moeten hierna een volledige dekking van de onderhoudskosten van deze velden borgen.

Bij een eventuele groei van het aantal leden in de toekomst verwacht de vereniging van de gemeente dat aanvullend veldcapaciteit beschikbaar wordt gesteld buiten Drakesteyn.

2.1. Er is geen sprake van een gelijke situatie

Wilhelmina '08 geeft aan dat zij benadeeld wordt ten opzichte van andere verenigingen. Er is echter sprake van verschillende situaties. De vereniging speelt van oudsher op sportpark Drakesteyn en daarnaast al lange tijd aanvullend op sportpark St. Louis (gemeentelijke accommodatie). Voor de niet-gemeentelijke sportaccommodaties heeft de gemeente van oudsher in het beleid niet gekozen voor het creëren van exact gelijke (financiële) situatie. Er zijn keuzes gemaakt over de mate waarin verenigingen voor het gebruik van niet-gemeentelijke sportaccommodaties een bijdrage in de kosten van huur en onderhoud krijgen. Deze keuzes zijn steeds vastgelegd in het subsidiebeleid en uitgevoerd.

2.2. Er is geen juridische grond om een aanvullende vergoeding te honoreren

De subsidieverlening aan Wilhelmina '08 is uitgevoerd op basis van door de raad vastgesteld beleid. Bij elke wijziging van het subsidiebeleid worden de betrokken verenigingen tijdig geïnformeerd en krijgen de gelegenheid zienswijzen in te brengen. Het beleid wordt hierna met afweging over de ingediende zienswijzen vastgesteld. Daarna heeft elke vereniging de mogelijkheid tot bezwaar op de jaarlijkse besluiten over de subsidieverlening en – vaststelling. Het bestuur geeft aan dat zij zich al zeer lange tijd achtergesteld voelt door de gemeente. Bij het traject van de laatste herziening van het subsidiebeleid, dat per 1 januari 2017 van kracht is geworden, zijn echter door de vereniging geen zienswijzen ingediend over de hoogte van de door haar te verkrijgen subsidies. Tegen de besluiten tot subsidieverlening op grond van dit nieuwe beleid heeft de vereniging ook nooit bezwaar aangetekend. Ook voor 2017 is voor zover bekend geen sprake van bezwaar op subsidiebesluiten. Het bestuur van de vereniging heeft in de overleggen aangegeven dat zij het ontbreken van deze juridische grond voor het ter discussie stellen van de hoogte van de verkregen subsidies niet relevant acht in relatie tot het recht op de nu gevraagde aanvullende bijdrage.

2.3. Het verstrekken van een aanvullende bijdrage en het verhogen van de subsidie vanaf 2021 vergt een besluit van de raad

Het verstrekken van een aanvullende bijdrage en het verhogen van de subsidie vanaf 2021 passen niet binnen de kaders van het vastgestelde beleid. Het vergt derhalve besluitvorming door de raad. Momenteel vindt een actualisatie van het sportaccommodatiebeleid plaats. Een van de doelen van dit beleid is het realiseren van een gezonde toekomst voor de voetbalsport. Geadviseerd wordt om niet vooruitlopend hierop aan de raad voor te stellen een wijziging door te voeren in het subsidiebeleid voor sportpark Drakesteyn. Zie verder de toelichting bij 2.4. en 3.1.

2.4. Het huidige verzoek is een vervolg op een vergelijkbaar verzoek uit 2019

In 2019 heeft ook bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de vereniging, waarin het bestuur de mening dat zij financieel is achtergesteld ten opzichte van de andere voetbalverenigingen reeds heeft gedeeld. Het bestuur heeft de gemeente toen verzocht om een (eenmalige) subsidie te verlenen voor de renovatie van één van de velden op Drakesteyn. Om de mening dat zij is achtergesteld te onderbouwen is toen ook gevraagd om een kosten-batenvergelijking van de gemeentelijke uitgaven voor de andere voetbalclubs op te stellen. Uw college heeft toen geantwoord dat de gevraagde subsidie niet past binnen het huidige (subsidie)beleid en dat een kosten-batenanalyse hierbij niet relevant is. Ook heeft u toen aangegeven dat bekend is dat de financiële draagkracht van de voetbalverenigingen is afgenomen en dat u in het kader van de actualisatie van het sportaccommodatiebeleid met alle voetbalverenigingen in gesprek gaat, zodat samen kan worden beoordeeld welke maatregelen er nodig zijn en op welke termijn. U heeft de raad over dit besluit geïnformeerd via de TILS-lijst. De eerste fase van de actualisatie van het sportaccommodatiebeleid is in september 2020 afgerond. Momenteel vindt een verdere uitwerking plaats waarvan een onderzoek naar de toekomst van de voetbalsport onderdeel uitmaakt.

3. De huidige vraag van Wilhelmina '08 staat niet los van besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid

In het onderzoek naar de toekomst van de voetbalsport worden in overleg met alle voetbalverenigingen scenario's uitgewerkt voor de toekomstige huisvesting. Uitgangspunt hierbij is dat de keuzes leiden tot een gezond toekomstperspectief voor alle voetbalverenigingen. Wilhelmina '08 participeert in dit traject, maar geeft hierin aan dat dit voor haar los staat van het verleden. Zij heeft naar haar mening recht op de gevraagde financiële compensatie, los van de keuzes die worden gemaakt voor de toekomst. Er is

echter sprake van een duidelijke samenhang tussen de huidige vraag van de vereniging en de toekomst. Zoals aangegeven onder punt 1 wil het bestuur de gevraagde aanvulling van € 300.000,- excl. BTW inzetten voor de renovatie en uitbreiding van de velden (van 2 naar 3) op sportpark Drakesteyn. Zij maakt hiermee dus vooraf al een duidelijke keuze voor de toekomstige huisvesting (blijven op Drakesteyn). Dit zal echter niet haalbaar zijn zonder de gevraagde hogere (kostendekkende) subsidiebijdrage van de gemeente voor het onderhoud van deze velden. Hiermee zou vooruitlopend op het sportaccommodatiebeleid een aparte keuze worden gemaakt over de toekomstige huisvesting van één voetbalvereniging en de gemeentelijke bijdrage hierin. Dit wordt niet geadviseerd. Voorgesteld wordt daarom de raad een definitief oordeel te laten geven over het huidige verzoek van Wilhelmina '08 gelijktijdig met de besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid. Dit staat momenteel gepland voor oktober 2021.

4.1. De vereniging wenst een schriftelijk antwoord

Met bijgevoegde concept antwoordbrief kan worden voldaan aan het verzoek van de vereniging om een schriftelijk antwoord.

4.2. De raad wordt vooraf in kennis gesteld

Door het stuk te plaatsen op de TILS-lijst wordt de raad in kennis gesteld van het verzoek van de vereniging en uw keuze dit te betrekken bij de besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Het verzoek van de vereniging wordt ter beoordeling voorgelegd aan de raad gekoppeld aan de besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid.

Communicatie/participatie

De vereniging wordt geïnformeerd via bijgevoegde concept-antwoordbrief.
De raad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd met

Intern:

- Paul Hecker, juridisch adviseur afdeling OCSW
- Roy Thijssen, strategisch adviseur ruimte, lid projectgroep sportaccommodatiebeleid
- Carola Meuwissen, team vastgoed, lid projectgroep sportaccommodatiebeleid
- Wendy van Eijk, wethouder ruimtelijk beleid

Bijlagen:

- Ingekomen brief en aanvulling hierop van Wilhelmina '08
- Concept antwoordbrief aan Wilhelmina '08.



WILHELMINA '08

Al meer dan 110 jaar jong!



WRT-018084

05 FEB 2021

SECRETARIAAT: [REDACTED]
BANK REK : [REDACTED]

OPGERICHT 8-2-1908

Aan: Gemeente Weert
t.a.v. Wethouder Mevr. T. Geelen
Postbus 950,
6000 AZ Weert

Betreft: Onderhoudsvergoedingen en kortingen voetbalvelden.

Geachte Mevrouw Geelen,

In bijgaande "Vergelijking van onderhoudsvergoedingen en kortingen voor voetbalvelden in de gemeente Weert" onderbouwen we, onze meermalen uitgesproken mening dat Wilhelmina '08 door de gemeente structureel wordt achtergesteld.

Graag willen wij hierover op korte termijn in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens bestuur Wilhelmina '08

Kopie: [REDACTED]
[REDACTED]

WILHELMINA '08 MEER DAN EEN EEUW JONG

Vergelijking van onderhoudsvergoedingen en kortingen voor voetbalvelden in de gemeente Weert.

Enige tijd geleden hebben wij bij mevr. Van der Kraan beleidsmedewerker van de afdeling OCSW het verzoek neergelegd om informatie over de ontwikkeling van de subsidieregelingen en alsmede voor de huurontwikkeling van natuurgrasvoetbalvelden voor sportverenigingen in de gemeente Weert vanaf 1988.

Dit met als doel een vergelijking te kunnen maken tussen de gemeentelijke onderhoudsvergoedingen voor onze velden op Drakesteyn (die wij al jaren in erfpacht hebben van derden) en de gemeentelijke voetbalvelden.

Met dank hebben wij de door haar verzamelde en toegelichte gegevens ontvangen.

Omdat de gegevens van eerdere jaren niet helemaal duidelijk waren, zijn wij onze vergelijking gestart met het jaar 2001. We hebben dus een vergelijking gemaakt over 20 jaar.

Natuurgras voetbalvelden eigendom van de gemeente Weert

Voor de velden, eigendom van de gemeente, gold vanaf dat moment de volgende regeling:

In 1997 (opm. omgerekend in euro's) : € 6.80 Basistarief x 2 (zijnde de gebruiksfactor toegekend aan een voetbalveld) x 280 (aantal gebruiksuren per jaar) = € 3808.-. Op dit totaalbedrag werd achtereenvolgens een beheerkorting van 60% toegepast € 2284.80 (wegens uitvoering klein onderhoud door de verenigingen) en een huurkorting van 40% zijnde € 609.28 (korting voor alle erkende sportverenigingen).

Deze berekeningsmethode is in stand gebleven tot 2013. Zij het dat het Basistarief geleidelijk door de jaren heen is verhoogd.

Vanaf 2013 zijn jaartarieven vastgesteld, zonder dat de berekening daarvan inzichtelijk is voor de sportverenigingen.

In onze vergelijking hebben wij dit jaartarief voor de jaren 2013 -2020 dan ook teruggerekend met de 40% huurkorting om daarna tot de 60% beheerkorting te komen, zijnde vergoeding voor klein onderhoud.

De velden van Wilhelmina '08 op Drakesteyn

In de subsidieverordeningen vanaf 1997 tot 2017 staat onder onderhoudsvergoedingen steeds vermeld:

“Verenigingen die buitensport bedrijven op sportvelden, welke niet door de gemeente worden onderhouden en waarvan de onderhoudskosten ten laste van de desbetreffende vereniging komen, komen in aanmerking voor een onderhoudsbijdrage van 40% van de actuele, op het moment van aanvraag geldende bestekprijzen.

In de Subsidieregeling Sport uit 2017 wordt vastgelegd dat Wilhelmina '08 aanspraak kan maken op € 0.30 per m² voor het onderhoud van de 2 velden op Drakesteyn tot een maximum van 18225 m². Toevallig of niet maar het subsidiebedrag blijft gelijk.

Wilhelmina '08 ontving ook een huursubsidie op de erfpacht die de vereniging aan derden betaalde. Deze huursubsidie bedroeg 40%.

Berekening van de verschillen.

In bijgevoegde tabel worden de verschillen tussen onderhoudskorting aan verenigingen die spelen op velden van de gemeente en de aan Wilhelmina '08 verleende subsidie weergegeven.

1. De kortingen voor klein onderhoud bij gebruik van gemeentevelden zijn in de aangegeven perioden regelmatig verhoogd en in 20 jaar meer dan verdrievoudigd.
2. Voor Wilhelmina'08 is de onderhoudsvergoeding al meer dan 20 jaar nagenoeg hetzelfde gebleven. Dit ondanks de regeling die in de subsidieverordeningen staat vermeld.
3. Voor Wilhelmina '08 wordt jarenlang 40% van de erfpacht vergoed. Echter sinds 2013 wordt voor deze huursubsidie een maximum van € 3500,- vastgesteld. Dit betekent dat Wilhelmina'08 voor toekomstige erfpachtverhogingen geen hogere subsidie zal ontvangen.
4. Wilhelmina '08 huurt ook velden van de gemeente Weert gelegen op sportpark St. Louis. Sinds 2013 , wordt aan onze vereniging een kwart van de jaarhuur in rekening gebracht omdat we deze velden maar beperkt gebruiken.

Conclusie

Uit bijgevoegde berekeningen blijkt dat Wilhelmina '08 in de afgelopen 20 jaar bijna € 40.000,- minder subsidie voor onderhoud en huurcompensatie van de velden heeft ontvangen dan andere voetbalverenigingen in Weert. Hier is duidelijk geen sprake van gelijke monniken, gelijke kappen.

Het nadeel voor Wilhelmina'08 is zelfs veel groter als men zich realiseert dat de korting voor verenigingen die voetballen op gemeentevelden geldt voor klein onderhoud, terwijl de onderhoudssubsidie voor Wilhelmina '08 geldt voor het totale onderhoud.

Dit betekent dat Wilhelmina '08 naast het kleine onderhoud de volgende **extra** kosten heeft die bij andere verenigingen voor rekening van de gemeente genomen worden:

- A) Hele jaar maaien van de velden
- B) Enkele malen per jaar walsen
- C) Jaarlijks kalk zaaien
- D) Jaarlijks Inzaaien met kunstmest
- E) Door-zaaien met graszaad indien nodig
- F) Reparatie velden met graszoden
- G) Verticuteren
- H) Groot onderhoud
- I) Aanschaf en onderhoud machines of inhuren hiervan
- J) Besproeien van velden tijdens droogte
- K) Voorkoming schade door kraaien

Extra wrang was voor Wilhelmina de situatie In 2019. Ons hoofveld dreigde onbespeelbaar te worden indien er geen actie tot groot onderhoud werd genomen.

Het opknappen van het veld op de manier zoals deskundigen dat noodzakelijk vonden (kosten € 25000) was voor onze vereniging financieel niet haalbaar. Met veel pijn en moeite hebben we dankzij steun van particulieren een gedeelte van de werkzaamheden kunnen uitvoeren. Kosten bijna € 10000,-.

Er is toen telefonisch geïnformeerd bij de afdeling OCSW naar de mogelijkheden om hier voor subsidie aan te vragen. Het antwoord hierop was, dat een aanvraag hiervoor zinloos was.

Wij zijn van mening dat een vereniging die al meer dan 110 jaar een grote maatschappelijke functie vervult en bovendien sinds mensenheugenis de hoogst spelende voetbalvereniging binnen de gemeente Weert is, beter verdient.

Wij vragen dan ook:

- Per direct een aanpassing van de "klein" onderhoudsvergoeding aan die van de andere voetbalverenigingen en een extra vergoeding voor groot onderhoud.
- Een vergoeding voor het dringend groot onderhoud, als inhaalslag voor het tekort dat Wilhelmina '08 is gedaan ten opzichte van de andere voetbalverenigingen.

Overzicht kosten voetbalvelden gemeente Weert

Toelichting bij de tabel

De berekende bedragen zijn in euro's weergegeven.

De gebruiksfactor is de basis voor huurberekening van gemeentevelden van 1997 -2014.

Het totaal tarief is basistarief x 2 (gebruiksfactor voetbalveld) x280 (aantal gebruiksuren).

Van 2013 -2020 hebben wij de netto jaarhuur voor velden van de gemeente teruggerekend met de formule van vóór 2013.

Beheerskorting wegens klein onderhoud is 60% van het totaal tarief verstrekt aan de voetbalverenigingen.

Huurkorting is de basisjaarhuur minus 60% beheerskorting wegens klein onderhoud x 40% .

Totale korting per veld is het totaal van beheerskorting wegens klein onderhoud + vermindering door huurkorting.

Verschil per twee velden is berekend omdat Sportpark Drakesteyn twee voetbalvelden heeft.

De terminologie is enigszins verwarrend omdat de gemeente bij de vaststelling van de huur bij gemeentelijke terreinen spreekt van beheerskorting wegens klein onderhoud en huurkorting.

Terwijl bij de subsidievaststelling voor Wilhelmina'08 gesproken wordt door de gemeente van onderhoudsvergoeding en huursubsidie.

In de tabel zijn de termen gebruikt zoals de gemeente deze gebezigd heeft.

| | gebruiks- factor | basis jaarhuur per veld gemeente | basis jaarhuur voor twee velden | beheers- korting 60 % wegens klein onderhoud voor 2 velden | subtotaal | huurkorting 40% per twee velden | totale korting per 2 gemeente velden | kosten erfpacht Wilhel. '08 2 velden | onderhoud - vergoeding wilhelmina per 2 velden | huur subsidie Drakesteyn 40% |
|--------|---------------------|---|--|--|-----------|---------------------------------------|---|---|---|------------------------------------|
| 2001 | 7,03 | 3938,81 | 7877,62 | 4726,57 | 3151,05 | 1260,42 | 5986,99 | 6300,34 | 5292,88 | 2520,14 |
| 2002 | 7,03 | 3936,80 | 7873,60 | 4724,16 | 3149,44 | 1259,78 | 5983,94 | 6238,92 | 5467,50 | 2495,57 |
| 2003 | 7,55 | 4228,00 | 8456,00 | 5073,60 | 3382,40 | 1352,96 | 6426,56 | 6345,00 | 5467,50 | 2538,00 |
| 2004 | 8,12 | 4487,00 | 8974,00 | 5384,40 | 3589,60 | 1435,84 | 6820,24 | 6451,08 | 5467,50 | 2580,43 |
| 2005 | 8,73 | 4888,47 | 9776,94 | 5866,16 | 3910,78 | 1564,31 | 7430,47 | 6646,74 | 5467,50 | 2580,43 |
| 2006 | 9,38 | 5252,80 | 10505,60 | 6303,36 | 4202,24 | 1680,90 | 7984,26 | 6765,33 | 5467,50 | 2580,43 |
| 2007 | 9,38 | 5252,80 | 10505,60 | 6303,36 | 4202,24 | 1680,90 | 7984,26 | 6836,48 | 5467,50 | 2706,13 |
| 2008 | 9,57 | 5359,20 | 10718,40 | 6431,04 | 4287,36 | 1714,94 | 8145,98 | 6926,74 | 5467,50 | 2760,00 |
| 2009 | 9,67 | 5415,20 | 10830,40 | 6498,24 | 4332,16 | 1732,86 | 8231,10 | 7137,47 | 5467,50 | 2855,40 |
| 2010 | 9,62 | 5587,20 | 11174,40 | 6704,64 | 4469,76 | 1787,90 | 8492,54 | 7165,62 | 5467,50 | 2911,55 |
| 2011 | 9,86 | 5521,60 | 11043,20 | 6625,92 | 4417,28 | 1766,91 | 8392,83 | 7278,98 | 5467,50 | 2911,59 |
| 2012 | 9,90 | 5544,00 | 11088,00 | 6652,80 | 4435,20 | 1774,08 | 8426,88 | 7476,43 | 5467,50 | 2800,00 |
| 2013 | | 8333,33 | 16666,66 | 10000,00 | 6666,66 | 2666,67 | 12666,66 | 7648,12 | 5467,50 | 3300,00 |
| 2014 | | 8333,33 | 16666,66 | 10000,00 | 6666,66 | 2666,67 | 12666,66 | 7835,42 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2015 | | 8333,33 | 16666,66 | 10000,00 | 6666,66 | 2666,67 | 12666,66 | 7835,42 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2016 | | 8333,33 | 16666,66 | 10000,00 | 6666,66 | 2666,67 | 12666,66 | 10000,00 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2017 | | 9375,00 | 18750,00 | 11250,00 | 7500,00 | 3000,00 | 14250,00 | 10000,00 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2018 | | 10416,70 | 20833,40 | 12500,04 | 8333,36 | 3333,34 | 15833,38 | 10000,00 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2019 | | 11458,33 | 22916,66 | 13750,00 | 9166,66 | 3666,67 | 17416,66 | 10000,00 | 5467,50 | 3500,00 |
| 2020 | | 12500,00 | 25000,00 | 15000,00 | 10000,00 | 4000,00 | 19000,00 | 10000,00 | 5467,50 | 3500,00 |
| Totaal | | 136495,23 | 272990,46 | 163794,28 | 109196,18 | 43678,47 | 207472,75 | 154888,09 | 109175,38 | 60039,67 |

Totale korting in 20 jaar wegens klein onderhoud twee gemeente velden

163794,28

Totaal onderhoudsvergoeding voor Drakesteyn

109175,38

Totaal huurkorting in 20 jaar bij twee gemeente velden

43678,47

Totale erfpacht/huur subsidie voor Drakesteyn

60039,67

Totale korting op basis jaarhuur bij twee velden van 2001 t/m 2020

207472,75

Totale subsidie Wilhelmina '08 voor Drakesteyn

169215,05



GEEMEENTE WEERT
VAN WETH. MEUR. T. SEELEN

POSTBUS 950

6000 AZ WEERT

H52CC #X5G0X0X#00#0000#





WILHELMINA '08

Al meer dan 110 jaar jong!



WRT-018974

16 MRT 2021

SECRETARIAAT: [REDACTED]
BANK REK : [REDACTED]

OPGERICHT 8-2-1908



Aan: Gemeente Weert
t.a.v. Wethouder Mevr. T. Geelen
Postbus 950,
6000 AZ Weert

Betreft: Ingebrachte zaken door Wilhelmina '08 bij gesprek d.d. 10-03-2021.

Weert, 14 maart 2021

Geachte Mevrouw Geelen,

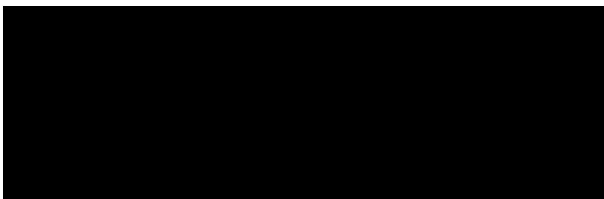
In ons gesprek op 10 maart 2021 hebben wij een aantal zaken ingebracht die u graag schriftelijk wilde ontvangen omdat deze te technisch waren om tijdens ons gesprek te behandelen. Graag willen wij aan dit verzoek voldoen.

Bijgaand treft u ons verhaal aan dat we op enkele punten van meer uitleg hebben voorzien om het begrijpelijker te maken. Tevens voegen we een tabel bij die inzicht geeft in de onderhoudsvergoeding zoals die er na indexatie uit zou kunnen zien.

In afwachting van uw antwoord op onze bevindingen tekenen wij,

met vriendelijke groet,

Namens bestuur Wilhelmina '08



WILHELMINA '08 MEER DAN EEN EEUW JONG

Vergelijking onderhoudsvergoeding tussen Gemeentelijke voetbalvelden en Drakesteyn

| | gebruiks- factor gemeente | totaal tarief per veld gemeente | subsidie klein onder - houd gemeente 60% van totaal | betaalde onderhoud subsidie aan wilhelmina per veld | onderhoud subsidie '08 geïndexeerd met gebruiks- factor |
|------|---------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|
| 1997 | 6,80 | 3808,00 | 2284,80 | 2646,44 | 2646,44 |
| 1998 | 6,87 | 3847,20 | 2308,32 | 2646,44 | 2673,68 |
| 1999 | 7,03 | 3938,81 | 2363,29 | 2646,44 | 2735,95 |
| 2000 | 7,03 | 3938,81 | 2363,29 | 2646,44 | 2735,95 |
| 2001 | 7,03 | 3938,81 | 2363,29 | 2646,44 | 2735,95 |
| 2002 | 7,03 | 3936,80 | 2362,08 | 2733,75 | 2735,95 |
| 2003 | 7,55 | 4228,00 | 2536,80 | 2733,75 | 2938,33 |
| 2004 | 8,12 | 4487,00 | 2692,20 | 2733,75 | 3160,16 |
| 2005 | 8,73 | 4888,47 | 2933,08 | 2733,75 | 3397,56 |
| 2006 | 9,38 | 5252,80 | 3151,68 | 2733,75 | 3650,53 |
| 2007 | 9,38 | 5252,80 | 3151,68 | 2733,75 | 3650,53 |
| 2008 | 9,57 | 5359,20 | 3215,52 | 2733,75 | 3724,48 |
| 2009 | 9,67 | 5415,20 | 3249,12 | 2733,75 | 3763,39 |
| 2010 | 9,62 | 5587,20 | 3352,32 | 2733,75 | 3743,93 |
| 2011 | 9,86 | 5521,60 | 3312,96 | 2733,75 | 3837,34 |
| 2012 | 9,90 | 5544,00 | 3326,40 | 2733,75 | 3852,91 |
| 2013 | 10,10 | 8333,33 | 5000,00 | 2733,75 | 3930,74 |
| 2014 | 10,30 | 8333,33 | 5000,00 | 2733,75 | 4008,58 |
| 2015 | 10,50 | 8333,33 | 5000,00 | 2733,75 | 4086,41 |
| 2016 | 10,70 | 8333,33 | 5000,00 | 2733,75 | 4164,25 |
| 2017 | 10,90 | 9375,00 | 5625,00 | 2733,75 | 4242,09 |
| 2018 | 11,10 | 10416,70 | 6250,02 | 2733,75 | 4319,92 |
| 2019 | 11,30 | 11458,33 | 6875,00 | 2733,75 | 4397,76 |
| 2020 | 11,50 | 12500,00 | 7500,00 | 2733,75 | 4475,60 |
| | | | 91216,83 | 65173,45 | 85608,44 |
| | | Bij 2 velden | 182433,66 | 130346,90 | 171216,88 |

Toelichting bij de tabel

De berekende bedragen zijn in euro's weergegeven.

De gebruiksfactor is de basis voor huurberekening van gemeentevelden van 1997 -2013.

Van 2013 -2020 hebben wij als verhoging de gemiddelde stijging van de jaren 1997 t/m 2012 genomen.

Subsidie klein onderhoud is 60% van het totaal tarief verstrekt aan de andere voetbalverenigingen.

Door indexering heeft Wilhelmina '08 dus recht op bijbetaling van ongeveer € 40.000,-

Toelichting op onze mededelingen gedaan in het gesprek met wethouder mevr. Geelen, mevr v.d. Kraan en dhr. Hekker d.d. 10-03-2021 over onderhoudsvergoeding Drakesteijn.

In augustus 2019 hebben we een verzoek gedaan om een integrale kosten – baten vergelijking op te stellen van gemeentelijke uitgaven voor voetbalverenigingen in Weert omdat we er van overtuigd waren dat we ongelijk behandeld werden in verhouding met andere verenigingen. Hierop heeft het college op 29 oktober 2019 negatief gereageerd, men wenste deze gegevens niet te verstrekken.

Wat betreft onze vraag om de onderhoudssubsidie voor Wilhelmina '08 te indexeren geeft u in deze brief het volgende antwoord:

“ De subsidie die Wilhelmina '08 jaarlijks ontvangt voor het onderhoud van de sportvelden op sportpark Drakesteijn kan niet worden geïndexeerd. Voor alle verenigingen die van de gemeente subsidie ontvangen, geldt dat er geen indexeringen plaatsvinden. Om precedentwerking te voorkomen, zien wij geen andere mogelijkheid dan de onderhoudssubsidie op hetzelfde niveau handhaven. “

Op dit citaat kom ik nog nader terug in dit schrijven.

We hebben ons daarna beraden over de vraag hoe we ondanks uw weigering om de gevraagde informatie te verstrekken, toch aan konden tonen dat Wilhelmina'08 wat de onderhoudsvergoeding betreft tekort is gedaan door de gemeente.

Derhalve heb ik eind vorig jaar aan mevr. Van der Kraan verzocht om ons gegevens te verstrekken over de ontwikkeling van de huren voor grasvoetbalvelden en de subsidieregelingen voor sportclubs vanaf 1988. Na de nodige aandring was zij bereid op zoek te gaan naar deze gegevens, waarvoor nogmaals mijn dank. Dit heeft na het nodige rekenwerk tot onze brief van 3 februari 2021 geleid met de conclusies van ons onderzoek.

In onze opstelling is duidelijk dat Wilhelmina '08 tekort is gedaan wat betreft de onderhoudsvergoedingen in vergelijking met verenigingen die op gemeentelijke velden spelen. Wij zijn in een **gelijke** situatie **ongelijk** behandeld.

Gezien onze bevindingen kunnen we nu stellen, dat het college in haar brief van oktober 2019, een **onjuiste** voorstelling van zaken geeft . **Er heeft wel degelijk een indexatie plaats gevonden voor andere verenigingen wat betreft onderhoudsvergoedingen. Deze onderhoudsvergoedingen zijn n.l. een afgeleide van de gebruiksfactor.**

Erger nog, de in de subsidieverordeningen van 1997 tot 2017 wél vastgelegde indexatie voor onderhoud van sportvelden die niet eigendom van de gemeente zijn, is nooit verrekend of betaald aan Wilhelmina '08.

Het betreft hier b.v. art 14 sub 2 uit Subsidieverordening Welzijn uit 2006.

Hier staat vermeld: *“Verenigingen die buitensport bedrijven op sportvelden, welke niet door de gemeente worden onderhouden en waarvan de onderhoudskosten ten laste van de betreffende vereniging komen, komen in aanmerking voor een onderhoudsbijdrage van 40% van de actuele, op het moment van aanvraag geldende bestekprijzen”*

Dit artikel wordt vermeld in alle subsidieverordeningen van 1997 tot 2017. **Het kan niet zo zijn dat in 20 jaar de bestekprijzen niet zijn gewijzigd.** Waarschijnlijk is de (bijna) jaarlijkse verhoging van de gebruiksfactor (de grondslag voor de huurberekeningen) veroorzaakt door de verhoging van deze bestekprijzen. Op basis hiervan hebben wij een berekening gemaakt van de verschillen **met en zonder indexering** over de jaren 1997/2020 voor de onderhoudsvergoeding te betalen aan Wilhelmina '08 op bijgaande tabel.

Mocht u zich niet kunnen vinden in een indexering op basis van de verhoging van de gebruiksfactor dan verzoeken wij u om een overzicht van de geldende bestekprijzen over de jaren 1997/2021, zodat we een nieuwe berekening kunnen maken.

De beheerkorting die andere vereniging hebben ontvangen voor klein onderhoud is in de laatste 20 jaar met véél méér verhoogd n.l. met ongeveer 200% .

De gemeente haalt graag de KNVB als bron aan als het gaat om de benodigde sportvelden voor voetbalverenigingen in Weert. Afgelopen donderdag kwam dit ook weer naar voren bij de eerste reactie van bureau Synarchis.

Als wij diezelfde KNVB aanhalen als bron voor jaarlijkse onderhoudskosten voor een grasvoetbalvelden dan men met een bedrag van € 8.000,- tot 10.000,- per jaar excl. Btw. (cijfers uit 2014)

Over de twintig jaar in onze tabel betreft het ongeveer € 200.000,- per veld, voor twee velden dus in totaal € 400.000,- excl. Btw. Dit is het bedrag dat de gemeente aan andere verenigingen heeft gesubsidieerd, want deze verenigingen betalen **niets** voor onderhoud van de velden.

Wilhelmina '08 heeft over twintig jaar slechts € 109175,- onderhoudsvergoeding ontvangen, waarbij de verstrekte subsidie zoals gezegd, ook nog eens niet is geïndexeerd zoals in de subsidieregeling is vastgelegd.

Dit betekent in feite dat verenigingen die gebruik maken van gemeentevelden € 300.000,- excl. BTW over de laatste 20 jaar méér ontvangen hebben aan kortingen voor onderhoud dan Wilhelmina '08.

Wij vragen dus van de gemeente:

De motivatie waarom Wilhelmina '08 in de gelijke situatie met andere verenigingen n.l. het onderhoud van grasvoetbalvelden ongelijk is behandeld door de gemeente.

Daarnaast vragen wij het volgende:

- 1) Op korte termijn bijbetaling van het niet geïndexeerde gedeelte over al die jaren. Hiervoor is geen overleg nodig met de gemeenteraad want dit ligt reeds vast in de subsidieregelingen.
- 2) Nabetaling van het verschil van het bedrag dat andere verenigingen ontvangen hebben in de vorm van subsidie /kortingen zijnde ongeveer € 300.000,- excl. Btw.
- 3) Per 2021 een aanpassing van de hoogte voor onderhoudssubsidie, gelijk aan de kosten van onderhoud voor andere gemeentelijk grasvoetbalvelden die gratis aan die verenigingen worden verstrekt. Als basis zou de info van de KNVB kunnen dienen.
- 4) Afschaffen van de maximum norm voor de onderhoud- en huursubsidie op Drakesteijn, een maximum dat voor andere verenigingen ook niet wordt toegepast.

**Toelichting op onze mededelingen gedaan in het gesprek met wethouder mevr. Geelen, [REDACTED]
[REDACTED] d.d. 10-03-2021 over onderhoudsvergoeding Drakesteijn.**

In augustus 2019 hebben we een verzoek gedaan om een integrale kosten – baten vergelijking op te stellen van gemeentelijke uitgaven voor voetbalverenigingen in Weert omdat we er van overtuigd waren dat we ongelijk behandeld werden in verhouding met andere verenigingen. Hierop heeft het college op 29 oktober 2019 negatief gereageerd, men wenste deze gegevens niet te verstrekken.

Wat betreft onze vraag om de onderhoudssubsidie voor Wilhelmina '08 te indexeren geeft u in deze brief het volgende antwoord:

“ De subsidie die Wilhelmina '08 jaarlijks ontvangt voor het onderhoud van de sportvelden op sportpark Drakesteijn kan niet worden geïndexeerd. Voor alle verenigingen die van de gemeente subsidie ontvangen, geldt dat er geen indexeringen plaatsvinden. Om precedentwerking te voorkomen, zien wij geen andere mogelijkheid dan de onderhoudssubsidie op hetzelfde niveau handhaven. “

Op dit citaat kom ik nog nader terug in dit schrijven.

We hebben ons daarna beraden over de vraag hoe we ondanks uw weigering om de gevraagde informatie te verstrekken, toch aan konden tonen dat Wilhelmina'08 wat de onderhoudsvergoeding betreft tekort is gedaan door de gemeente.

Derhalve heb ik eind vorig jaar aan mevr. Van der Kraan verzocht om ons gegevens te verstrekken over de ontwikkeling van de huren voor grasvoetbalvelden en de subsidieregelingen voor sportclubs vanaf 1988. Na de nodige aandring was zij bereid op zoek te gaan naar deze gegevens, waarvoor nogmaals mijn dank. Dit heeft na het nodige rekenwerk tot onze brief van 3 februari 2021 geleid met de conclusies van ons onderzoek.

In onze opstelling is duidelijk dat Wilhelmina '08 tekort is gedaan wat betreft de onderhoudsvergoedingen in vergelijking met verenigingen die op gemeentelijke velden spelen. Wij zijn in een **gelijke** situatie **ongelijk** behandeld.

Gezien onze bevindingen kunnen we nu stellen, dat het college in haar brief van oktober 2019, een **onjuiste** voorstelling van zaken geeft . **Er heeft wel degelijk een indexatie plaats gevonden voor andere verenigingen wat betreft onderhoudsvergoedingen. Deze onderhoudsvergoedingen zijn n.l. een afgeleide van de gebruiksfactor.**

Erger nog, de in de subsidieverordeningen van 1997 tot 2017 wél vastgelegde indexatie voor onderhoud van sportvelden die niet eigendom van de gemeente zijn, is nooit verrekend of betaald aan Wilhelmina '08.

Het betreft hier b.v. art 14 sub 2 uit Subsidieverordening Welzijn uit 2006.

Hier staat vermeld: *“Verenigingen die buitensport bedrijven op sportvelden, welke niet door de gemeente worden onderhouden en waarvan de onderhoudskosten ten laste van de betreffende vereniging komen, komen in aanmerking voor een onderhoudsbijdrage van 40% van de actuele, op het moment van aanvraag geldende bestekprijzen”*

Dit artikel wordt vermeld in alle subsidieverordeningen van 1997 tot 2017. **Het kan niet zo zijn dat in 20 jaar de bestekprijzen niet zijn gewijzigd.** Waarschijnlijk is de (bijna) jaarlijkse verhoging van de gebruiksfactor (de grondslag voor de huurberekeningen) veroorzaakt door de verhoging van deze bestekprijzen. Op basis hiervan hebben wij een berekening gemaakt van de verschillen **met en zonder indexering** over de jaren 1997/2020 voor de onderhoudsvergoeding te betalen aan Wilhelmina '08 op bijgaande tabel.

Mocht u zich niet kunnen vinden in een indexering op basis van de verhoging van de gebruiksfactor dan verzoeken wij u om een overzicht van de geldende bestekprijzen over de jaren 1997/2021, zodat we een nieuwe berekening kunnen maken.

De beheerkorting die andere vereniging hebben ontvangen voor klein onderhoud is in de laatste 20 jaar met véél méér verhoogd n.l. met ongeveer 200% .

De gemeente haalt graag de KNVB als bron aan als het gaat om de benodigde sportvelden voor voetbalverenigingen in Weert. Afgelopen donderdag kwam dit ook weer naar voren bij de eerste reactie van bureau Synarchis.

Als wij diezelfde KNVB aanhalen als bron voor jaarlijkse onderhoudskosten voor een grasvoetbalvelden dan men met een bedrag van € 8.000,- tot 10.000,- per jaar excl. Btw. (cijfers uit 2014)

Over de twintig jaar in onze tabel betreft het ongeveer € 200.000,- per veld, voor twee velden dus in totaal € 400.000,- excl. Btw. Dit is het bedrag dat de gemeente aan andere verenigingen heeft gesubsidieerd, want deze verenigingen betalen **niets** voor onderhoud van de velden.

Wilhelmina '08 heeft over twintig jaar slechts € 109175,- onderhoudsvergoeding ontvangen, waarbij de verstrekte subsidie zoals gezegd, ook nog eens niet is geïndexeerd zoals in de subsidieregeling is vastgelegd.

Dit betekent in feite dat verenigingen die gebruik maken van gemeentevelden € 300.000,- excl. BTW over de laatste 20 jaar méér ontvangen hebben aan kortingen voor onderhoud dan Wilhelmina '08.

Wij vragen dus van de gemeente:

De motivatie waarom Wilhelmina '08 in de gelijke situatie met andere verenigingen n.l. het onderhoud van grasvoetbalvelden ongelijk is behandeld door de gemeente.

Daarnaast vragen wij het volgende:

- 1) Op korte termijn bijbetaling van het niet geïndexeerde gedeelte over al die jaren. Hiervoor is geen overleg nodig met de gemeenteraad want dit ligt reeds vast in de subsidieregelingen.
- 2) Nabetaaling van het verschil van het bedrag dat andere verenigingen ontvangen hebben in de vorm van subsidie /kortingen zijnde ongeveer € 300.000,- excl. Btw.
- 3) Per 2021 een aanpassing van de hoogte voor onderhoudssubsidie, gelijk aan de kosten van onderhoud voor andere gemeentelijk grasvoetbalvelden die gratis aan die verenigingen worden verstrekt. Als basis zou de info van de KNVB kunnen dienen.
- 4) Afschaffen van de maximum norm voor de onderhoud- en huursubsidie op Drakesteijn, een maximum dat voor andere verenigingen ook niet wordt toegepast.



Gemeente Weert

tax Wethouder mev. T. Geelen

Postbus 950

6000 AZ Weert

HD8CC #X990XDX#00#0000#



Rooms Katholieke Weerter Sportvereniging
Wilhelmina '08



Weert,

23 JUNI 2021

Onderwerp : Antwoord op uw brieven van februari en maart 2021
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1282063/1382579

Geacht bestuur,

In februari 2021 heeft u een brief gestuurd aan de gemeente. Deze brief heeft u op 14 maart aangevuld. In deze brief leest u ons antwoord.

Verloop communicatie en inhoud van uw vragen

U heeft begin februari 2021 een brief gestuurd aan de gemeente. Hierin geeft u aan dat uw vereniging zich in financieel opzicht door de gemeente achtergesteld voelt ten opzichte van andere voetbalverenigingen wat betreft de bijdrage (subsidie) voor het onderhoud van de velden op sportpark Drakesteyn. U vraagt om uitleg over de reden en een compensatie hiervoor. Op uw verzoek heeft hierover een gesprek plaatsgevonden met wethouder Geelen (10 maart 2021). Hierin heeft u uw verzoek toegelicht en verder geconcretiseerd. Na dit gesprek heeft u uw brief van begin februari 2021 schriftelijk aangevuld. Op 23 april 2021 heeft nog een ambtelijk vervolgoverleg plaatsgevonden met het bestuur. In beide gesprekken zijn standpunten uitgewisseld. In het gesprek van 23 april 2021 heeft u gevraagd om een schriftelijke reactie. Uw verzoek kan als volgt worden samengevat:

- uitleg waarom er een verschil is tussen de bijdrage voor veldonderhoud van Wilhelmina '08 krijgt en die van de andere voetbalverenigingen;
- een nabetaling van de indexerings van de bijdrage over de afgelopen 20 jaar;
- een nabetaling van circa € 300.000,- excl. BTW als compensatie voor het verschil van de verkregen bijdrage en de gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten van een voetbalveld;
- verhoging van de onderhoudssubsidie vanaf 2021 (kostendekkend);
- het laten vervallen van het maximum van de erfpacht- en onderhoudssubsidie.

Uitleg verschil

U geeft aan dat u zich benadeeld voelt ten opzichte van andere verenigingen. Er is echter sprake van verschillende situaties. Uw vereniging speelt van oudsher op sportpark Drakesteyn en daarnaast al lange tijd aanvullend op sportpark St. Louis (gemeentelijke

accommodatie). Voor de niet-gemeentelijke sportaccommodaties heeft de gemeente van oudsher in het beleid niet gekozen voor het creëren van exact een gelijke (financiële) situatie. Er zijn keuzes gemaakt over de mate waarin verenigingen voor het gebruik van niet-gemeentelijke sportaccommodaties een bijdrage in de kosten van huur en onderhoud krijgen. Deze keuzes zijn steeds vastgelegd in het subsidiebeleid en uitgevoerd.

Afwijzing verzoek om compensatie

Wij hebben besloten uw verzoek om compensatie af te wijzen. Hiervoor hebben wij de volgende redenen:

Er is geen juridische grond voor uw verzoek

De subsidieverlening is uitgevoerd op basis van door de raad vastgesteld beleid. Bij elke wijziging van het subsidiebeleid worden de betrokken verenigingen tijdig geïnformeerd en krijgen de gelegenheid zienswijzen in te brengen. Het beleid wordt hierna met afweging over de ingediende zienswijzen vastgesteld. Daarna heeft elke vereniging de mogelijkheid tot bezwaar op de jaarlijkse besluiten over de subsidieverlening en – vaststelling. U geeft aan dat u zich al lange tijd achtergesteld voelt door de gemeente. Bij de laatste herziening van het subsidiebeleid, dat per 1 januari 2017 van kracht is geworden, heeft uw bestuur echter geen zienswijzen ingediend over de hoogte van de subsidies voor sportpark Drakesteyn. Tegen de besluiten tot subsidieverlening op grond van dit nieuwe beleid heeft u ook geen bezwaar aangetekend. Ook voor 2017 is voor zover bekend geen sprake van bezwaar op subsidiebesluiten. U heeft in het overleg van 10 maart aangegeven dat u dit zelf niet relevant acht in relatie tot uw huidige verzoek. Wij achten dit wel relevant.

Het verstrekken van compensatie vergt een raadsbesluit

Het verstrekken van een aanvullende bijdrage voor de afgelopen 20 jaar en het verhogen van de subsidie vanaf 2021 passen niet binnen de kaders van het vastgestelde beleid. Het vergt derhalve besluitvorming door de raad. Wij willen een oordeel van de raad over de door u gevraagde compensatie koppelen aan de besluitvorming over het accommodatiebeleid. Dit lichten we bij de volgende punten nader toe.

Uw verzoek is een vervolg op een vergelijkbaar verzoek uit 2019

In 2019 hebben wethouder Geelen en wethouder van Eijk ook overleg met u gehad. Ook toen heeft u aangegeven dat u zich financieel achtergesteld voelde door de gemeente en heeft de gemeente verzocht om een (eenmalige) subsidie te verlenen voor de renovatie van één van de velden op Drakesteyn. Om uw mening van achterstelling te onderbouwen heeft u toen ook gevraagd om een kosten-batenvergelijking van de gemeentelijke uitgaven voor de gemeentelijke voetbalaccommodaties op te stellen. Wij hebben uw subsidieverzoek toen afgewezen omdat het niet past binnen het door de raad vastgestelde subsidiebeleid. Een kosten-batenanalyse vonden wij hierbij niet relevant. Ook hebben wij toen aangegeven dat de financiële draagkracht bij veel voetbalverenigingen is afgenomen en wij daarom bij de actualisatie van het sportaccommodatiebeleid met alle voetbalverenigingen in gesprek wilden gaan. Zo kan samen worden beoordeeld welke maatregelen er nodig zijn en op welke termijn. Wij hebben de raad destijds geïnformeerd over ons besluit. De raad heeft hierover geen ander standpunt ingenomen.

Uw verzoek staat niet los van de besluitvorming over het sportaccommodatiebeleid

Momenteel vindt uitvoering plaats van het onderzoek naar de toekomst van de voetbalsport. Hierin worden scenario's uitgewerkt voor de toekomstige huisvesting. Uitgangspunt hierbij is dat de keuzes hierover leiden tot een gezond toekomstperspectief voor alle voetbalverenigingen. U participeert in dit traject. Hierbij heeft u aangegeven dat de toekomst voor u los staat van het verleden en dat van mening bent dat u recht heeft op de gevraagde financiële compensatie, ongeacht welke keuzes er worden gemaakt voor de toekomst. Wij zien echter wel een samenhang. In het gesprek van 23 april 2021 heeft u aangegeven dat u de gevraagde compensatie wil gebruiken voor de renovatie en

uitbreiding van de velden (van 2 naar 3) op sportpark Drakesteyn. Hiermee maakt u voor afronding van het traject al een duidelijke keuze voor de toekomstige huisvesting, blijven op sportpark Drakesteyn. Dit is echter financieel niet haalbaar zonder de door u gevraagde hogere (kostendekkende) subsidiebijdrage van de gemeente voor het onderhoud van deze velden. Hiermee zou dan vooruitlopend op het sportaccommodatiebeleid een aparte keuze worden gemaakt over de toekomstige huisvesting van één voetbalvereniging en de gemeentelijke bijdrage hierin. Dit vinden wij niet gewenst. De raad kan het beste een oordeel geven over uw verzoek tot compensatie als er ook inzicht is in de resultaten van het onderzoek en het voorstel voor de vervolgstappen die wij op grond hiervan aan de raad willen voorleggen. Dit staat momenteel gepland voor oktober 2021.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd en blijven binnen het huidige traject van het accommodatiebeleid graag met u in gesprek over de toekomst van uw vereniging. Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] [@weert.nl](mailto:[REDACTED]@weert.nl) of telefoonnummer 0495-575000.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris

R.J.H. Vlecken
burgemeester