

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel: DJ-582646
Naam opsteller voorstel	: Saskia Doek en Twan Joosten (0495-575487/0495-575488)	Zaaknummer: 487533
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

## Onderwerp

Algemeen Maatschappelijk Werk.

## Voorstel

1. Kennis te nemen van de jaarrekening en het jaarverslag 2017;
2. De subsidie 2017 definitief vast te stellen op € 577.187,- conform bijgevoegde concept-beschikking;
3. In te stemmen met de nieuwe regeling 'Externe projectmiddelen 2018'.

## Inleiding

Het bestuur van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) heeft de jaarrekening en het jaarverslag 2017 aangeboden. De jaarstukken zijn als bijlage toegevoegd.

## Beoogd effect/doel

Het vaststellen van de subsidie voor het jaar 2017.

## Argumenten

*1.1 De stichting voldoet aan de prestatieafspraken en verplichtingen. Deze zijn uitgewerkt in het jaarverslag en de jaarrekening.*

De kernactiviteiten van het AMW-ML zijn het leveren van advies- en hulptrajecten, toegankelijk voor alle inwoners van de gemeente Weert, met het accent op de kwetsbare burger. De focus van deze activiteiten ligt op het versterken van de eigen kracht van de burger en het activeren en betrekken van zijn of haar netwerk bij de oplossingen. Dit wordt vooral vormgegeven door korte oplossingsgerichte hulpverlening. Voor de burgers waar hiermee de zelfredzaamheid niet voldoende versterkt kan worden

Weert, 2 oktober 2018	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord							
	bespreken							
Soort besluit: Besluit college		23.10.2018						

### In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 23-10-2018

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

De secretaris,

Nummer: 5

wordt intensieve(re) hulp ingezet, gericht op het herstel van die zelfredzaamheid. Het AMW-ML ondersteunt inwoners bij het vinden van perspectief en is daarmee een basisvoorziening in het sociaal domein.

### *1.2. Het jaarverslag 2017 geeft een goede inhoudelijke verslaglegging over het jaar 2017.*

In het jaarverslag 2017 is beschreven hoe de hulpverlening aan onze inwoners zich heeft ontwikkeld. Het AMW-ML signaleert dat 'financiën' als problematiek op nummer één staat bij de hulpvragers. Ook is het armoedebeleid een belangrijk thema, waarop wordt samengewerkt met diverse partners. Het AMW-ML sluit met het cursusaanbod aan bij de vragen van de inwoners, bijvoorbeeld door middel van de cursus 'Mantelzorger in Balans', die samen met onder andere het steunpunt Mantelzorg van Punt Welzijn is gegeven. Verder heeft het AMW-ML in 2017 een volgende stap gezet in het monitoren van de resultaten van de hulpverlening met behulp van de zelfredzaamheidsmatrix. De hulpverlening door het AMW-ML wordt goed gewaardeerd met gemiddeld een 8,2. Meer informatie vindt u in de bijlage.

### *1.3 De jaarrekening 2017 geeft een goede financiële verslaglegging over het jaar 2017.*

De jaarrekening is voorzien van een door een onafhankelijke accountant afgegeven controleverklaring. In 2017 is voor de gemeente Weert een negatief resultaat gerealiseerd van € 49.730 (zie blz. 29 van de jaarrekening 2017). Dit tekort wordt veroorzaakt doordat de personele inzet van het AMW-ML begin 2017 7,5 fte bedroeg. Daarmee zou de opgelegde taakstelling uit Kiezen met Visie echter niet worden gehaald. Na ambtelijk overleg heeft het AMW-ML de inzet voor de tweede helft van 2017 teruggebracht naar 7,0 fte. Het tekort is deels opgevangen uit het resultaat op projecten (conform compensatieregeling, zie hieronder) en deels ten laste van de vereveningsreserve gebracht. De stand van de vereveningsreserve bedroeg op 31-12-2017 € 445.468,-. De subsidie 2017 kan dus worden vastgesteld conform verlening, op € 577.187,-. Het AMW-ML voldoet aan de regels zoals opgenomen in de Wet Normering Topinkomens.

### *3.1 Nieuwe regeling 'Externe projectmiddelen 2018' vervangt de compensatieregeling.*

#### Compensatieregeling

AMW-ML en de zeven Midden-Limburgse gemeenten hebben met elkaar een compensatieregeling afgesproken voor 2012-2017. De compensatieregeling hield in dat AMW-ML de marge die zij realiseert op projecten, ter beschikking stelt aan de gemeenten naar rato van de subsidie die iedere gemeente verstrekt voor basis- en aanvullende taken. Gemeenten konden ervoor kiezen deze middelen in te zetten om:

- eventuele tekorten in de gemeentelijke subsidie aan te vullen, zodat de hulpverlening op peil blijft;
- extra inzet van het AMW-ML te financieren ten behoeve van specifieke projecten, waar anders geen of minder geld voor beschikbaar geweest zou zijn;
- de middelen konden ook worden 'teruggevorderd'.

Concreet kregen de gemeenten extra middelen vanuit inkomsten door de projecten van het AMW-ML, verrekend per gemeente.

In de jaarrekening 2017 zijn conform de afgesproken systematiek compensatiemiddelen per gemeente toegekend en indien na verrekening met een eventueel negatief resultaat van een specifieke gemeente nog een saldo resteert, wordt dit toegevoegd aan de compensatiemiddelen die eventueel nog op de balans staan van voorgaande jaren. De opgebouwde compensatiemiddelen blijven eigendom van de gemeente en blijven op de balans van AMW-ML staan totdat de gemeente besluit deze in te zetten, dan wel te laten uitbetalen.

### Nieuwe regeling 'Externe projectmiddelen 2018'

Het AMW-ML heeft, in overleg met de verschillende gemeenten, een nieuwe regeling bij de jaarstukken gevoegd met betrekking tot de externe projectmiddelen (zie bijlage 3). De externe projectmiddelen betreffen de overschotten die AMW-ML op niet-gesubsidieerde projecten behalen. Deze middelen zullen – in overleg tussen AMW-ML en gemeente(n) – worden ingezet voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling waar anders geen ruimte voor is, dan wel specifiek voor groepen die onvoldoende in beeld zijn. Doelgroep zijn de burgers van Midden-Limburg, waarbij dient te worden vermeld dat het geen voorziening voor individuele burgers betreft; een individuele burger kan geen beroep doen op de externe projectmiddelen. Dit betekent overigens niet dat een individuele burger geen profijt kan hebben van de inzet van de middelen. Het AMW-ML wil deze middelen inzetten ten behoeve van de burgers van de verschillende gemeenten, in overleg met de verschillende gemeenten. Verschil met de compensatieregeling die eerder gehanteerd werd, is dat de externe projectmiddelen niet langer als dekking voor de reguliere subsidie kunnen worden gebruikt en ook niet kunnen worden 'teruggevorderd'. (De gemeente Weert heeft de compensatiemiddelen alleen in 2017 gebruikt om het regulier subsidie te dekken. Ook heeft de gemeente Weert een aantal keer de middelen 'teruggevorderd'). Concreet krijgen de gemeenten ook met deze nieuwe regeling extra middelen vanuit inkomsten door de niet-gesubsidieerde projecten van het AMW-ML, zonder dat dit ten koste gaat van de reguliere activiteiten. Geadviseerd wordt om in te stemmen met de voorgestelde regeling.

### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

De subsidievaststelling is gelijk aan het voorschot van € 577.187,-.

Er zijn – ondanks het negatieve resultaat – geen aanvullende financiële gevolgen omdat het nadelige saldo voor Weert is verrekend met de beschikbare vereveningsreserve. Dit is, naast de algemene reserve van het AMW, een specifieke reserve voor de gemeente Weert waar tot en met 2017, indien de gemeente daarvoor koos, resterende compensatiemiddelen aan zijn toegevoegd. De stand van deze reserve voor Weert bedraagt per 31-12-2017 € 75.773.

De nieuwe regeling 'Externe projectmiddelen 2018' heeft geen invloed op de hoogte van het reguliere subsidie dat we aan het AMW betalen.

### **Uitvoering/evaluatie**

Op basis van de aangeleverde jaarstukken hebben wij kunnen beoordelen dat Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg voldoet aan de geldende verplichtingen uit de 'Algemene wet bestuursrecht', de 'Subsidieregeling Professionele Instellingen Weert 2017' en de (aanvullende) verplichtingen die zijn vastgelegd in de 'beschikking subsidieverlening 2017'. De regeling 'Externe projectmiddelen 2018' wordt in 2019 geëvalueerd.

### **Communicatie/participatie**

Het bestuur van 'Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg' door middel van bijgevoegde concept-beschikking op de hoogte gesteld van uw besluit. De raad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst.

**Overleg gevoerd met**

Intern: P. Vos (financieel beleidsadviseur), M. Rosbergen (juridisch beleidsadviseur).

Extern: Niet van toepassing.

**Bijlagen**

1. Aanvraag subsidievaststelling, inclusief Jaarrekening 2017 en Jaarverslag 2017;
2. Concept-beschikking vaststelling subsidie 2017;
3. Nieuwe regeling 'Externe projectmiddelen 2018'.

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk  
Midden-Limburg  
t.a.v. het bestuur  
Vogelsbleek 10  
6001 BE WEERT

Weert, **25 OKT. 2018**

Onderwerp : subsidievaststelling 2017 en regeling 'Externe projectmiddelen 2018'  
Oms kenmerk : DJ-487533

Geacht bestuur,

U heeft een aanvraag ingediend bij de gemeente Weert. Hiermee vraagt u ons om de subsidie voor het jaar 2017 vast te stellen. Daarnaast heeft u ons een voorstel gedaan voor de regeling 'Externe projectmiddelen 2018'. In deze beschikking leest u ons besluit.

#### **Subsidie**

Wij hebben de subsidie voor het jaar 2017 vastgesteld op € 577.187,-. Uit het jaarverslag 2017 en de jaarrekening 2017 is gebleken dat uw organisatie heeft voldaan aan de prestatieafspraken en verplichtingen zoals die zijn genoemd in de Algemene wet bestuursrecht, de Subsidieregeling Professionele Instellingen Weert 2017 en de (aanvullende) verplichtingen die zijn vastgesteld in de 'beschikking subsidieverlening 2017'.

#### **Uitbetaalde voorschotten**

U heeft een voorschotbedrag op de subsidie ontvangen. In totaal was dit een bedrag van € 577.187,-. De subsidievaststelling komt overeen met de uitbetaalde voorschotten. Er hoeft dus geen verrekening plaats te vinden.

#### **Regeling 'Externe projectmiddelen 2018'**

U heeft ons een voorstel gedaan voor de inzet van de externe projectmiddelen vanaf 2018. Deze regeling vervangt de eerder met u afgesproken compensatieregeling. Wij hebben besloten in te stemmen met de regeling 'Externe projectmiddelen 2018' en nemen bij de jaarstukken 2018 graag kennis van de resultaten en de extra inzet die het AMW-ML hiervoor gaat realiseren. De regeling wordt in 2019 geëvalueerd.

#### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.


Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

**Tot slot**

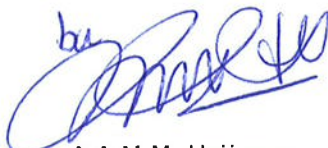
De subsidieregeling Professionele Instellingen Weert 2017 kunt u vinden via de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder de rubriek lokale wet- en regelgeving.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Saskia Doek van de afdeling OCSW. Zij is bereikbaar op werkdagen – met uitzondering van woensdag – via (0495) 575 487 of per e-mail [S.Doek@weert.nl](mailto:S.Doek@weert.nl) of met Twan Joosten van de afdeling OCSW. Hij is bereikbaar via (0495) 575 488 of per e-mail [T.Joosten@weert.nl](mailto:T.Joosten@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
secretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage(n) : -

**Centraal Bureau**  
Vogelsbleek 10  
6001 BE Weert  
088 - 656 06 00

**Ref**  
18-188  
**Datum**  
12 april 2018  
**Betreft**  
AMW-ML jaarverslag en -rekening 2017

Gemeente Weert  
College van B&W  
Postbus 950  
**6000 AZ Weert**

t.a.v. mevrouw S. Doek  
Beleidsadviseur

Geacht college,



Met gepaste trots bieden wij u het inhoudelijk jaarverslag en de jaarrekening over 2017 van AMW-ML aan met daarin de goedkeurende controleverklaring van de accountant.

In het jaarverslag worden de resultaten en de wijze waarop zij behaald zijn inhoudelijk toegelicht. Daaruit blijkt dat ook in 2017 weer veel inwoners een beroep hebben gedaan op de dienstverlening van AMW-ML. In totaal is circa 4.400 keer hulpverlening ingezet, waarbij de mogelijkheden van de cliënt zelf en zijn of haar netwerk centraal staan. In 2017 beoordeelde 69% van de cliënten het resultaat van onze hulpverlening als 'goed' en 29% als 'voldoende'. Onze hulpverlening wordt met een gemiddeld rapportcijfer 8,2 goed gewaardeerd.


Onze organisatie is een brede basisvoorziening voor vrij toegankelijke hulpverlening in Midden-Limburg. Inhoud staat altijd voorop. Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. Wij doen dit vanuit een integrale benadering, met oog voor diversiteit. In onze dienstverlening staat de cliënt en zijn of haar hulpvraag centraal en wij werken vanuit verbinding. Zowel binnen het maatschappelijk werk als binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt volgens het gedachtegoed '1 gezin (of: cliënt), 1 plan'.

We werken vanuit een gezamenlijke opdracht, en besteden in toenemende mate aandacht aan de lokale wensen en behoeften van elk van de afzonderlijke gemeenten. In verbinding met de lokale voorzieningen en netwerkpartners, en aansluitend bij de veranderende wensen en behoeften van de inwoners van een buurt, dorp of stad.

In overeenstemming met hetgeen hierover is afgesproken met de gemeenten wordt het resultaat dat AMW-ML op projecten behaalt ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Hierdoor laat de jaarrekening van AMW-ML evenals voorgaande jaren een verwacht financieel nihil resultaat zien. Het overschot op de projecten in 2017 bedraagt € 147.210 en het tekort op de basis- en aanvullende taken bedraagt € 93.936. Per saldo hebben we € 53.274 beschikbaar gesteld aan de gemeenten.

In het voorwoord (blz. 2) en de algemene toelichting op de cijfers (blz. 4) in de jaarrekening gaan wij hier nader op in. Op pagina 22 wordt het bedrag gepresenteerd dat per gemeente beschikbaar is voor compensatie. Dit kan door de gemeenten worden gevorderd, danwel in de nabije toekomst worden ingezet voor het leveren van bepaalde diensten waar geen of onvoldoende financiële dekking tegenover staat.

Uitgangspunt voor zowel de gemeenten als AWM-ML was en is dat in een genormaliseerde situatie de reguliere subsidie voor de basis- en aanvullende taken zou moeten volstaan om onze basisdienstverlening op structurele wijze te bekostigen. De compensatieregeling was bedoeld voor tijdelijk gebruik en heeft ons allen geholpen in tijden van schaarste. Daarnaast zijn de projectinkomsten waaruit in de afgelopen jaren de zogenoemde compensatiemiddelen gegenereerd werden naar de toekomst toe onzeker. Samen heeft dit de grondslag gevormd om de bestaande compensatieregeling te herzien. In het subsidiëntenoverleg van 2 oktober 2017 is een nieuwe regeling 'externe projectmiddelen' besproken en in het subsidiëntenoverleg van 8 februari 2018 zijn nog een aantal aanvullende vragen van de gemeenten besproken. Op basis daarvan hebben wij versie 2 van de regeling opgesteld, welke als bijlage is bijgevoegd. Met de in 2017 ingediende subsidie aanvragen voor 2018 hebben we een aanzet gemaakt met het opnieuw in balans brengen van enerzijds subsidiebudgetten en anderzijds de inzet van mensen en middelen.



Wij kijken met een positief gevoel terug op een bewogen jaar. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben op een prettige en constructieve manier samengewerkt met de gemeenten en netwerkpartners.

We kozen voor een nieuwe vorm van verslaglegging. De schriftelijke jaarverantwoording is dit jaar meer toegesplitst op de lokale ontwikkelingen per gemeente; elke gemeente ontvangt een eigen verslag. Mogelijk mist u hierdoor informatie die voorgaande jaren werd verstrekt. Indien hier vraag naar is, is deze vanzelfsprekend beschikbaar, onder andere in de kwartaalrapportages die reeds aangeleverd zijn. Naast dit schriftelijke jaarverslag doen wij ook verslag van ons werk in de vorm van filmpjes, artikelen en factsheets op <http://www.amwml-cjgml.nl>. Wij nodigen u van harte uit deze ook te bekijken. Mochten er vragen zijn over de jaarrekening of het jaarverslag, dan zijn wij graag bereid deze te beantwoorden. Tevens zijn benieuwd naar uw reactie op deze nieuwe vorm van verslaglegging.

Wij danken de gemeenten voor het in ons gestelde vertrouwen en de prettige samenwerking en blijven graag samen verder ontwikkelen aan een goede en betaalbare dienstverlening voor de inwoners van Midden-Limburg.

Met vriendelijke groeten,



Mieke Pirson

*directeur-bestuurder AMW-ML*

**bijlagen:**

jaarverslag 2017 en jaarrekening 2017  
regeling 'externe projectmiddelen', versie 2



## **Externe projectmiddelen na einde compensatieregeling, versie 2**

Versie 1 van deze regeling is besproken in het subsidiëntenoverleg van 2 oktober 2017. In het subsidiëntenoverleg van 8 februari 2018 zijn nog een aantal aanvullende vragen van de gemeenten besproken en op basis daarvan is versie 2 (definitieve versie) opgesteld, waarbij een aantal zaken nader worden geduid.

### **Historisch perspectief**

AMW-ML en de zeven Midden-Limburgse gemeenten hebben eind 2011 met elkaar een compensatie- en middelingsregeling afgesproken voor 2012-2014.

De middelingsregeling hield in dat de beschikbare subsidies en de bezuinigingen die hierop werden toegepast zijn gemiddeld over drie jaren, zodat ieder jaar een zelfde subsidiebedrag beschikbaar was. Deze middelingsregeling is automatisch geëindigd per 31-12-2014.

De compensatieregeling liep in principe ook af per 31-12-2014, maar in overleg tussen AMW en de gemeenten is besloten deze regeling voort te zetten in de jaren 2015, 2016 en 2017.

De compensatieregeling hield in dat AMW-ML de marge die zij realiseert op projecten ter beschikking stelt aan de gemeenten. Gemeenten konden ervoor kiezen deze middelen in te zetten om de tekorten in de gemeentelijke subsidie aan te vullen, zodat de hulpverlening op peil blijft. Deze compensatiemiddelen werden berekend op basis van de door AMW op projecten gerealiseerde marge en verdeeld naar rato van de subsidie die iedere gemeente verstrekt voor basis- en aanvullende taken.

### **Overwegingen**

Door de compensatieregeling hebben wij de continuïteit van onze hulpverlening gedurende de periode 2012-2017 kunnen waarborgen en hebben wij enkele projecten uit kunnen voeren waar anders geen budget voor zou zijn geweest. Daarnaast hebben gemeenten de afgelopen jaren ook in financiële zin voordeel gehad van de marges die AMW op de projecten heeft behaald.

De compensatieregeling is destijds ontstaan vanuit de visie dat AMW-ML haar bestaansrecht ontleent aan de hulpverlening aan burgers, gefinancierd met gemeenschapsgeld. Hierbij bestond het besef dat niet alleen de overheid, maar iedereen verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in de samenleving; de uitgangspunten van Welzijn Nieuwe Stijl omtrent eigen verantwoordelijkheid gelden niet alleen voor individuele burgers, maar wat AMW-ML betreft ook voor (maatschappelijke) organisaties. Vanuit dit oogpunt vond AMW het onwenselijk dat onze organisatie winst op projecten zou maken, zeker wanneer tegelijkertijd gesnoeid zou moeten worden in de hulpverlening aan burgers.

Aan deze visie en onze betrokkenheid als partner van de gemeenten is de afgelopen jaren niets gewijzigd. Niettemin past de compensatieregeling niet meer geheel bij de huidige situatie. De overschotten die AMW-ML op projecten behaalt zijn onzeker en nemen bovendien af. Daarmee is de basis te fragiel om op structurele basis deze middelen te gebruiken voor het in stand houden van onze basishulpverlening. Dit is ook nooit onze intentie geweest.

Bij het bedenken van hoe om te gaan met de externe projectmiddelen na het einde van de compensatieregeling zijn drie uitgangspunten leidend geweest:

1. De basis- en aanvullende taken kunnen op structurele basis gefinancierd worden vanuit de reguliere subsidiebudgetten die de gemeente daarvoor beschikbaar stelt; structurele kosten moeten immers niet worden gedekt met incidentele middelen.
2. AMW-ML heeft een gezonde eigen vermogenspositie en zolang dit het geval is, wil AMW-ML de overschotten op projecten graag in blijven zetten voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling voor de burgers van Midden-Limburg.
3. AMW-ML verricht slechts externe projecten indien dit een meerwaarde heeft voor de gemeente en inwoners van Midden-Limburg. Dit mag nooit ten koste gaan van de basis- en aanvullende taken van de gemeenten en we treden hierbij niet in concurrentie met onze netwerkpartners.

Vanuit deze drie benoemde uitgangspunten zijn wij gekomen tot een nieuwe regeling m.b.t. externe projectmiddelen. De externe projectmiddelen betreffen de overschotten die wij op projecten behalen. Deze middelen zullen – in overleg tussen AMW-ML en gemeente(n) – worden ingezet voor maatschappelijke hulpverlening en ontwikkeling waar anders geen ruimte voor is, dan wel specifiek voor groepen die onvoldoende in beeld zijn. Doelgroep zijn de burgers van Midden-Limburg, waarbij dient te worden vermeld dat het geen voorziening voor individuele burgers betreft; een individuele burger kan geen beroep doen op de externe projectmiddelen. Dit betekent overigens niet dat een individuele burger geen profijt kan hebben van de inzet van de middelen.

### **Externe projectmiddelen; uitwerking**

#### *Bepaling externe projectmiddelen*

In de jaarrekening worden de opbrengsten van de projecten bepaald. Van deze opbrengsten worden de personeelskosten van maatschappelijk werkers t.b.v. uitvoering van deze projecten afgetrokken. Daarnaast wordt de doorbelasting van overhead- en organisatiekosten aan projecten in mindering gebracht en tot slot ook niet begrote kosten voor uitgaven met een maatschappelijk karakter, dan wel uitgaven ten behoeve van een kwaliteitsimpuls. De uitkomst hiervan wordt bestempeld als externe projectmiddelen. Mocht de uitkomst van deze berekening leiden tot een negatief bedrag, dan zal dit bedrag niet worden onttrokken aan de reeds opgebouwde externe projectmiddelen, maar worden onttrokken aan de algemene reserve van AMW-ML. De berekening kan derhalve nooit een negatief effect hebben op (de vereveningsrekeningen van) de gemeenten.

AMW-ML zal jaarlijks bij het vaststellen van de begroting beslissen of een eventueel overschot op projecten in het volgende boekjaar wordt toegevoegd aan de externe projectmiddelen. Dit besluit wordt telkens aan de gemeenten mede gedeeld.

#### *Toekenning externe projectmiddelen naar afzonderlijke gemeenten*

Om alle gemeenten de gelegenheid te geven om in overleg met AMW-ML externe projectmiddelen in te zetten, rekenen we deze middelen toe per gemeente. We hanteren daarbij als verdelingssystematiek de inwoneraantallen per gemeenten.

De externe projectmiddelen worden derhalve in de jaarrekening uitgesplitst per gemeente weergegeven en gerubriceerd tussen het eigen vermogen en de schulden in. Het zijn immers middelen waarover AMW-ML en de gemeenten gezamenlijk beslissen. Het betreft derhalve geen eigen vermogen (eigendom van AMW-ML), maar ook geen schuld (eigendom van de gemeenten).

### *Waarin verschillen de externe projectmiddelen van de compensatieregeling?*

Zoals reeds aangegeven bestaan er raakvlakken met de compensatieregeling, maar zijn er enkele kenmerkende verschillen:

1. Vanuit de overschotten op projecten worden niet meer eerst eventuele tekorten op de basishulpverlening gedekt om een afname van de vereveningsreserve te voorkomen. Nu staat in de jaarrekening nog in de overzichten per gemeente eerst het resultaat weergegeven, waarna vervolgens de compensatiemiddelen worden toegevoegd en het restant ter beschikking wordt gesteld aan de gemeente. Vanaf jaarrekening 2018 staat daar gewoon alleen nog het resultaat van de gemeente.
2. De middelen uit de compensatieregeling worden toegekend aan de gemeenten en zij kunnen vervolgens bepalen waarvoor deze middelen worden ingezet, dan wel deze middelen opeisen om in de algemene middelen van de gemeente. De externe projectmiddelen worden in gezet in overleg tussen de gemeente(n) en AMW-ML.
3. De wijze van toekenning van compensatiemiddelen aan de gemeenten was gerelateerd aan de subsidies die iedere gemeente verstrekt voor basis- en aanvullende taken. Dit leidde wel eens tot begripsverwarring; bij de uitbetaling van compensatiemiddelen werd dan de term "terug" betalen gehanteerd, wat ten onrechte impliceerde dat dit middelen waren die in een eerder stadium door AMW-ML waren ontvangen. Door de externe projectmiddelen toe te wijzen op inwoneraantallen is expliciet duidelijk dat er geen verband bestaat tussen de toekenning van subsidies en het ontstaan van de externe projectmiddelen. Bovendien doet deze verdelingssystematiek optimaal recht aan de definitie van hetgeen waaraan we de middelen willen besteden (burgers) en sluit het aan bij de verdelingssystematiek die we in de jaarrekening ook hanteren voor de verdeling van kosten van centrale aansturing en ondersteuning.

### *Hoe en waarvoor worden de externe projectmiddelen ingezet?*

We hebben bewust een ruime definitie gehanteerd, zodat de gemeente(n) en AWM-ML in de uitwerking voldoende ruimte hebben om per gemeente gezamenlijk de juiste accenten te kunnen leggen. De gemeente(n) en AMW-ML bepalen gezamenlijk waaraan de middelen worden besteed en in welke mate hier naast AMW-ML nog andere netwerkpartners bij betrokken worden.

Indien wenselijk kunnen de externe projectmiddelen ook door meerdere gemeenten in worden gezet voor een gezamenlijke bestemming.

### **Hoe ziet het einde van compensatieregeling eruit?**

In de jaarrekening 2017 worden conform de afgesproken systematiek compensatiemiddelen per gemeente toegekend en indien na verrekening met een eventueel negatief resultaat van een specifieke gemeente nog een saldo resteert, wordt dit toegevoegd aan de compensatiemiddelen die eventueel nog op de balans staan van voorgaande jaren. De opgebouwde compensatiemiddelen blijven eigendom van de gemeente en blijven op de balans van AMW-ML staan totdat de gemeente besluit deze in te zetten, dan wel te laten uitbetalen.

Mieke Pirson, 27 maart 2018



# Jaarrekening 2017



algemeen  
maatschappelijk  
werk  
midden-limburg

## Inhoudsopgave

	Blz.
1. Voorwoord	2
2. Risicoparagraaf	3
3. Algemene toelichting op de cijfers	4
4. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening	5
5. Balans per 31-12-2017	6
6. Resultatenrekening 2017	7
7. Waarderingsgrondslagen	8
8. Toelichting op de balans	10
9. Toelichting op de resultatenrekening	14
10. Resultaatbestemming	16
Controleverklaring	17
Bijlage I: Exploitatie-overzichten gemeenten	19
1. Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten	20
2. Doorbelasting overige kosten	20
3. Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten	21
4. Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren	23
5. Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal	24
6. Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw	25
7. Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert	26
8. Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen	27
9. Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond	28
10. Exploitatie-overzicht Gemeente Weert	29
11. Totaaloverzicht alle gemeenten	30
Bijlage II: Exploitatie-overzicht projecten	31
Bijlage III: WNT-verantwoording	33

## 1. Voorwoord

In 2017 was het totaalbedrag aan subsidies voor de basis- en aanvullende taken onvoldoende om alle daarmee samen hangende kosten te kunnen dekken. Er was echter wederom een bedrag aan compensatiemiddelen beschikbaar om tekorten te compenseren dan wel uit te keren aan de gemeenten.

De personeelskosten zijn iets hoger door een stijging van de loonkosten per fte en een iets hogere fte-inzet. Evenals vorig jaar hebben we ook nu bruto iets meer fte's nodig gehad om netto-fte's in te kunnen zetten als gevolg van onder meer ziekte en zwangerschap. De kosten van personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning blijven relatief laag, mede als gevolg van synergievoordelen met CJG-ML.

De gewijzigde situatie op de arbeidsmarkt vergt een zorgvuldige afweging van continuïteit, kwaliteit en flexibiliteit, zeker ook gezien de toegenomen ervaren werkdruk in sommige teams. In enkele gemeenten werd in overleg de formatie aangepast aan de gewijzigde omstandigheden en/of als gevolg van aanvullende taken.

Er werd geïnvesteerd in huisvesting, inrichting en ICT voor een prettig, effectief en eigentijds werkklimaat, waarbij voldaan wordt aan eisen van veiligheid en wetgeving en wensen vanuit het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Ook deze kosten kunnen gedeeld worden met het CJG-ML.

In een drietal gemeenten was het totaal van subsidie en compensatiemiddelen onvoldoende om de kosten te dekken en werden middelen onttrokken aan de vereveningsreserve. Met elke gemeente afzonderlijk zijn gesprekken gevoerd om de financiële situatie te duiden en bespreken.

Uitgangspunt voor zowel de gemeenten als AWM-ML was en is dat in een genormaliseerde situatie de reguliere subsidie voor de basis- en aanvullende taken zou moeten volstaan om onze basisdienstverlening op structurele wijze te bekostigen. De compensatieregeling was bedoeld voor tijdelijk gebruik en heeft ons allen geholpen in tijden van schaarste. Daarnaast zijn de projectinkomsten waaruit in de afgelopen jaren de zogenoemde compensatiemiddelen gegenereerd werden naar de toekomst toe onzeker. Samen vormt dit de grondslag om de bestaande compensatieregeling te herzien. Op dit moment is een nieuwe regeling 'externe projectmiddelen' onderwerp van gesprek met de gemeenten.

Met de in 2017 ingediende subsidie aanvragen voor 2018 hebben we een aanzet gemaakt met het opnieuw in balans brengen van enerzijds subsidiebudgetten en anderzijds de inzet van mensen en middelen.

Wij danken de gemeenten voor het in ons gestelde vertrouwen en de prettige samenwerking en blijven graag samen verder ontwikkelen aan een goede en betaalbare dienstverlening voor de inwoners van Midden-Limburg.

Drs. Mieke Pirson  
Directeur-bestuurder

## 2. Risicoparagraaf

Naar aanleiding van een verzoek vanuit de gemeenten en in overleg met onze accountant hebben wij in deze jaarrekening voor de eerste keer een risicoparagraaf opgenomen. Onderstaand beschrijven we de belangrijkste potentiële (financiële) risico's voor AWM-ML.

### *Subsidiebudgetten*

Het is van belang dat de subsidiebudgetten voor basis- en aanvullende taken afdoende zijn om op structurele wijze onze basisdienstverlening te kunnen bekostigen. In vier van de zeven gemeenten waren de budgetten in 2017 niet toereikend. In drie van deze gemeenten waren de budgetten ook na toevoeging van de compensatiemiddelen niet toereikend. Wij zijn met deze gemeenten in gesprek om te komen tot aanpassingen in de budgetten.

### *Loonkostenontwikkelingen*

Stijgende kosten die we niet kunnen voorkomen en waarvoor niet automatisch het budget stijgt. Het risico bestaat uit twee onderdelen; de loonkostenontwikkeling als gevolg van cao-afspraken en die als gevolg van autonome loonkostenstijgingen.

De huidige looptijd van de cao is tot 1 juli 2019. Op basis van deze cao worden de salarissen per 1 juli 2018 met 2% verhoogd. Verdere cao-stijgingen na 1 juli 2019 zijn waarschijnlijk gezien de economische situatie en de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.

De autonome loonkostenontwikkeling wordt veroorzaakt doordat medewerkers die nog niet de maximale trede van een cao-schaal hebben bereikt jaarlijks automatisch een trede erbij krijgen. Door de uitstroom van een aantal medewerkers met een hoge cao-inschaling is in 2015 het salarisoniveau aanzienlijk gedaald, maar neemt derhalve sindsdien dit salarisoniveau weer toe.

De gewijzigde situatie op de arbeidsmarkt maakt het lastig vacatures tijdig ingevuld te krijgen. Vanwege enerzijds langdurig zieken en anderzijds nog niet volledig op sterkte zijn van de bezetting is in het laatste kwartaal van 2017 ook gebruik gemaakt van gedetacheerden voor het uitvoerende werk. De verwachting is dat dit noodzakelijk blijft, waardoor de kosten per fte in het primaire proces zullen toenemen.

### *Organisatiestructuur AMW-ML en CJG-ML*

In de huidige constructie wordt het personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning ingezet voor zowel AMW-ML als CJG-ML. Ook behalen we synergievoordelen op het gebied van huisvestings- en organisatiekosten. Hierdoor zijn de kosten voor beide organisatie relatief laag. Dit brengt echter wel het risico met zich mee dat indien in de toekomst andere keuzes zouden worden gemaakt, die tot een wijziging in de organisatiestructuur zouden leiden, de kosten van centrale aansturing en ondersteuning aanzienlijk kunnen stijgen.

### *Dienstverlening voor zeven gemeenten*

Doordat we voor zeven gemeenten werken kunnen de overkoepelende kosten (kosten personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning en organisatiekosten) worden verdeeld over deze gemeenten en zijn onze werkprocessen dusdanig ingericht dat deze toepasbaar zijn voor alle gemeenten. Hierdoor kunnen we efficiënt en effectief werken en de schaalgrootte borgt een voortdurende beschikbaarheid voor iedere gemeente. Indien andere keuzes zouden worden gemaakt in de basis waarop wij onze dienstverlening in de zeven gemeenten verrichten, zou dit tot een stijging van de overkoepelende kosten kunnen leiden.

### *Wet- en regelgeving*

Wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen leiden tot extra administratieve en ICT-lasten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de beveiliging van informatie.

### 3. Algemene toelichting op de cijfers

We zijn er in 2017 in geslaagd een financieel resultaat van nihil te behalen. Conform de met de gemeenten afgesproken compensatieregeling is dit het maximumresultaat.

Wij hebben in 2017 een overschot van € 142.835 op de projecten behaald en de rentebaten bedroegen € 4.375.

Hiermee komt het totale bedrag dat in 2017 beschikbaar is voor compensatie aan de gemeenten uit op € 147.210.

Op de basis- en aanvullende taken hebben we in 2017 een tekort van € 93.936 geleden.

Per saldo hebben we € 53.274 beschikbaar gesteld aan de gemeenten.

Dit bedrag is toegevoegd aan de compensatiemiddelen die door de gemeenten kunnen worden gevorderd danwel in de nabije toekomst kunnen worden ingezet voor het leveren van bepaalde diensten waar geen of onvoldoende financiële dekking tegenover staat.

Recapitulerend kan het resultaat over 2017 als volgt worden weergegeven:

Overschot projecten	142.835
Rentebaten	<u>4.375</u>
Beschikbaar voor compensatie:	147.210
Af: resultaat gemeenten	-93.936
Af: betalingsverplichting aan gemeenten	<u>-53.274</u>
Resultaat AMW ML 2017	0



#### **4. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening 2017**

De Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg is statutair gevestigd te Weert, Vogelsbleek 10 en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer S 410 660 77.

De jaarrekening is besproken en vastgesteld in de vergadering van de Raad van Toezicht van 15-3-2018. Was getekend door:

De heer H.M. van de Mortel                      voorzitter Raad van Toezicht

De heer F.T.H.A. Coenen                      lid Raad van Toezicht

Mevrouw O.H.M. van der Goot              lid Raad van Toezicht

Mevrouw E.G.M. Kupers                      lid Raad van Toezicht

De heer J.E.H. Roebroek                      lid Raad van Toezicht

Mevrouw W.J. van Stam                      lid Raad van Toezicht

Mevrouw M.P.C. Pirson                      directeur-bestuurder

## 5. Balans per 31-12-2017

	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>ACTIVA</b>		
<b>Materiële vaste activa</b>	85.718	82.658
<b>Vorderingen</b>		
Debiteuren	171.415	306.032
Te vorderen subsidies gemeenten	29.073	239.850
Rekening-courant met CJG-ML	48.746	121.929
Overige vorderingen en overlopende activa	72.300	43.404
	<u>321.534</u>	<u>711.215</u>
Spaarrekening	1.638.968	1.529.626
Rekening courant	493.818	359.623
Kas	124	117
	<u>2.132.910</u>	<u>1.889.366</u>
	<u><u>2.540.162</u></u>	<u><u>2.683.239</u></u>
<b>PASSIVA</b>		
<b>Eigen Vermogen</b>		
Algemene Reserve	586.113	559.000
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	207.695	234.808
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	182.276	182.276
	<u>976.084</u>	<u>976.084</u>
<b>Vereveningsreserves</b>		
Vereveningsreserves gemeenten	445.468	502.238
	<u>445.468</u>	<u>502.238</u>
<b>Kortlopende schulden</b>		
Crediteuren	89.233	140.982
Loonheffingen en pensioenpremies	180.704	192.751
Overige schulden en overlopende passiva	848.673	871.184
	<u>1.118.610</u>	<u>1.204.917</u>
	<u><u>2.540.162</u></u>	<u><u>2.683.238</u></u>

## 6. Resultatenrekening 2017

	2017					2016
	Basis-	Aanvullende	Compensatie/	Subtotaal	Projecten	Totaal
	taken	taken	verevening	gemeenten		Totaal
	€	€	€	€	€	€
<b>OPBRENGSTEN</b>						
<b>Opbrengsten basis- en aanvullende taken</b>						
Gemeente Echt-Susteren	360.200	0	18.802	379.002	379.002	381.400
Gemeente Leudal	310.998	18.792	-25.521	304.269	304.269	311.733
Gemeente Maasgouw	235.102	0	-34.065	201.037	201.037	190.160
Gemeente Nederweert	147.828	8.352	-405	155.775	155.775	155.745
Gemeente Roerdalen	148.640	2.175	25.639	176.454	176.454	182.773
Gemeente Roermond	693.255	81.780	-53.249	721.786	721.786	722.810
Gemeente Weert	577.187	30.349	15.525	623.061	623.061	646.710
	2.473.210	141.448	-53.274	2.561.384	2.561.384	2.591.331
<b>Opbrengsten projecten</b>						
Schoolmaatschappelijk werk scholen				278.155	278.155	286.161
Ziekenhuis MW				51.714	51.714	50.320
Bedrijfs MW				34.756	34.756	85.991
Asielzoekerscentra				164.059	164.059	69.172
Casemanagement huiselijk geweld				78.400	78.400	90.720
Crisis zorg				33.785	33.785	32.335
Basisconsulenten CJG				156.600	156.600	0
Overige projecten				136.870	136.870	123.843
Subtotaal projecten				934.339	934.339	738.542
Bijdrage deskundigheidsbevordering FCB				0	0	0
				934.339	934.339	738.542
					3.495.723	3.329.873
<b>KOSTEN</b>						
Personeelskosten				2.403.618	691.504	3.095.122
Huisvestingskosten				147.857		147.857
Organisatiekosten				157.119	100.000	257.119
				2.708.594	791.504	3.500.098
<b>OPERATIONEEL RESULTAAT</b>						
				-147.210	142.835	-4.375
Rentebaten						4.375
<b>RESULTAAT</b>						<b>0</b>

## **7. Waarderingsgrondslagen**

### **Grondslagen voor waardering van activa en passiva**

#### *Algemeen*

De jaarrekening wordt opgesteld op basis van specifieke grondslagen, waarbij de wensen van de belangrijkste gebruiker, zijnde de gemeenten, leidend zijn.

Tenzij anders vermeld, worden de activa en passiva gewaardeerd tegen nominale waarde.

#### *Materiële vaste activa*

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen aanschaffings- of vervaardigingskosten verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De jaarlijkse afschrijvingen worden berekend op basis van een vast percentage van die kosten.

#### *Reserves*

AMW ML kent reserves onder het eigen vermogen en vereveningsreserves.

De reserves onder het eigen vermogen zijn reserves waaraan het bestuur van AMW ML een bestemming heeft toegewezen.

De vereveningsreserves zijn reserves die toekomen aan de gemeenten; op deze reserves ligt derhalve een recht van een externe partij.

#### *Schuld aan gemeente inzake compensatieregeling*

AMW ML heeft met de gemeenten die subsidie verlenen afgesproken dat in 2017 geen positief resultaat kan worden behaald.

Eventuele overschotten op projecten worden gebruikt om tekorten op de basis- en aanvullende taken te dekken en de eventueel dan nog resterende overschotten worden als betalingsverplichting aan de gemeenten opgenomen.

### **Grondslagen voor resultaatbepaling**

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengsten en kosten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen. De opbrengsten en kosten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten.

Kosten worden verantwoord als deze voorzienbaar zijn. Opbrengsten worden verantwoord als deze gerealiseerd zijn.

### **Grondslagen voor doorbelasting kosten naar CJG-ML**

Het personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning van AMW-ML en CJG-ML is in dienst bij AMW-ML.

Bij de start van CJG-ML is de verdeelsleutel bepaald op 35% AMW-ML en 65% CJG-ML. Dit houdt in dat 65% van deze kosten worden doorbelast naar CJG-ML.

Bij overige kosten geldt deze verdeelsleutel in beginsel ook, maar indien het feitelijk gebruik afwijkt van de sleutel 65%-35%, dan wordt op basis van de feitelijke situatie doorbelast, mede omdat bepaalde overige kosten rechtstreeks door CJG-ML worden betaald (bijvoorbeeld accountantskosten en tolkenkosten).

Huisvestingskosten worden toegerekend op basis van feitelijk gebruik.

## **Grondslagen voor uitsplitsing kosten naar basis-/aanvullende taken en projecten**

### *Personeelskosten*

De personeelskosten van het primair proces worden over de basis- en aanvullende taken en projecten verdeeld op basis van de ingezette fte.

### *Overige kosten*

De doorbelasting van overige kosten heeft plaatsgevonden conform voorgaande jaren.

## 8. Toelichting op de balans

	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Materiële vaste activa</b>		
Verbouwingen	17.846	21.190
Inrichtingskosten	25	175
Automatisering	26.733	29.569
Kantoorinventaris	41.114	31.724
	<u>85.718</u>	<u>82.658</u>

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

### *Stand per 1 januari*

Aanschafwaarde	140.933
Cumulatieve afschrijvingen	58.275
Boekwaarde	<u>82.658</u>

### *Mutaties boekjaar*

Investeringen	32.599
Afschrijvingen	-29.539
	<u>3.060</u>

### *Geheel afgeschreven activa*

Aanschafwaarde	18.165
Afschrijvingen	-18.165

### *Stand per 31 december*

Aanschafwaarde	155.367
Cumulatieve afschrijvingen	69.649
Boekwaarde	<u>85.718</u>

	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Vorderingen</b>		
Debiteuren	171.415	306.032
Te vorderen subsidies gemeenten	29.073	239.850
Rekening-courant verhouding met CJG-ML	48.746	121.929
Overige vorderingen en overlopende activa	72.300	43.404

	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Liquide middelen</b>		
Spaarrekening	1.638.968	1.529.626
Rekening courant	493.818	359.623
Kas	124	117
	<u>2.132.910</u>	<u>1.889.366</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking. Er is een kredietfaciliteit van € 45.378.

<b>Algemene reserve</b>	586.113	559.000
-------------------------	---------	---------

Als gevolg van de compensatieregeling is het financieel resultaat van AMW-ML nihil en is de dotatie aan de algemene reserve derhalve gelijk aan de onttrekkingen aan de reserves onvoorziene personeelslasten.

#### *Verloopoverzicht Algemene Reserve*

Saldo begin boekjaar	559.000
Dotatie	<u>27.113</u>
Saldo ultimo boekjaar	586.113

<b>Reserve onvoorziene personeelslasten amw</b>	207.695	234.808
---	---------	---------

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de algemeen maatschappelijk werk-taak op te kunnen vangen.

In 2017 zijn de extra kosten in het kader van transitievergoedingen en de extra kosten in verband met vervanging langdurige ziekte van een ict-medewerker ten laste van deze reserve gebracht.

#### *Verloopoverzicht*

Saldo begin boekjaar	234.808
Onttrekkingen:	
- Kosten transitievergoedingen	-7.583
- Kosten vervanging ict-medewerker	<u>-19.530</u>
Saldo ultimo boekjaar	207.695

	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	€	€
<b>Reserve onvoorziene personeelslasten projecten</b>	182.276	182.276

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de projecten op te kunnen vangen.

In 2017 heeft geen mutatie in deze reserve plaats gevonden.

*Verloopoverzicht*

Saldo begin boekjaar	182.276
Mutaties	0
Saldo ultimo boekjaar	182.276

<b>Vereveningsreserves gemeenten</b>	445.468	502.238
--------------------------------------	---------	---------

*Verloopoverzicht*

Saldo begin boekjaar	502.238
Onttrekkingen	-56.770
Saldo ultimo boekjaar	445.468

Op blz. 30 wordt in een overzicht de stand per gemeente weergegeven en wordt ingegaan op de mutaties per gemeente.



	<b>31-12-2017</b>	<b>31-12-2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Kortlopende schulden</b>		
Crediteuren	89.233	140.982
Belastingen en pensioenpremies		
BTW	0	12
Loonheffingen	179.438	185.534
Pensioenpremies	1.266	7.205
	<b>180.704</b>	<b>192.751</b>
Overige schulden en overlopende passiva		
Verlofdagenverplichting	111.122	86.394
Reservering loopbaanbudget	48.838	38.360
Overige te betalen kosten inzake personeel	7.819	3.438
Te betalen accountantskosten	2.126	8.067
Teveel/vooruitontvangen subsidies*	232.881	124.824
Schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling**	414.438	552.154
Overige schulden	31.449	57.947
	<b>848.673</b>	<b>871.184</b>

\*: De post teveel/vooruitontvangen subsidies bestaat uit:

- Nog niet gebruikt budget casemanagement Echt-Susteren:	92.475
- Nog niet gebruikt budget casemanagement Roermond:	101.606
- Teveel ontvangen subsidie zorgteam Roermond:	38.800

\*\*: De schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling wordt nader toegelicht op blz. 22.

### **Niet in de balans opgenomen regelingen**

De lopende huurverplichtingen bedragen circa € 113.000 op jaarbasis.

## 9. Toelichting op de resultatenrekening

### Opbrengsten basis- en aanvullende taken

De opbrengsten basis- en aanvullende taken worden nader toegelicht in Bijlage I: exploitatie-overzichten gemeenten.

### Opbrengsten projecten

De opbrengsten projecten worden nader toegelicht in Bijlage II: exploitatie-overzicht projecten.

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Personeelskosten</b>		
Salariskosten	2.574.066	2.424.152
Sociale lasten	422.912	389.984
Pensioenpremies	238.878	216.574
Overige personeelskosten	180.571	170.164
	<u>3.416.427</u>	<u>3.200.874</u>
Personeel niet in loondienst	94.248	109.107
	<u>3.510.675</u>	<u>3.309.981</u>
Af: doorbelasting personeelskosten naar CJG ML	-415.553	-399.831
	<b>3.095.122</b>	<b>2.910.150</b>

Toelichting:

De personeelskosten liggen iets hoger door een stijging van de loonkosten per fte en een iets hogere fte-inzet.

Personeel in loondienst per ultimo boekjaar	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Aantal werknemers	67	61
Aantal fte	54	51

### Huisvestingskosten

Huur, energie en zakelijke lasten	106.748	121.903
Schoonmaakkosten	12.945	15.621
Overige huisvestingskosten	28.164	11.558
	<b>147.857</b>	<b>149.082</b>

Toelichting:

De kosten van huur, energie en zakelijke lasten zijn verder gedaald in 2017.

De stijging in overige huisvestingskosten wordt met name veroorzaakt door aanpassingen in de huisvesting van het centraal bureau en de maatschappelijk werkers in de gemeente Weert.

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>Organisatiekosten</b>		
Kosten (re)presentatie AMW ML	19.304	20.965
Organisatiekosten door derden	33.224	58.018
Automatiseringskosten	67.158	57.117
Tolkenkosten	14.429	9.595
Bestuurskosten	12.254	4.060
Afschrijvingskosten	29.539	23.954
Bureaunkosten	81.211	106.184
	<b>257.119</b>	<b>279.893</b>

## 10. Resultaatbestemming

Als gevolg van de compensatieregeling wordt het positieve resultaat op de projecten ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Het belastbare resultaat bedraagt daardoor € 0.

Algemene Reserve	27.113
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	-27.113
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	0
	<hr/>
	0
	<hr/> <hr/>

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg  
T.a.v. mevrouw M.P.C. Pirson-Thielen  
Vogelsbleek 10  
6001 BE WEERT

## CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2017 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg te Weert gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2017 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en de bepalingen krachtens de WNT.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2017;
2. de winst- en verliesrekening over 2017; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol WNT vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'. Wij zijn onafhankelijk van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

### Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de grondslagen waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor de gemeenten met als doel Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in staat te stellen te voldoen aan het convenant dat met de gemeenten gesloten is. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en de gemeenten en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

### Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

#### *Verantwoordelijkheden van de directeur-bestuurder voor de jaarrekening*

De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en krachtens de WNT.

In dit kader is de directeur-bestuurder verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directeur-bestuurder noodzakelijk acht om het opstellen van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

#### *Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening*

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directeur-bestuurder en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

Wij communiceren met de met governance belaste personen onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Venray, 15 maart 2018

CONTOUR

w.g. B.J.M. Janssen MSc  
Registeraccountant

## **BIJLAGE I: EXPLOITATIE-OVERZICHTEN GEMEENTEN**

## I.1 Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten

De personeelskosten van maatschappelijk werkers die zijn ingezet voor basis- en aanvullende taken bedragen in 2017:

€ 1.930.132

Verdeling van deze personeelskosten naar gemeenten vindt plaats o.b.v. formatieplaatsen van basis- en aanvullende taken.

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	4,40	30,48	278.628
Gemeente Leudal	3,24	30,48	205.172
Gemeente Maasgouw	2,25	30,48	142.480
Gemeente Nederweert	1,78	30,48	112.718
Gemeente Roerdalen	1,93	30,48	122.216
Gemeente Roermond	9,27	30,48	587.019
Gemeente Weert	7,61	30,48	481.900

De fte's per gemeente worden bij de exploitatie-overzichten per gemeente (blz. 23 t/m 29) nader toegelicht/uitgesplitst.

## I.2 Doorbelasting overige kosten

De direct aan een gemeente toewijsbare kosten worden rechtstreeks aan de gemeenten toegerekend. Dit betreffen de kosten van inzet van medewerkers in het primair proces en de huisvestingskosten. De overige kosten worden - na aftrek van de dekking uit de opbrengsten van projecten - op basis van het aantal inwoners per gemeente verdeeld over de gemeenten

Personeelskosten Centraal Bureau	473.485
Huisvestingskosten Centraal Bureau	20.711
Organisatiekosten geheel AMW ML	257.119
-/- Afschrijvingskosten gemeenten	-3.343
-/- Dekking uit projecten	-100.000
Totale doorbelasting naar gemeenten	647.973

Per gemeente leidt dit tot de volgende doorbelasting:

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	31.813	235.944	87.368
Gemeente Leudal	35.877	235.944	98.529
Gemeente Maasgouw	23.778	235.944	65.301
Gemeente Nederweert	16.864	235.944	46.314
Gemeente Roerdalen	20.693	235.944	56.829
Gemeente Roermond	57.402	235.944	157.643
Gemeente Weert	49.517	235.944	135.988



### I.3 Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten

De compensatieregeling die oorspronkelijk was afgesproken voor de periode 2012-2014 is in 2017 wederom verlengd. Dit houdt in dat AMW-ML zichzelf de verplichting heeft opgelegd om de marges die worden behaald op projecten in te zetten voor de basis- en aanvullende taken.

Eventuele tekorten op de basis- en aanvullende taken worden zoveel mogelijk gedekt door de marges op projecten.

Het gedeelte van de marge op de projecten dat niet nodig is voor de dekking van tekorten op de basis- en aanvullende taken staat ter beschikking van de gemeenten.

Dit kan door de gemeenten worden gevorderd, maar de gemeenten kunnen er ook voor kiezen om AMW ML nu of in de nabije toekomst hiervoor bepaalde diensten te laten leveren waar geen verdere financiële dekking tegenover staat.

Onderstaand wordt eerst de verdeling van de compensatiemiddelen weergegeven, waarna op de volgende bladzijde een overzicht volgt van de stand van zaken m.b.t. de compensatiemiddelen per 31-12-2017.

Afgesproken is dat het totale bedrag dat beschikbaar is voor compensatie over de gemeenten wordt verdeeld naar rato van de totale opbrengsten van basis- en aanvullende taken.

Beschikbaar voor compensatie uit projecten 2017: **147.210**

Het beschikbare bedrag voor compensatie uit projecten bedraagt € 147.210.

Het totaal van de resultaten per gemeente bedraagt -/- € 93.936.

In totaliteit wordt derhalve € 53.274 ter beschikking gesteld aan de gemeenten:

	<i>Opbrengst basistaken</i>	<i>Opbrengst aanvullend</i>	<i>Totaal = basis compens.</i>	<i>Compensatie Totaal</i>	<i>Resultaat gemeente</i>	<i>Ter beschikking</i>
Gemeente Echt-Susteren	360.200	0	360.200	20.280	-39.082	-18.802
Gemeente Leudal	310.998	18.792	329.790	18.568	6.953	25.521
Gemeente Maasgouw	235.102	0	235.102	13.237	20.828	34.065
Gemeente Nederweert	147.828	8.352	156.180	8.793	-8.388	405
Gemeente Roerdalen	148.640	2.175	150.815	8.491	-34.130	-25.639
Gemeente Roermond	693.255	81.780	775.035	43.636	9.613	53.249
Gemeente Weert	577.187	30.349	607.536	34.205	-49.730	-15.525
	<u>2.473.210</u>	<u>141.448</u>	<u>2.614.658</u>	<u>147.210</u>	<u>-93.936</u>	<u>53.274</u>

### I.3 Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten, vervolg

#### Saldo's compensatiemiddelen per 31-12-2017

De saldo's van de compensatiemiddelen per gemeente zijn per 31-12-2017 als volgt:

	Saldo 31-12-2016	Verrekend/ uitbetaald	Middelen 2017	Saldo 31-12-2017
Gemeente Echt-Susteren	96.243	-96.243	0	0
Gemeente Leudal	159.124	-62.200	25.521	122.445
Gemeente Maasgouw	176.711	-16.000	34.065	194.776
Gemeente Nederweert	48.564	-5.000	405	43.969
Gemeente Roerdalen	17.825	-17.825	0	0
Gemeente Roermond	47.201	-47.201	53.249	53.249
Gemeente Weert	6.486	-6.486	0	0
	<u>552.154</u>	<u>-250.955</u>	<u>113.239</u>	<u>414.438</u>

De volgende mutaties/reserveringen hebben plaats gevonden:

- \* De gemeente Echt-Susteren heeft in 2017 het restantsaldo van € 96.243 uit laten betalen. Aangezien bij de gemeente Echt-Susteren na toevoeging van de compensatiemiddelen nog steeds een negatief resultaat resteert, heeft daar geen nieuwe opbouw van de compensatiemiddelen plaats gevonden. Het resterend tekort is ten laste van de vereveningsreserve gebracht.
- \* De gemeente Leudal heeft de resterende 10% budget als gevolg van subsidievaststellingen 2015 en 2016 verrekend met het saldo compensatiemiddelen.
- \* Met de gemeente Maasgouw is afgesproken de formatie medio 2017 te verhogen van 2,00 naar 2,50. Hiervan is 0,25 fte gedekt vanuit de reguliere subsidie en 0,25 fte uit de compensatiemiddelen.
- \* De gemeente Nederweert heeft in 2017 € 5.000 compensatiemiddelen uit laten betalen.
- \* Met de gemeente Roerdalen is afgesproken dat een eventueel resterend tekort in 2017 ten laste van de tot en met 2016 opgebouwde compensatiemiddelen wordt gebracht. Bij de gemeente Roerdalen zijn zowel de compensatiemiddelen t/m 2016 als die van 2017 volledig gebruikt om het tekort van 2017 op te vangen. Het hierna resterende tekort is ten laste van de vereveningsreserve gebracht.
- \* De gemeente Roermond heeft in 2017 het restantsaldo van € 47.201 laten uitbetalen.
- \* De gemeente Weert heeft in 2017 het restantsaldo van € 6.486 laten uitbetalen. Aangezien bij de gemeente Weert na toevoeging van de compensatiemiddelen nog steeds een negatief resultaat resteert, heeft daar geen nieuwe opbouw van de compensatiemiddelen plaats gevonden. Het resterend tekort is ten laste van de vereveningsreserve gebracht.

## I.4 Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	360.200	360.200	360.200
CJG	0	0	18.918
	360.200	360.200	379.118
<b>Personeelskosten primair proces</b>	278.628	279.975	278.210
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl.bijkomende kosten	27.639	29.626	30.185
Overige huisvestingskosten	2.304	2.000	847
Afschrijvingskosten	3.343	3.343	3.343
	33.286	34.969	34.375
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	87.368	93.687	83.557
<b>Resultaat</b>	-39.082	-48.431	-17.024
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	20.280	24.662	14.743
<b>Ter beschikking gemeente</b>	-18.802	-23.769	-2.282
<b>T.i.v. vereveningsreserve</b>	18.802		2.282
	0		0

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	4,40	360.200
Reeds ontvangen		360.200
Nog te ontvangen		0
	4,40	

## I.5 Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	310.998	310.988	310.998
CJG	0	0	28.188
Gebiedsteam Leudal-West	0	0	13.340
Formele cliëntondersteuning	18.792	31.320	0
	329.790	342.308	352.526
<b>Personeelskosten primair proces</b>	205.172	215.072	211.537
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl. bijkomende kosten	18.723	20.814	18.709
Overige huisvestingskosten	414	0	0
	19.137	20.814	18.709
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	98.529	106.166	95.195
<b>Resultaat</b>	6.953	255	27.085
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	18.568	23.437	13.709
<b>Ter beschikking gemeente</b>	25.521	23.692	40.793

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	3,02	310.998
Reeds ontvangen		279.898
Nog te ontvangen m.b.t. 2017 (= 10%)		31.100
Formele cliëntondersteuning	0,22	18.792
Reeds ontvangen		31.320
Terug te betalen		-12.528
	3,24	

Voor formele cliëntondersteuning is 36% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (36% van) 0,6 fte op jaarbasis.

## I.6 Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	235.102	219.102	219.102
CJG	0	0	14.188
	235.102	219.102	233.290
<b>Personeelskosten primair proces</b>	142.480	127.262	130.316
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl.bijkomende kosten	5.307	6.653	5.662
Overige huisvestingskosten	1.185	1.000	801
	6.492	7.653	6.463
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	65.301	70.117	62.453
<b>Resultaat</b>	20.828	14.070	34.058
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	13.237	15.001	9.072
<b>Ter beschikking gemeente</b>	34.065	29.071	43.130

\*: *Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.*

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	2,25	235.102
Reeds ontvangen		219.102
Financiering uit compensatiemiddelen		16.000
Nog te ontvangen		0
	2,25	

*Medio 2017 is het aantal fte verhoogd van 2,00 naar 2,50, waardoor gemiddeld op jaarbasis 2,25 fte is ingezet.*

## I.7 Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	147.828	148.992	148.992
CJG	0	13.920	12.528
Formele cliëntondersteuning	8.352	0	0
	156.180	162.912	161.520
<b>Personeelskosten primair proces</b>	112.718	117.081	110.314
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl. bijkomende kosten	5.335	4.237	7.291
Overige huisvestingskosten	202	1.000	127
	5.537	5.237	7.418
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	46.314	49.135	44.293
<b>Resultaat</b>	-8.388	-8.541	-506
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	8.793	11.154	6.281
<b>Ter beschikking gemeente</b>	405	2.613	5.775

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	1,68	147.828
Reeds ontvangen		147.828
Nog te ontvangen		0
Formele cliëntondersteuning	0,10	8.352
Reeds ontvangen		14.790
Terug te betalen		-6.438
	1,78	

Voor formele cliëntondersteuning is 16% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (16% van) 0,6 fte op jaarbasis.

## I.8 Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	148.640	148.640	148.640
CJG	0	8.700	12.612
Sociaal wijkteam	2.175	0	0
	150.815	157.340	161.252
<b>Personeelskosten primair proces</b>	122.216	127.262	123.043
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl.bijkomende kosten	3.827	5.601	7.947
Overige huisvestingskosten	2.072	0	3.691
	5.899	5.601	11.638
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	56.829	61.035	54.363
<b>Resultaat</b>	-34.130	-36.557	-27.792
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	8.491	10.773	6.271
<b>Ter beschikking gemeente</b>	-25.639	-25.784	-21.521
<b>Uit compensatiemiddelen t/m 2016**</b>	17.825		21.521
<b>Ter beschikking gemeente</b>	-7.814		0
<b>T.I.v. vereveningsreserve</b>	7.814		
	0		

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

\*\* Met de gemeente Roerdalen is afgesproken dat indien na toevoeging van de compensatiemiddelen over 2017 een negatief bedrag resteert als bedrag ter beschikking gemeente, dit aangevuld wordt vanuit de compensatiemiddelen t/m 2016.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	1,90	148.640
Reeds ontvangen		118.912
Nog te ontvangen (= 20%)		29.728
Sociaal wijkteam	0,03	2.175
Reeds ontvangen		0
Nog te ontvangen		2.175
	1,93	

## I.9 Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	693.255	693.255	693.255
CJG	0	0	33.106
Zorgteam	81.780	82.450	60.900
	775.035	775.705	787.261
<b>Personeelskosten primair proces</b>	587.019	589.857	567.937
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl.bijkomende kosten	20.093	20.006	28.815
Overige huisvestingskosten	667	5.000	5.906
	20.761	25.006	34.721
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	157.643	166.978	150.766
<b>Resultaat</b>	9.613	-6.137	33.837
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	43.636	53.111	30.614
<b>Ter beschikking gemeente</b>	53.249	46.974	64.451

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	8,33	693.255
Reeds ontvangen		693.255
Nog te ontvangen		0
Zorgteam**	0,94	81.780
Reeds ontvangen		120.580
Nog te ontvangen		-38.800
	9,27	

\*\* : Er is een te hoog bedrag bevoorschot voor Zorgteam. Afspraak met gemeente is dat dit zal worden recht getrokken bij de definitieve beschikking.



## I.10 Exploitatie-overzicht Gemeente Weert

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Budget	577.187	577.187	608.652
CJG	0	0	37.584
Integrale samenwerking sociaal domein	5.293	20.880	0
Formele cliëntondersteuning	25.056	41.760	6.960
	<b>607.536</b>	<b>639.827</b>	<b>653.196</b>
<b>Personeelskosten primair proces</b>	<b>481.900</b>	<b>523.045</b>	<b>512.780</b>
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur incl.bijkomende kosten	28.717	30.979	28.996
Overige huisvestingskosten	10.660	10.000	94
	<b>39.378</b>	<b>40.979</b>	<b>29.090</b>
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	<b>135.988</b>	<b>142.767</b>	<b>130.240</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-49.730</b>	<b>-57.964</b>	<b>-18.915</b>
<b>Compensatie uit resultaat projecten</b>	<b>34.205</b>	<b>43.807</b>	<b>25.401</b>
<b>Ter beschikking gemeente</b>	<b>-15.525</b>	<b>-14.157</b>	<b>6.486</b>
<b>T.I.v. vereveningsreserve</b>	<b>15.525</b>		
	<b>0</b>		

\*: Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

### Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte **	€
Budget	7,25	577.187
Reeds ontvangen		577.187
Nog te ontvangen		0
Integrale samenwerking sociaal domein		5.293
Reeds ontvangen	0,07	3.553
Terug te betalen door AMW ML		1.740
Formele cliëntondersteuning	0,29	25.056
Reeds ontvangen		41.760
Terug te betalen		-16.704
	<b>7,61</b>	

\*\* : inzet fte's basistaken; eerste half jaar 2017 7,50 fte, tweede half jaar 7,00 fte conform afspraken met gemeente. Gemiddeld op jaarbasis 7,25 fte.

Voor formele cliëntondersteuning is 48% van 1,0 fte op jaarbasis afgesproken. Feitelijke inzet was (48% van) 0,6 fte op jaarbasis.

## I.10 Totaaloverzicht alle gemeenten

### Toelichting

Met de gemeenten is afgesproken dat eventuele positieve exploitatieresultaten aan de vereveningsrekeningen per gemeente dienen te worden toegevoegd totdat een maximum van 15% van de vastgestelde jaarsubsidie op basis van de uitvoeringsovereenkomst is bereikt.

Daarnaast is afgesproken dat indien de vereveningsrekening van een bepaalde gemeente de ondergrens van 8% van de jaarsubsidie bereikt, AMW ML een plan dient op te stellen waaruit blijkt hoe en op welke termijn dit tekort wordt aangevuld.

### Cijfers

In onderstaand overzicht wordt in cijfers weergegeven hoe de situatie er per ultimo 2017 uit ziet. Hierbij is voor de gemeenten waarmee geen uitvoeringsovereenkomst is afgesloten dezelfde systematiek gehanteerd als bij de gemeenten waarmee wel een uitvoeringsovereenkomst is afgesloten.

Gemeente	Budget 2017	Minimum saldo vereveningsrekening	Maximum saldo vereveningsrekening	Saldo vereveningsrekening 31-12-2016	Mutatie 2017	Saldo vereveningsrekening 31-12-2017
Echt-Susteren	360.200	28.816	54.030	91.142	-18.802	72.340
Leudal	310.998	24.880	46.650	47.550	0	47.550
Maasgouw	235.102	18.808	35.265	37.875	0	37.875
Nederweert	147.828	11.826	22.174	39.803	0	39.803
Roerdalen	148.640	11.891	22.296	26.280	-7.814	18.466
Roermond	693.255	55.460	103.988	153.659	0	153.659
Weert	577.187	46.175	86.578	105.928	-30.155	75.773
Totaal	2.473.210	197.857	370.982	502.237	-56.770	445.467

De saldo's van de vereveningsrekeningen zijn bij een aantal gemeenten hoger dan het maximum saldo. Dit wordt echter veroorzaakt door resultaten die gerelateerd zijn aan de uitvoeringsovereenkomsten tot en met 2011. In deze uitvoeringsovereenkomsten lag het maximum van de vereveningsrekeningen op 25% van de jaarsubsidie en lagen bovendien de subsidiebedragen hoger.

Bij de gemeenten Echt-Susteren, Roerdalen en Weert resteert na toevoeging van de compensatiemiddelen nog steeds een negatief financieel resultaat in 2017. Deze zijn ten laste van de vereveningsreserves van betreffende gemeenten gebracht.

De gemeente Weert heeft daarnaast in 2017 een reductie toegepast van € 14.630.

## **BIJLAGE II: EXPLOITATIE-OVERZICHT PROJECTEN**

## II Exploitatie-overzicht projecten

	Realisatie 2017 €	Begroting* 2017 €	Realisatie 2016 €
<b>Opbrengsten</b>			
Schoolmaatschappelijk werk scholen	278.155	171.675	286.161
Ziekenhuis MW	51.714	48.000	50.320
Bedrijfs MW	34.756	80.000	85.991
Asielzoekerscentra	164.059	135.370	69.172
Casemanagement huiselijk geweld	78.400	95.700	90.720
Crisis zorg	33.785	35.000	32.335
Basisconsulenten CJG**	156.600	160.000	0
Overige projecten	136.870	124.423	123.843
	934.339	850.168	738.542
<b>Personeelskosten</b>	691.504	568.223	541.704
<b>Doorbelasting overige kosten</b>	100.000	100.000	100.000
<b>Resultaat</b>	142.835	181.945	96.838
<b>Rente</b>	4.375	0	9.252
<b>Naar compensatie gemeenten</b>	-147.210	-181.945	-106.090
	0	0	0

\*: *Begroting 2017 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.*

\*\**: T/m 2016 vond financiering basisconsulenten CJG plaats als aanvullende taak bij AMW ML, vanaf 2017 verloopt dit via CJG ML, welke als penvoerder optreedt namens ondermeer AMW ML.*

### Bevoorschotting

Per 31-12-2017 staan de volgende bedragen nog open:

Schoolmaatschappelijk werk scholen	123.458
Ziekenhuis maatschappelijk werk	12.995
Bedrijfs maatschappelijk werk	4.610
Asielzoekerscentra	29.660
Casemanagement huiselijk geweld	22.400
Crisis zorg	-11.215
Basisconsulenten CJG	0
Overige projecten	-10.493
	171.415

## **BIJLAGE III: WNT-VERANTWOORDING**

### III. WNT-verantwoording 2017 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan.

Deze verantwoording is opgesteld op basis van de algemene WNT-norm die van toepassing is op AMW-ML.

Het bezoldigingsmaximum in 2017 voor AMW-ML bedraagt € 181.000.

Het weergegeven individuele WNT-maximum is berekend naar rato van de omvang en duur van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte.

Het individuele WNT-maximum voor de leden van de Raad van Toezicht bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum, berekend naar rato van de duur van het dienstverband.

De directeur-bestuurder en Raad van Toezicht van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zijn dezelfde personen als die bij Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg.

De weergegeven bezoldigingen zijn voor AMW-ML en CJG-ML tesamen.

De WNT-verantwoording is als volgt:

1	Functionaris (functienaam)	MPC Pirson-Thielen Directeur-bestuurder	HM vd Mortel voorzitter RvT	JEH Roebroek lid RvT	EGM Kupers lid RvT	OHM vd Goot lid RvT	WJ van Stam lid RvT	FTHA Coenen lid RvT
2	In dienst vanaf (datum) / lid vanaf	1-5-2014	1-5-2013	1-1-2012	1-1-2015	1-1-2015	1-9-2011	1-1-2013
3	In dienst tot (datum) / lid tot							
4	Deeltijdfactor (percentage)	88,89%						
5	Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere vaste toelagen)	85.335						
6	Winstdelingen en bonusbetalingen	-						
7	Totaal beloning (5 en 6)	85.335	0	0	0	0	0	0
8	Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)	-	6.000	4.700	4.700	4.700	4.700	4.700
9	Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)	8.719						
10	Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)	-						
	Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm 10)	<u>94.054</u>	<u>6.000</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>	<u>4.700</u>
	Individueel WNT-maximum	160.889	27.150	18.100	18.100	18.100	18.100	18.100

De werkelijke bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt ruimschoots onder het volgens de WNT toegestane maxima.



# Jaarverslag 2017

Weert



algemeen  
maatschappelijk  
werk  
midden-limburg



centrum voor  
jeugd en gezin  
midden-limburg





# Voorwoord

## Flexibel meebewegen

2017 was voor het sociaal domein en voor onze organisatie een jaar van beweging en verandering. Samen leren van ervaringen, keuzes maken en bijsturen als dat nodig is. Het goede behouden en daarbij doorontwikkelen op een aantal belangrijke maatschappelijke thema's zoals armoede, nieuwkomers, mantelzorg. Waar mogelijk een stap naar voren maken; er eerder bij zijn, met nog meer aandacht voor preventie en vroegsignalering. Wij werken aan perspectief, samen met cliënten, netwerkpartners en opdrachtgevers.

Als brede basisvoorziening voor vrij toegankelijke hulpverlening in Midden-Limburg doen wij dit vanuit een integrale benadering, met oog voor diversiteit. In onze dienstverlening staat de cliënt en zijn of haar hulpvraag centraal en wij werken vanuit verbinding. Zowel binnen het maatschappelijk werk als binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt volgens het gedachtegoed '1 gezin (of: cliënt), 1 plan'. We werken vanuit een gezamenlijke opdracht, met aandacht aan de lokale wensen en behoeften van elk van de afzonderlijke gemeenten. In verbinding met de lokale voorzieningen en netwerkpartners, en aansluitend bij de veranderende wensen en behoeften van de inwoners van een buurt, dorp of stad.

Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. We werken samen met de cliënten en hun omgeving om het perspectief in hun leven te behouden en te versterken door praktische, psychosociale en opvoedkundige hulp te bieden. Hulp die zonder drempels direct toegankelijk is. Wij werken voor mens en maatschappij.

Wij kijken terug op een bewogen jaar, waarbij we met momenten veel gevraagd hebben van onze medewerkers. Wij spreken onze waardering uit voor de getoonde inzet en betrokkenheid ten dienste van de hulpvragers. En ook voor begrip en medewerking aan de voortdurende ontwikkeling van de dienstverlening, de hiervoor benodigde deskundigheidsbevordering en aanhoudende aanpassingen in de procesinrichting. Onze cliënten zijn overwegend zeer tevreden met onze dienstverlening en ook de reacties van andere betrokken partijen en opdrachtgevers zijn positief. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben samen enkele belangrijke ontwikkelingen doorgemaakt.

We kozen voor een nieuwe vorm; deze schriftelijke jaarverantwoording is meer toegespitst op de lokale ontwikkelingen per gemeente, elke gemeente ontvangt dan ook een eigen verslag. Ook hierin zijn we flexibel en bewegen we mee. Naast dit schriftelijke jaarverslag doen wij ook verslag van ons werk in de vorm van filmpjes, artikelen en factsheets op <http://www.amwml-cjgml.nl> Wij nodigen u van harte uit deze ook te bekijken.

Hartelijk dank aan iedereen die een bijdrage leverde aan deze verslaglegging. Heel veel plezier met het lezen, bekijken en beluisteren van ons jaarverslag 2017.

Drs. Mieke Pirson  
*Directeur-bestuurder*



## Inhoudsopgave

		Blz.
1.	Voorwoord	
2.	Inhoudsopgave	
3.	<b>Midden-Limburg</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- AMW-ML feiten en cijfers</li><li>- AMW-ML algemeen</li><li>- AMW-ML projecten</li><li>- CJG-ML feiten en cijfers</li><li>- CJG-ML algemeen</li></ul>	2 6 8 10 14
4.	<b>Uw gemeente</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- AMW-ML feiten en cijfers</li><li>- CJG-ML feiten en cijfers</li><li>- toelichting bij cijfers</li><li>- cliëntprofiel AMW-ML</li><li>- rapportage CJG-ML</li><li>- preventie</li></ul>	16 20 24 26 28 30
5.	Bedrijfsvoering per resultaatgebied	32
6.	Personeel	34
<b>Bijlagen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>1. Jaarverslag Cliëntenraad CJG-ML</li><li>2. Jaarverslag Ondernemingsraden</li><li>3. Jaarverslag Vertrouwenspersoon</li><li>4. Jaarverslag Raad van Toezicht</li><li>5. Jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg</li></ul>		



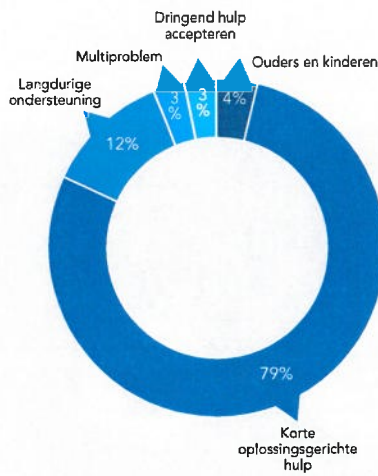
# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg

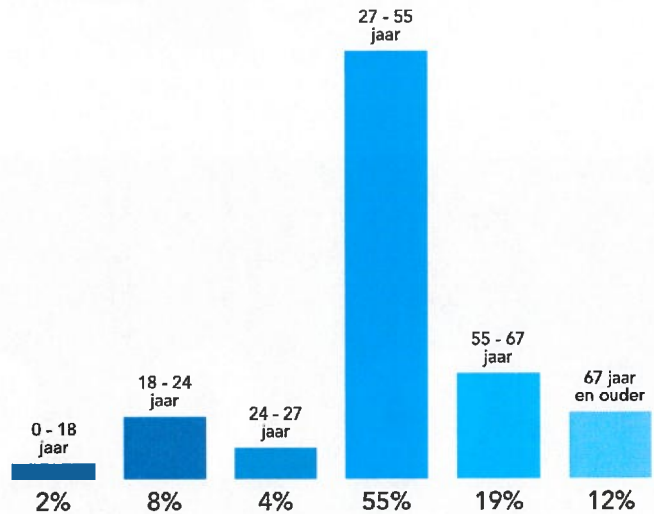
AANTAL HULPVRAGEN

4.401

### CLIËNTPROFIEL

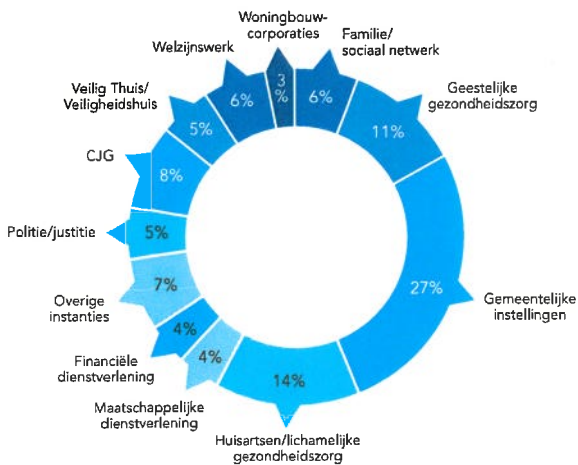


### LEEFTIJDEN

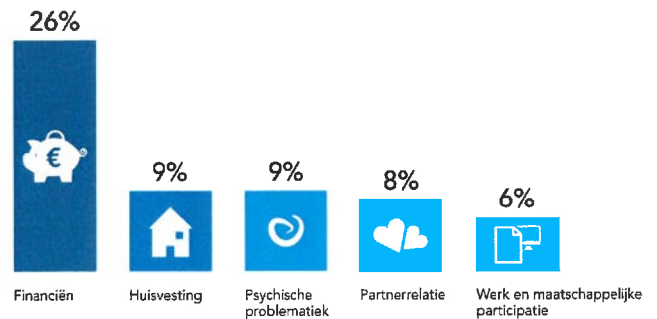


### VERWIJZING 36%

(64% op eigen initiatief)

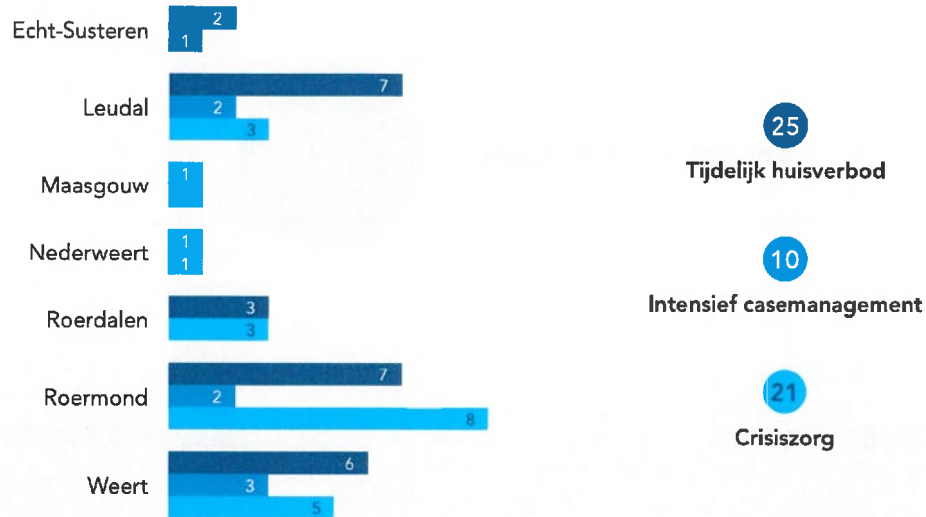


### PROBLEMATIEK TOP 5



# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg



### CURSUSSEN EN TRAININGEN



#### Vriendschap en relaties

- Echtscheiding
- In balans met mantelzorg



#### Geld en werk

- Grip op geld
- Omgaan met minder geld
- Geld en administratie



#### Ruzie en geweld

- Uit de schaduw van



#### Verlies en verwerking

- Rouwverwerking



#### Persoonlijke ontwikkeling

- Mindfulness
- Lessen in geluk
- Vertrouwen/zelfvertrouwen
- Sociale vaardigheden

### RESULTAAT CLIËNTEN BEOORDELING

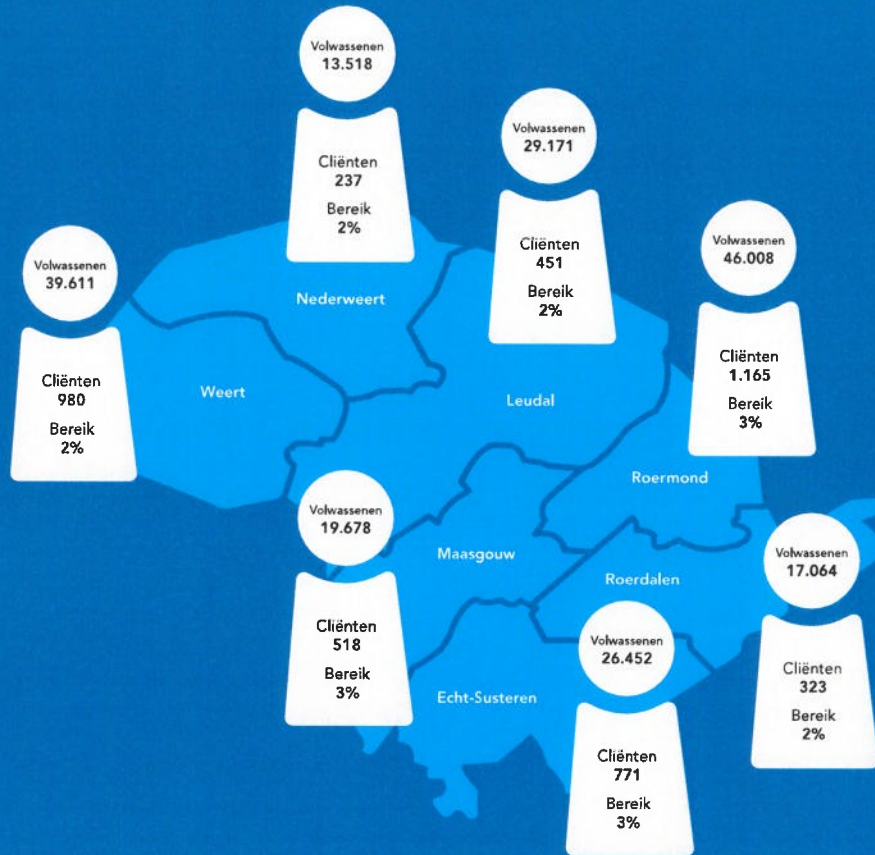


### CLIËNTEN GAVEN ONS EEN

8,2

# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg



Legenda: inwoners >18 jaar  
Bron: CBS, peildatum februari 2017





## AMW-ML Algemeen

Het totaal aantal cliënten in begeleiding in 2017 ligt bijna op hetzelfde niveau als in 2016. Als we inzoomen op de individuele gemeente zitten hier duidelijke verschillen in. Ook is in een aantal gemeenten een grotere fluctuatie in de instroom zichtbaar dan voorheen. Het aantal afgesloten casussen neemt af; dit past bij het beeld dat in een aantal casussen langere ondersteuning nodig is.

We zien in het algemene beeld een verschuiving; het aandeel in het profiel "korte hulp" neemt af en er is een stijging zichtbaar van het aandeel casussen in het profiel "langdurige ondersteuning". In dit profiel valt de stijging van cliënten in de leeftijdsgroep 18 t/m 23 jaar op; deze leeftijdsgroep was in 2016 niet zichtbaar in dit profiel. In een aantal gemeenten ondersteunt het AMW Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen die 18 jaar worden en zelfstandig gaan wonen.

Het aantal casussen in het profiel "dringend hulp accepteren" is gedaald. Verder valt hierin op dat er in 2017 een verschuiving heeft plaatsgevonden in de top 3 van belangrijkste problematieken: in 2016 was *huiselijk geweld* in dit profiel de belangrijkste problematiek, in 2017 *financiën*.

In samenwerking met de GGD Amsterdam heeft het AMW een rapportage ontwikkeld op basis van de Zelfredzaamheidsmatrix. Op basis van door de maatschappelijk werker ingevulde scores op elf levensdomeinen bij aanvang en afronding van het hulpverlenings-traject kunnen we de effecten van de hulpverlening op de zelfredzaamheid in beeld brengen.

Wij vragen bij start van het hulpverleningstraject ook aan de cliënt zelf om aan te geven op welke levensdomeinen het goed gaat, wat vanuit zijn/haar perspectief beter zou kunnen en waar de cliënt zich zorgen over maakt. De cliënt wordt daarbij gevraagd om hoe hij/zij het leven dat moment ervaart te beoordelen met een cijfer. Dit vragen wij opnieuw aan het einde van het hulpverleningstraject. Op basis hiervan kunnen wij de effecten van hulpverlening vanuit het perspectief van de cliënt in beeld brengen.

Het afgelopen jaar is het thema armoede en vroegsignalering een belangrijk thema geworden in de ontwikkelingen en samenwerking. In enkele gemeenten zijn we gestart met (de voorbereiding) van projecten op dit gebied. Ook zijn er verschillende ontwikkelingen in samenwerking met de gemeenten en partners opgezet om nieuwkomers in de gemeente gerichte basisinformatie en ondersteuning te bieden.

De groepen en workshops die het AMW biedt die gericht zijn om in balans te blijven in het leven of opnieuw in balans te komen wordt in toenemende mate gebruik van gemaakt. Opvallend was de groei van aantal deelnemers bij de nieuw ontwikkelde cursus *Mantelzorger in Balans* die in samenwerking met de steunpunten Mantelzorg werden georganiseerd.



## Projecten 2017 in opdracht van bedrijfs- en maatschappelijke partners

Project	Opdrachtgever	Taak
School Maatschappelijk Werk	Gilde Opleidingen	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg, zodat ze ondersteund worden met hun vragen en het risico op schooluitval verkleind wordt
School Maatschappelijk Werk	Cita Verde College	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg
Procesregisseur	Veiligheidshuis Midden-Limburg	Proces regie binnen en aangestuurd door het Veiligheidshuis
Ziekenhuis maatschappelijk werk	St. Jans Gasthuis Weert	Ziekenhuis maatschappelijk werk voor de patiënten die opgenomen zijn en de poliklinieken bezoeken
Maatschappelijk werk voor asielzoekers	Menzis	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC in Baexem, Budel, Budel-Dorplein en Echt-Susteren en Weert
Maatschappelijk werk voor asielzoekers	Menzis	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC Dronten via inzet ZZP-ers
Coördinatierol AMW in AZC	Menzis	Coördinerende rol namens Menzis richting andere AMW organisaties die ook AMW in AZC verzorgen
Bedrijfsmaatschappelijk werk	St. Jans Gasthuis Weert	Bedrijfsmaatschappelijk werk voor de medewerkers van het St. Jans Gasthuis
Bedrijfsmaatschappelijk werk	Via VGZ	Bedrijfsmaatschappelijk werk als onderdeel van een verzekeringspakket dat VGZ heeft afgesloten bij dit bedrijf
Bedrijfsmaatschappelijk werk	Land van Horne Weert	Tot 1 april Bedrijfsmaatschappelijk werk voor de medewerkers van Het Land van Horne
Bedrijfsmaatschappelijk werk en vertrouwenspersoon	Mozon	Bedrijfsmaatschappelijk werk en het bieden van de functie vertrouwenspersoon voor de medewerkers van Mozon
Bedrijfsmaatschappelijk werk	Trajecten in opdracht	Trajecten op verzoek voor enkele bedrijven in Midden-Limburg
POH GGZ	Huisartsenpraktijk Fuertherpoort in Susteren	Het bieden van praktijkondersteuning GGZ in huisartsenpraktijk Fuertherpoort
Supervisie	Naoberzorg Punt Roggel	Supervisie werkplaats bijeenkomsten
Begeleiding Pilot Integrale Samenwerking in het Sociale Domein	Gemeente Weert	Coaching, en ondersteuning pilotteam op de beschreven doelen



# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg

AANTAL CLIËNTEN PREVENTIE

3.796

### PREVENTIE ACTIVITEITEN

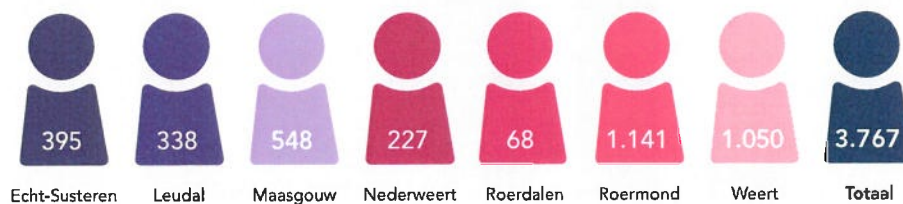
(vermeld in deelnemers)



### ACTIVITEITEN



### DEELNEMERS



# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg

### CURSUSSEN EN TRAININGEN



Omgaan met  
leeftijdgenoten



KIES  
(Kinderen in  
echtscheidings-  
situaties)



Triple P  
(Positief opvoeden)



Sociale  
Netwerk  
Strategie in  
de klas



Peuter in zicht



Girls talk +

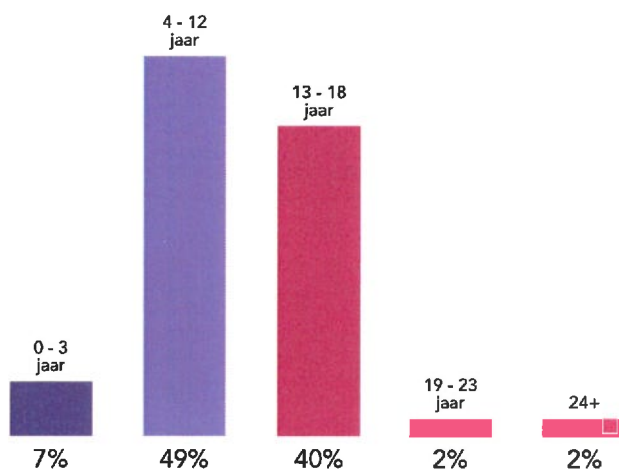


Seksualiteit  
en relaties AMA's  
(alleenstaande minder-  
jarige asielzoekers)

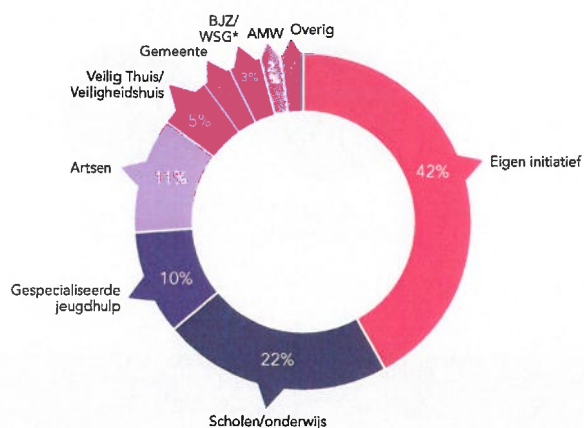
AANTAL CLIËNTEN  
AMBULANTE HULPVERLENING

4.036

### LEEFTIJDEN

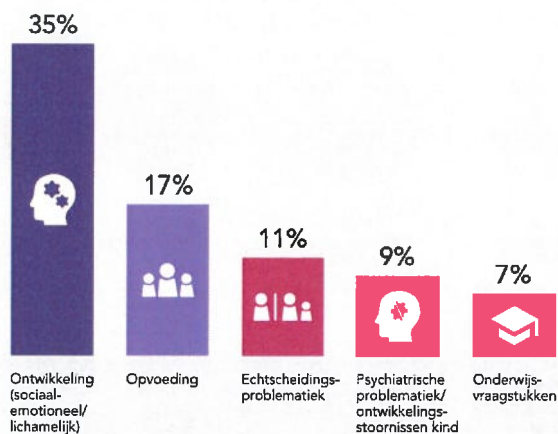


### VERWIJZING



\*Bureau Jeugdzorg/William Schirriker groep

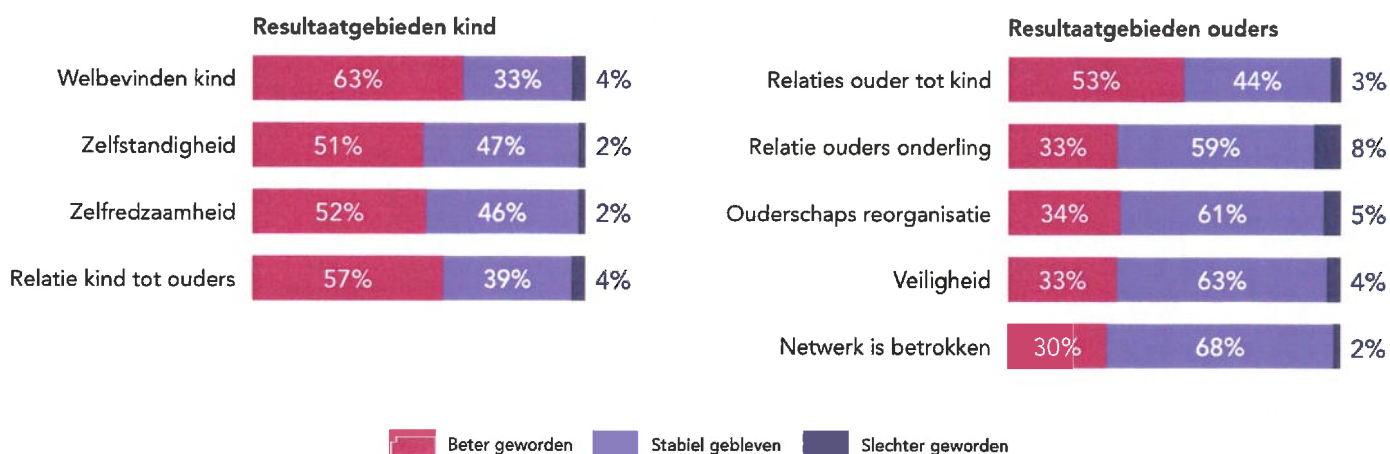
### PROBLEMATIEK TOP 5



### RESULTAAT CLIËNTEN BEOORDELING



### EFFECTMETING



Clënten gaven ons een

8

# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Midden-Limburg

### TOEGANG

### GEDWONGEN KADER

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO)  
bij de Raad voor de Kinderbescherming in 2017



Aantal  
unieke personen  
PGB



Aantal  
unieke personen  
eerste PGB  
toekenning in 2017



Aantal  
unieke jeugdigen  
ZIN



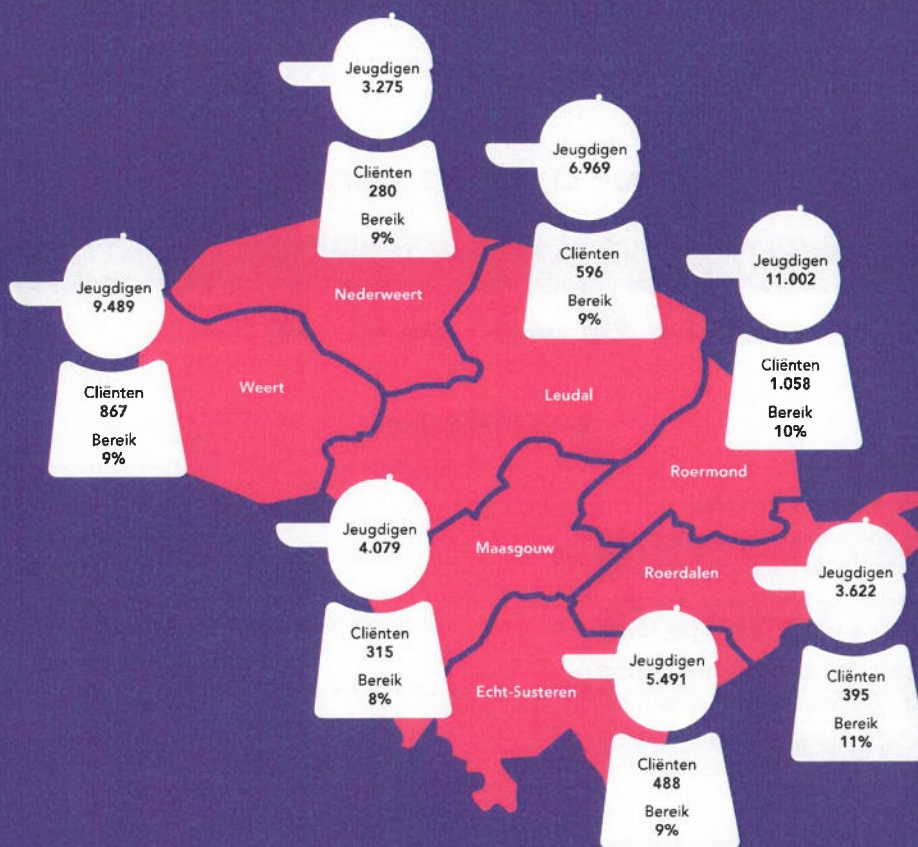
Aantal  
unieke jeugdigen  
eerste ZIN  
toekenning in 2017



Aantal  
individuele kinderen



Betrekking  
op gezinnen



Legenda: inwoners <18 jaar  
Bron: CBS, peildatum februari 2017



## **CJG-ML    Algemeen**

We constateerden dit jaar een toename van belangstelling voor preventie activiteiten van het CJG-ML. Scholen en ook kinderopvangorganisaties weten steeds beter dat het CJG-ML hiervoor benaderd kan worden.

In de samenwerking met onderwijs, huisartsen en kinderopvang organisaties blijven we gericht op het leveren van maatwerk. In de praktijk bestaat veel variatie in intensiteit en vorm van samenwerking en het is helder dat verder investeren noodzakelijk blijft. Merkbaar is dat meer cliënten via deze netwerkpartners de weg naar het CJG-ML vinden. Aandacht voor ontwikkeling en verbetering van kwaliteit blijft eveneens aan de orde. In 2017 heeft het CJG-ML een start gemaakt met het registreren van het effect van de geboden hulp.

Het merendeel van de cliënten kan met behulp van ondersteuning vanuit het CJG-ML zelf verder. Waar expertise van gespecialiseerde jeugdhulp nodig is, wordt deze ingezet en gezamenlijk met alle betrokken partijen binnen het vrijwillig kader een plan gemaakt. De toegang hiervoor wordt, na een zorgvuldig proces van vraagverheldering en zoeken naar het passende antwoord, via een ZIN toewijzing of PGB toekenning vorm gegeven. Samen met gemeenten is gekozen om in deze casussen, waarbij het CJG toegang verleent, meer de regie te nemen en meer te focussen op resultaten van de hulp. Dit heeft als effect dat minder trajecten door het CJG-ML worden afgesloten en het aantal cliënten, dat tegelijk in begeleiding is, stijgt.

Deze taak en het stijgend aantal cliënten heeft betekenis voor de ruimte in de gemeenteteams van het CJG-ML. Er is sprake van variatie tussen teams maar in het algemeen is de caseload van jeugd en gezinswerkers en de werkdruk gestegen en dit heeft tevens invloed op de wachttijden voor cliënten.

In het kader van versterking van doorgaande lijnen en zorgvuldige overdracht is nagedacht over verbetering van de overgang voor cliënten van het gedwongen naar het vrijwillige kader. In de loop van 2017 is het zogenaamde Schakeloverleg van start gegaan.

In het najaar heeft een cliëntervaringsonderzoek vanuit de zeven gemeenten in Midden Limburg plaats gevonden. Hierin zijn meerdere doelgroepen bevroegd en een van de doelgroepen betrof cliënten van het CJG-ML. De resultaten van het onderzoek zijn per gemeente uitgewerkt, globaal komt het CJG-ML positief naar voor in deze resultaten. De tweede helft van 2017 heeft in het teken gestaan van de voorbereidingen om de nieuwe werkwijze toegang met ingang van 2018 te kunnen invoeren.



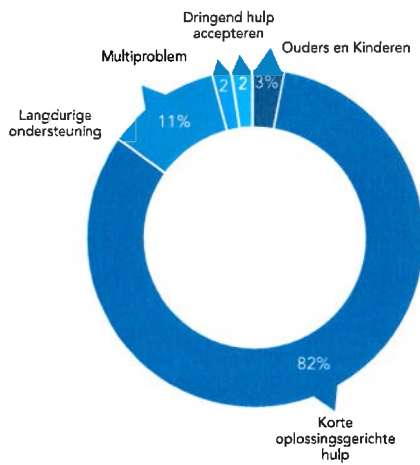
# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert

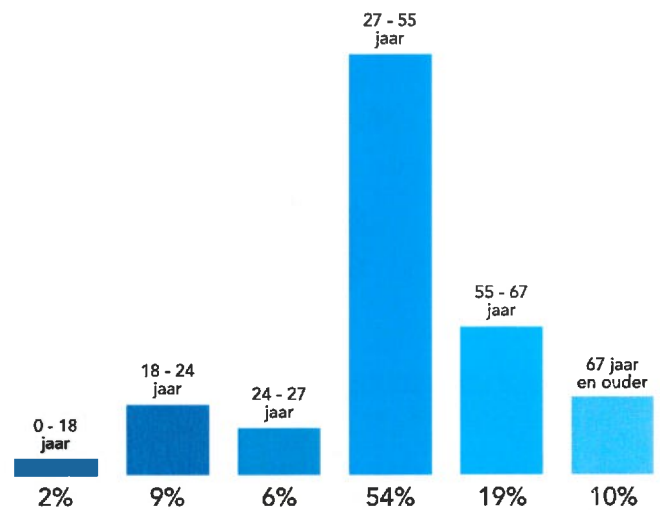
AANTAL HULPVRAGEN

941

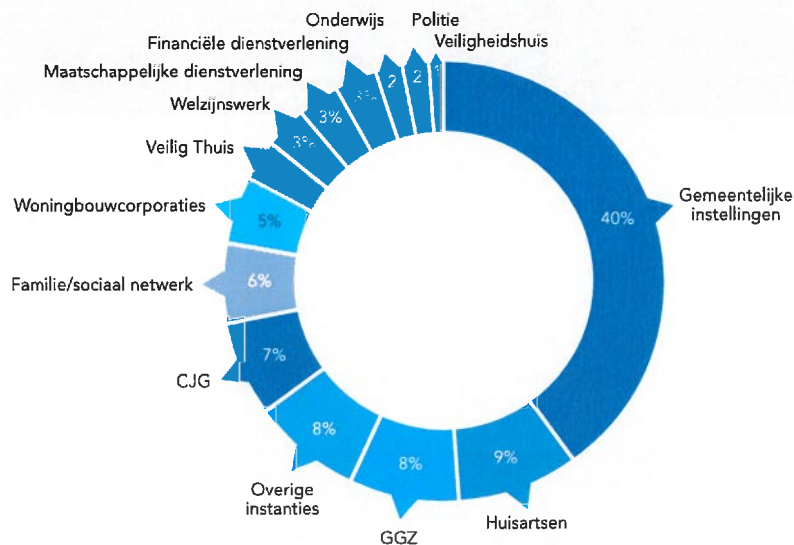
### CLIËNTPROFIEL



### LEEFTIJDEN



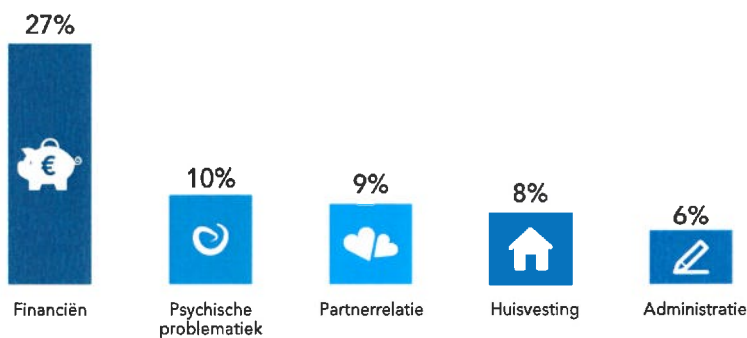
VERWIJZING 44%  
(56% op eigen initiatief)



# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert

### PROBLEMATIEK TOP 5



### TIJDELIJK HUISVERBOD

6

### INTENSIEF CASEMANAGEMENT

3

### CRISISZORG

5

### CURSUSSEN EN TRAININGEN

DIT AANBOD GELDT VOOR MIDDEN-LIMBURG ALS GEHEEL



#### Vriendschap en relaties

- Echtscheiding
- In balans met mantelzorg



#### Geld en werk

- Grip op geld
- Omgaan met minder geld
- Geld en administratie



#### Ruzie en geweld

- Uit de schaduw van



#### Verlies en verwerking

- Rouwverwerking



#### Persoonlijke ontwikkeling

- Mindfulness
- Lessen in geluk
- Vertrouwen/zelfvertrouwen
- Sociale vaardigheden

# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert

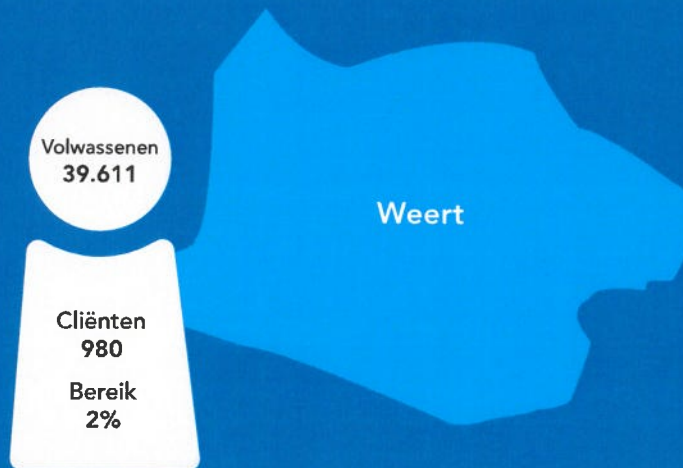
### RESULTAAT CLIËNTEN BEOORDELING



### CLIËNTEN GAVEN ONS EEN

8,2

DIT GELDT VOOR MIDDEN-LIMBURG ALS GEHEEL



Legenda: inwoners >18 jaar  
Bron: CBS, peildatum februari 2017



# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert

### PREVENTIE



### CURSUSSEN EN TRAININGEN

DIT AANBOD GELDT VOOR MIDDEN-LIMBURG ALS GEHEEL



Omgaan met  
leeftijdgenoten



KIES  
(Kinderen in  
echtscheidings-  
situaties)



Triple P  
(Positief opvoeden)



Sociale  
Netwerk  
Strategie in  
de klas



Peuter in zicht



Girls talk +



Seksualiteit  
en relaties AMA's  
(alleenstaande minder-  
jarige asielzoekers)

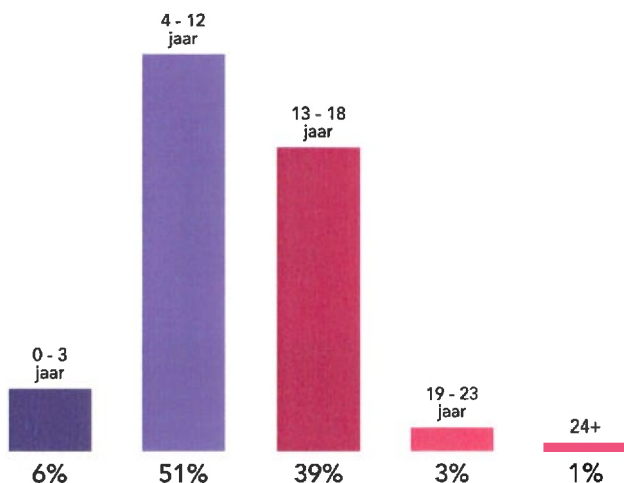
AANTAL CLIËNTEN  
AMBULANTE HULPVERLENING

**867**

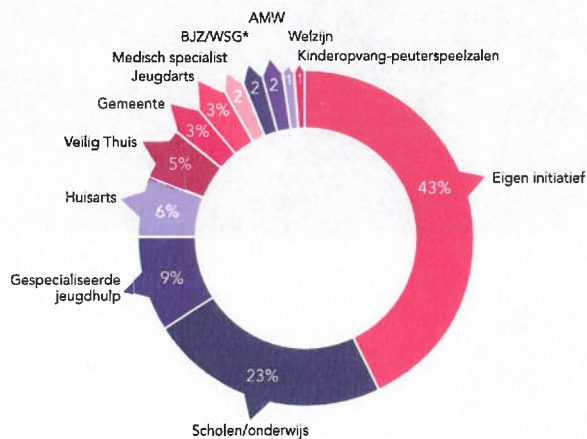
# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert

### LEEFTIJDEN

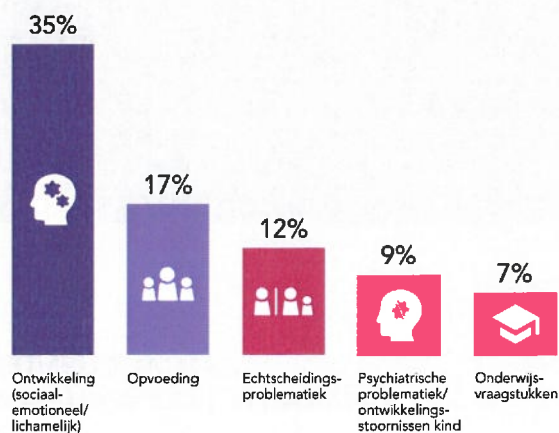


### VERWIJZING



\*Bureau Jeugdzorg/William Schrikker groep

### PROBLEMATIEK TOP 5

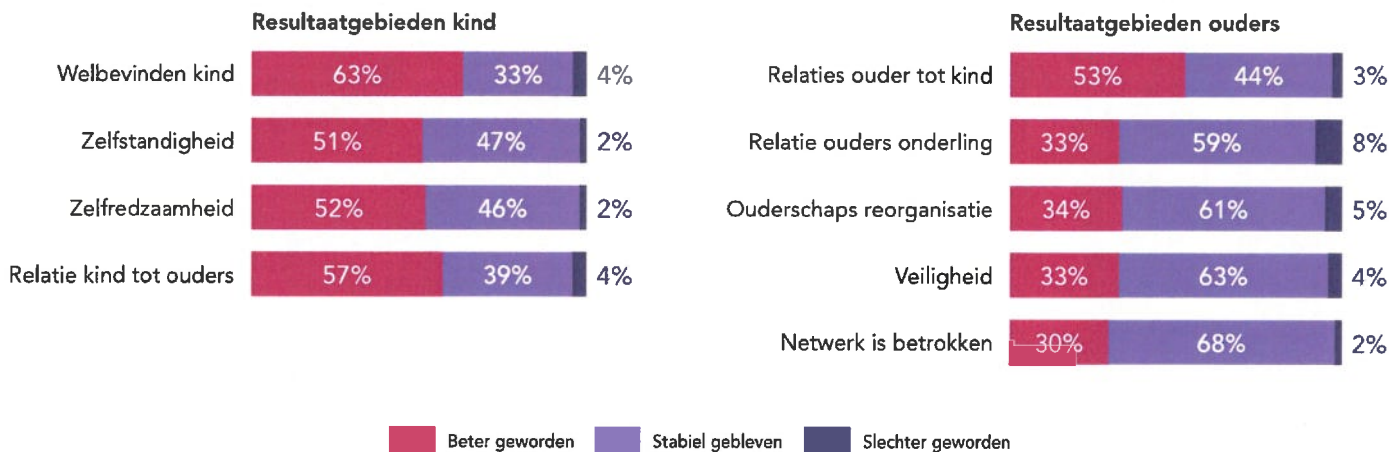


### RESULTAAT CLIËNTEN BEOORDELING





### EFFECTMETING

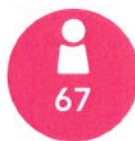


### CLIËNTEN GAVEN ONS EEN



DIT GELDT VOOR MIDDEN-LIMBURG ALS GEHEEL

### TOEGANG



Aantal unieke personen PGB

### GEDWONGEN KADER

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO) bij de Raad voor de Kinderbescherming in 2017



Aantal individuele kinderen



Betrekking op gezinnen

# FEITEN EN CIJFERS 2017

## Weert



Legenda: Inwoners ≤ 18 jaar  
Bron: CBS, peildatum februari 2017

## Weert

### *Toelichting bij de cijfers*

- Bij het AMW zien we een lichte stijging van het aantal aanmeldingen ten opzichte van vorig jaar. Ook het aantal casussen in begeleiding is licht gestegen.
- Het percentage casussen in het profiel "korte hulp" is licht gestegen, dit is afwijkend van het beeld in de andere gemeenten, waar het aandeel in dit profiel gelijk is gebleven of licht gedaald.
- In het profiel "langdurige ondersteuning" is een lichte stijging te zien. Dit is overeenkomstig met de ontwikkelingen in gehele regio. Wat opvalt in dit profiel is de leeftijdsgroep 18 t/m 23 jaar, deze leeftijdsgroep was vorig jaar niet zichtbaar in dit profiel. In het profiel "veel zorgen" is een lichte daling te zien, hier valt de leeftijdsgroep 24 t/m 26 jaar op.
- Bij het CJG daalde het aantal aanmeldingen, het aantal casussen in begeleiding nam daarentegen toe vanwege de veranderde werkwijze rond regievoering en focus op resultaat van de hulpverlening.
- Merkbaar is dat steeds meer cliënten via netwerkpartners zoals scholen en (huis)artsen de weg naar het CJG weten te vinden. Het aandeel cliënten dat op eigen initiatief bij het CJG kwam daalde.

### *Ontwikkelingen en activiteiten<sup>1</sup>*

- Deelname aan het project Integrale Samenwerking in het Sociale Domein is in 2017 voortgezet.
- Het AMW biedt via de opdracht van Menzis de hulp aan volwassenen in het AZC. Voor de ondersteuning bij opvoeden en opgroeien aan ouders en kinderen is dit in 2017 mogelijk geweest door de landelijke pilot jeugdhulp in AZC die ook gefinancierd wordt door Menzis.
- In Weert ondersteunt het AMW ook AMV-ers in samenwerking met Punt Welzijn en de gemeente. Het AMW is aangesloten bij de training van de GGD over gezondheid voor nieuwkomers om uitleg te geven het maatschappelijk werk.
- Bij het AMW werd gestart met de uitvoering van formele cliëntondersteuning vanuit het team sociaal raadslieden.
- Vanuit de gemeente werd een project opgezet in het kader van versterken armoedebeleid en schuldhulpverlening: vroegsignalering huurschulden. Dit betreft een project van de gemeente, Wonen Limburg, Woningstichting St. Joseph en AMW, met als doel om via een outreachende benadering vroegtijdig in contact te komen met inwoners naar aanleiding van signalen van huurachterstand om hulp aan te bieden.
- In samenspraak met de gemeente Nederweert, Weert en Werk.Kom heeft het AMW een training *geld en administratie* voor nieuwkomers ontwikkeld. Deze training wordt gegeven bij Werk.Kom en is onderdeel van het programma voor nieuwkomers.
- Deelname aan project Weert KAN is voortgezet. Hierin wordt kennis en nieuwe ontwikkelingen met elkaar gedeeld ter versterking van het aanbod en samenwerking van de organisaties in Weert.
- Vanuit het CJG nemen we deel aan de Regionale Ontwikkelingsagenda Jeugd, waarbij samengewerkt wordt met de gemeenten Weert, Nederweert en Cranendonck, diverse schoolbesturen van PO en WO, peuterspeelzalen, kinderopvang en sociaal werk organisaties.

<sup>1</sup> Betreft een selectie van de vele thema's die in 2017 zijn besproken en opgepakt.



## Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2017 - 31-12-2017 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
<b>WMO-veeld</b>	2 jeugd	3 info&advies 8 ggz	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie 7 maatsch. Opvang	
<b>Aandeel in AMW</b>						
Aantal casus	3%	82%	11%	2%	2%	2%
Aantal personen	25	768	106	17	21	937
Ppn per casus	29	791	114	18	28	980
Aantal trajecten	1,2	1,0	1,1	1,1	1,3	1,0
Gem. aant. trajecten per casus	15	550	109	19	15	708
Ureinverstering	0,6	0,7	1,0	1,1	0,7	
Gem. uren per casus	257	5814	2142	498	414	9125
	10	8	20	29	20	
<b>Wie is de cliënt</b>						
% Vrouwen	69%	55%	54%	44%	68%	56%
<b>Belangrijkste leeftijdscat.</b>						
27 t/m 54 jaar	= 64%	27 t/m 54 jaar = 55%	27 t/m 54 jaar = 52%	27 t/m 54 jaar = 67%	27 t/m 54 jaar = 38%	
0 t/m 17 jaar	= 14%	55 t/m 66 jaar = 17%	55 t/m 66 jaar = 22%	55 t/m 66 jaar = 22%	55 t/m 66 jaar = 27%	
24 t/m 26 jaar	= 11%	67 jaar en ouder = 11%	18 t/m 23 jaar = 10%	67 jaar en ouder = 6%	24 t/m 26 jaar = 19%	
<b>Belangrijkste gezinssamenstel</b>						
Samen + kind	= 73%	Alleenstaanden = 44%	Alleenstaanden = 43%	Alleenstaanden = 39%	Samen + kind = 33%	
Eenouderhuishoud	= 15%	Samen + kind = 23%	Samen + kind = 20%	Samen + kind = 33%	Alleenstaanden = 26%	
Alleenstaanden	= 8%	Samen - kind = 13%	Ov. Meerper. Huish = 18%	Eenouderhuishoud = 22%	Samen - kind = 22%	
<b>Inkomen</b>						
Werk	= 54%	Soc. verz. = 37%	Werk = 37%	Soc. verz. = 50%	Soc. verz. = 37%	
Onbekend	= 27%	Werk = 33%	Soc. verz. = 28%	Werk = 39%	Inkomen v ander = 19%	
Soc. verz.	= 8%	Onbekend = 16%	Pensioen = 17%	Zonder inkomen = 11%	Pensioen = 15%	

## Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2017 - 31-12-2017 Gemeente Weert

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
<b>Problematieken</b>						
Aantal	39	1156	223	58	43	
Gemiddeld per casus	1,6	1,5	2,1	3,4	2,0	
Belangrijkste problemen	Partner rel. = 26% Financiën = 29%	Financiën = 29%	Financiën = 22%	Financiën = 14%	Financiën = 23%	
	Financiën = 15% Psych. Problemat. = 9% Partner rel. = 10%	Psych. Problemat. = 9% Partner rel. = 8%	Psych. Problemat. = 14% Huisvesting = 10%	Partner rel. = 12% Huisvesting = 10%	Huiselijk geweld = 16% Partner rel. = 12%	
<b>Resultaat</b>						
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 57% Netwerk is betrokken = 21% Hulpverlening afgebroken = 14% Geen effect = 7%	Cliënt kan zonder hulp verder = 31% Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 16% Situatie is gestabiliseerd = 15% Geen effect = 12%	Cliënt kan zonder hulp verder = 27% Netwerk is betrokken = 20% Geen effect = 18% Hulpverlening afgebroken = 13%	Situatie is gestabiliseerd = 44% Hulpverlening afgebroken = 33% Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 11% Geen effect = 11%	Situatie is gestabiliseerd = 33% Netwerk is betrokken = 25% Geen effect = 25% Cliënt kan zonder hulp verder = 8% Hulpverlening afgebroken = 8%	
<b>Oordeel</b>	Goed = 75% Voldoende = 25% Matig = 0% Slecht = 0%	Goed = 67% Voldoende = 24% Matig = 9% Slecht = 1%	Goed = 74% Voldoende = 20% Matig = 3% Slecht = 3%	Goed = 11% Voldoende = 78% Matig = 11% Slecht = 0%	Goed = 43% Voldoende = 14% Matig = 43% Slecht = 0%	
<b>Resultaat cliënt</b>	Goed = 75% Voldoende = 13% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 13%	Goed = 62% Voldoende = 18% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 20%	Goed = 63% Voldoende = 9% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 29%	Goed = 11% Voldoende = 56% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 33%	Goed = 29% Voldoende = 29% Matig = 0% Slecht = 0% Onbekend = 43%	

## CJG Weert

### Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Info en Advies	60	24	41	38	163
Aanmeldingen	121	102	65	96	384
Intakegesprekken (hulpverleningen)	98	78	68	77	321
Totaal in begeleiding	615	635	634	660	867
Totaal afgesloten	82	66	70	68	286

### Leeftijden

Leeftijd	Totaal aantal	%	M	%	V	%
0 - 3	49	6 %	30	6 %	17	5 %
4 - 12	437	51 %	267	50 %	170	52 %
13 - 18	341	39 %	208	39 %	133	40 %
19 - 23	29	3 %	22	4 %	7	2 %
24+	11	1 %	7	1 %	4	1 %
	867	100 %	534	100 %	331	100 %

### Problematieken

Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	35 %
Opvoeding	17 %
Echtscheidingsproblematiek	12 %
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	9 %
Onderwijsvraagstukken	7 %
Algemene informatie & advies	4 %
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3 %
Overige	3 %
Financiën	2 %
Psychiatrische problematiek ouders	2 %
Huisvesting	2 %
Verwaarlozing / mishandeling	1 %
Rouwverwerking	1 %
Pestproblematiek	1 %
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1 %
	100 %

## Verwijzer

Eigen initiatief	43 %
Scholen/onderwijs	23 %
Gespecialiseerde jeugdhulp	9 %
Huisarts	6 %
Veilig Thuis	5 %
Gemeente	3 %
Jeugdarts	3 %
Medisch specialist	2 %
BJZ/WSG	2 %
AMW	2 %
Welzijn	1 %
Kinderopvang-peuterspeelzalen	1 %
	100 %

## Wachttijd

1 t/m 14 dagen	55 %
15 t/m 22 dagen	16 %
23 dagen en langer	29 %
	100 %

## Tevredenheid

Goed	50 %
Voldoende	33 %
Matig	5 %
Onbekend	11 %
Slecht	1 %
	100 %

## Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	0	2	7	6
Betrekking op gezinnen	0	2	4	4



## Preventie in Weert 2017

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Weert. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

Activiteiten		
<b>17 januari</b>	Themabijeenkomst <i>It's all-in the game(s)</i>	Hang Out Weert
<b>19 januari</b>	Workshop <i>Een goed slaappatroon aanleren</i>	CJG
<b>20 februari</b>	Gastles Digitale wereld (2 klassen)	Kwadrant Weert
<b>21 februari</b>	Gastles Digitale wereld (3 klassen)	Kwadrant Weert
<b>22 februari</b>	Gastles Digitale wereld (4 klassen)	Kwadrant Weert
<b>15 maart</b>	Start cursus Peuter in zicht (5 bijeenkomsten)	Bredeschool Markeent Weert
<b>21 maart</b>	Ouderbijeenkomst <i>seksuele ontwikkeling</i>	bs Franciscus Laar
<b>4 april</b>	Workshop <i>Leren Luisteren</i>	CJG
<b>12 mei</b>	Gastles Sociale vaardigheden (2 pro-klassen)	Kwadrant Weert
<b>15 juni</b>	Themabijeenkomst <i>Van kleine school naar grote school</i>	Het Kwintet Weert
<b>22 juni</b>	Lezing <i>positief coachen en opvallend gedrag</i>	Gastouderbureau Liefbeestje Weert
<b>23 juni</b>	Gastles De gezonde quiz (6 klassen)	Bredeschool Moesel Weert
<b>3 juli</b>	Ouderavond <i>Motorische ontwikkeling</i>	KOV Waterwereld Weert
<b>12 september</b>	Ouderavond <i>Ontwikkeling jonge kind en sociale media</i>	IKC Laar
<b>28 september</b>	Workshop <i>Een goed slaappatroon aanleren</i>	CJG
<b>5 oktober</b>	Ouderavond <i>Alcohol, roken en drugs</i>	Kwadrant Weert
<b>15 oktober</b>	Infostand op de Kledingdag voor minima	AZC Weert
<b>31 oktober</b>	Themabijeenkomst <i>Cultuur sensitief werken voor kov</i>	Stadhuis Weert
<b>2 november</b>	Gastles Digitale wereld (6 klassen)	Kwadrant Weert
<b>7 november</b>	Uit met ouders (i.s.m. HALT en VvG en gemeente)	Oelemarkt Weert
<b>8 november</b>	Positief Coachen voor de vrijwilligers van Gezin Gezien	Keenterhart Weert
<b>14 november</b>	Lezing <i>Zelfvertrouwen bij kinderen stimuleren</i>	CJG
<b>15 november</b>	Start cursus Peuter in Zicht	Op Stap groep Weert
<b>7 december</b>	Workshop <i>Leren luisteren</i>	CJG
<b>13 december</b>	Themabijeenkomst <i>Opvoeden in 2 culturen</i>	bs Aan de Bron Weert

41 activiteiten met in totaal 1.050 deelnemers.

Meer:

- Centrum voor Jeugd en Gezin geeft maandelijks een digitale nieuwsbrief uit met tips, interessante artikelen en leuke opvoedweetjes. De nieuwsbrief wordt verstuurd naar ruim 2.400 e-mailadressen.



## **Bedrijfsvoering per resultaatgebied**

In 2017 werkten we verder binnen het strategisch kader zoals we dat beschrijven in ons strategisch bedrijfsplan 2016 - 2018: *de goede dingen goed doen*.

We formuleerden een aantal succesbepalende factoren voor de resultaatgebieden klanten & partners, medewerkers, maatschappij en opdrachtgevers & financiers. Hieronder doen we per onderdeel verslag van de belangrijkste thema's in 2017.

### **Klanten & partners**

In onze dienstverlening staat de cliënt en zijn of haar hulpvraag centraal en wij werken vanuit verbinding. Zowel binnen het maatschappelijk werk als binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt volgens het gedachtegoed '1 gezin (of: cliënt), 1 plan'. Dit vormt de leidraad in de procesbeschrijving van onze hulpverlening en de registratie daarvan. (Nieuwe) medewerkers worden geschoold en getraind in relevante methodieken. Belangrijker is echter dat onze medewerkers hier in de vorm van intervisie en werkbegeleiding regelmatig actief en expliciet in worden begeleid door de begeleiders primair proces en gedragswetenschappers. We besloten in 2017 tot uitbreiding van het ondersteuningsteam om een inhoudelijke slag te kunnen maken. Ook naar netwerkpartners toe heeft onze organisatie een actieve rol in het doorontwikkelen en verder implementeren van dit gedachtegoed. Waar expertise van gespecialiseerde jeugdhulp nodig is wordt deze ingezet en samen met alle betrokken partijen een plan gemaakt. Samen met gemeenten is gekozen om in casussen waarbij het CJG-ML toegang verleent meer de regie te nemen en meer te focussen op resultaten van de hulp. Dit heeft als effect dat minder trajecten door het CJG-ML worden afgesloten waardoor het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is, stijgt. Ook zien we nog steeds een toename in het aantal verwijzingen via diverse netwerkpartners.

Binnen het AMW-ML is het aantal casussen in begeleiding ongeveer gelijk gebleven, waarbij we verschillen zien tussen de diverse gemeenten. Opvallend in 2017 is een daling in het profiel 'korte hulp' en een stijging in 'langdurige ondersteuning'.

Zowel binnen AMW-ML als binnen CJG-ML wordt zeer intensief samengewerkt met diverse netwerkpartners, waaronder voorliggende voorzieningen en verwijzers. In deze samenwerking blijven we gericht op ontmoeting en verbinding op alle niveaus, dat zien we als een expliciete taak voor iedereen binnen onze organisatie. Ondanks de soms zeer sterke stijging van het aantal aanmeldingen, is het overwegend goed gelukt om nieuw aangemelde cliënten binnen twee weken te spreken. De waardering voor onze hulpverlening was ook in 2017 goed, evenals het resultaat en effect. We zijn nog zoekende naar een goede en bevredigende invulling van cliëntparticipatie. Binnen het AMW-ML ontwikkelden we hiervoor het instrument spiegelgesprekken, waaraan we in 2017 een nieuwe impuls hebben gegeven. Binnen het CJG-ML hebben we na ruim een jaar samen investeren helaas moeten constateren dat een formele cliëntenraad voor onze organisatie misschien niet het juiste instrument is om zinvolle, inhoudelijke inbreng van cliënten ter verbetering van onze dienstverlening vorm te geven. We beraden ons op alternatieve mogelijkheden daarvoor.

### **Medewerkers**

Ook in 2017 heeft werving, selectie en aansluitend het inwerken van nieuwe medewerkers veel aandacht van de organisatie gevraagd. Enerzijds omdat er binnen het CJG-ML nog steeds sprake is van groei. Anderzijds omdat we zien dat de arbeidsmarkt volop in beweging is, waardoor het steeds moeilijker blijkt om voldoende ervaren en gekwalificeerde medewerkers te vinden en/of te behouden. We proberen een goede balans te zoeken tussen continuïteit en flexibiliteit. Met name in het najaar liep in meerdere teams de werkdruk zo hoog op dat we uitgebreid hebben met tijdelijke krachten. We blijven investeren in persoonlijke ontwikkeling middels opleiding en deskundigheidsbevordering. We doen dat binnenshuis met eigen opleidingen in het kader van de interne Academy en het inrichten van vakgroepen. Daarnaast stellen we een aantal opleidingen en methodieken centraal voor alle medewerkers, opdat we blijven werken volgens een gedeelde visie die ook zichtbaar is voor netwerkpartners en opdrachtgevers. Ook werken we aan de doorontwikkeling van het type medewerkers dat

nodig is voor de toekomst, en zoeken we gericht naar expertise en competenties die we nodig (gaan) hebben. In 2017 hebben we daartoe gewerkt aan het ontwikkelen, implementeren en meten van diverse P&O-instrumenten. Uit het medewerkers-tevredenheidsonderzoek dat we in 2017 hielden kwam naar voren dat we goed scoren op items waarin we graag herkend worden: menselijk, kwaliteits-gericht, ondernemend, gelijkwaardig en resultaatgericht. Alle hulpverleners zijn geregistreerd bij het Registerplein (AMW-ML) respectievelijk Kwaliteitsregister Jeugdhulp SKJ (CJG-ML) en beschikken over een Verklaring Omtrent Gedrag. In 2017 verkregen we het keurmerk "mantelzorg-vriendelijke organisatie".

### **Maatschappij**

Wij werken voor mens en maatschappij. Onze insteek daarbij is dat we de juiste dingen goed doen, in een brede maatschappelijke context. In 2017 stond in dat kader de hulpverlening aan vluchtelingen centraal, in diverse vormen en op verschillende plekken. Zo werkten we mee aan een landelijke pilot jeugdhulpverlening in AZC's, hadden we een belangrijke rol bij hulpverlening aan alleenstaande minderjarige vreemdelingen en nieuwkomers in het algemeen. Daarnaast kregen de actuele maatschappelijke thema's mantelzorg en armoede de nodige aandacht. In 2017 kreeg de effectmeting op basis van de zelfredzaamheidsmatrix en het cliëntperspectief concreet vorm, waardoor we dit instrument ook als rapportage instrument kunnen gaan inzetten. We blijven werken aan het onderzoeken en verdiepen van beschikbare informatie die aansluit bij de resultaat-informatie uit de gehele keten. Met name de gewijzigde toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp per 2018 en de consequenties hiervan voor registratie en verantwoording heeft veel aandacht gevraagd in de tweede helft van het jaar. In 2017 is de nieuwe Governancecode Sociaal Werk geïmplementeerd. Zowel AMW-ML als CJG-ML zijn opgenomen in het register Governancecode Sociaal Werk.

### **Opdrachtgevers & financiers**

Zoals gebruikelijk werkten we ook in 2017 samen met de diverse gemeenten en netwerkpartners aan het verder ontwikkelen en uitdragen van een gedeelde visie. In het afgelopen jaar kreeg de samenwerking binnen de regio een andere vorm, waarbij er met name op het vlak van jeugdhulp in de regio's West en Oost verschillende accenten worden gelegd. We proberen hierbij zo goed mogelijk aan te sluiten, en zijn soms nog zoekende naar een passende invulling en verbinding. Op hoofdlijnen zien we dat de gedeelde visie onderschreven wordt.

De informatiebehoefte vanuit de organisatie en opdrachtgevers kreeg aandacht. Er heeft een uitgebreide analyse plaatsgevonden van wensen en mogelijkheden ten aanzien van huidige en mogelijke alternatieve cliëntregistratiesystemen met daaraan gekoppeld managementinformatie. We deden dit samen met enkele collega-organisaties en onder begeleiding van een externe projectleider. Uiteindelijk hebben we besloten niet tot een wijziging over te gaan in 2017 vanwege prioriteitstelling in relatie tot werkdruk binnen de organisatie. We besloten tot een aanpassing van de inrichting binnen het huidige systeem. Samen met de gemeenten onderzoeken we een passende verantwoording in de vorm van enkele betekenisvolle KPI's, rapportagefrequentie en overleg daarover. We zijn er als organisatie op ingericht om ontwikkelingen in de omgeving op te vangen (analysecyclus) en om te zetten in een (flexibele) aanpak, bijvoorbeeld door deelname aan diverse pilots, initiatieven en het implementeren van (nieuwe) methodieken. We doen dat altijd in overleg en afstemming met de gemeenten.

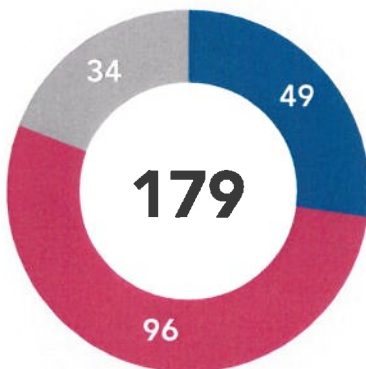
De regio Midden-Limburg ontving van Sociaal Werk Nederland de eretitel 'Gouden Regio', die bevestigt dat deze gemeenten, samen met de betrokken netwerkpartners, de grote veranderingen in het sociaal domein voortvarend hebben opgepakt. Sociaal Werk Nederland kwam in februari samen met een uitgebreide vertegenwoordiging van ministeries, kennisinstituten en landelijke brancheorganisaties op werkbezoek om te zien hoe wij het samen doen.

De HKZ-certificaten werden met mooie complimenten aan onze organisatie verlengd; met name de ontwikkeling die we doormaken, het vertrouwen dat we krijgen van de gemeenten en hoe goed we voorsorteren op aankomende veranderingen werd genoemd.

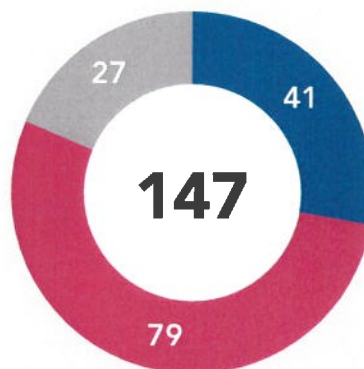
# PERSONEEL 2017

## ONZE MEDEWERKERS

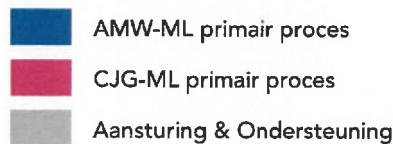
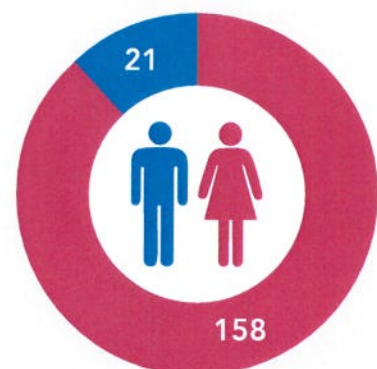
AANTAL  
MEDEWERKERS



TOTAAL  
AANTAL FTE



VERHOUDING  
MAN/VROUW



### VERZUIMPERCENTAGE\*

\*exclusief zwangerschapsverlof



### LEEFTIJDOPBOUW



### CONTRACTUREN



Landelijke erkenning  
Werk & Mantelzorg  
Combineren van werk en  
mantelzorg mogelijk maken



## Jaarverslag Cliëntenraad CJG-ML 2017

Begin 2017 heeft een van de vijf leden van de CR aangegeven per direct te stoppen met het CR werk. Zij maakte in 2017 geen deel meer uit van de CR. De cliëntenraad bestond in 2017 dus uit vier leden, waarvan een lid geruime tijd vanwege privé omstandigheden niet aan de bijeenkomsten/activiteiten kon deelnemen.

De CR is in 2017 drie keer in overleg geweest met de organisatie (13 maart, 12 juni en 11 september).

Gedurende het jaar wilde men o.a. ingaan op de preventietaken van de organisatie en de effectmeting van de hulpverlening. Tevens wilde de CR zich verdiepen in begroting en jaarrekening

2017 stond vanwege de krappe bezetting erg in het teken van ledenwerving. Oproepen in de nieuwsbrief en persoonlijke benadering door de jeugd en gezinswerkers hadden als resultaat dat er in september één geïnteresseerde ouder was aangemeld.

De bijeenkomst in juni had het 'reilen en zeilen van een CR' als thema. Een consulent van LOC *zeggenschap in zorg* was gastspreker bij deze bijeenkomst. De CR gaf aan grote behoefte te hebben aan meer informatie en inhoudelijke ondersteuning op het gebied van CR werk. De organisatie heeft de CR na deze bijeenkomst als lid bij het LOC aangemeld.

Op verzoek van de CR stond voor het overleg in september de begroting 2018 en jaarrekening 2017 op de agenda. Tevens was dit overleg de laatste bijeenkomst voor twee van de vier nog zittende leden. Zij stopten omdat het lidmaatschap aan de CR hen niet bracht wat ze gehoopt hadden.

Vlak na deze vergadering kregen wij bericht dat ook de twee over gebleven leden zich terugtrokken uit de CR.

De organisatie beraadt zich over een passende invulling van cliëntparticipatie bij de dienstverlening van de organisatie

De leden van de CR gaven gedurende hun gehele zittingstijd nadrukkelijk aan, niet met naam genoemd te willen worden in publicaties.

Datum: maart 2018

Opsteller: J. Broekmans (secretariële ondersteuning CR)





## **Jaarverslag Ondernemingsraad Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW) en Ondernemingsraad Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg (CJG)**

Voor de Ondernemingsraden van AMW en CJG was 2017 een druk jaar. Er zijn veel thema's aan de orde gekomen, die door de Ondernemingsraden gezamenlijk behandeld zijn. Deze worden hieronder uitgeschreven.

### ***Algemene zaken***

#### *Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E):*

In 2016 hebben de Ondernemingsraden, zoals in het vorige jaarverslag is beschreven, positief ingestemd met het plan rondom de uitvoering van de RI&E. De uitvoering heeft begin 2017 plaats gevonden. Op basis van de uitkomsten zijn de Ondernemingsraden betrokken bij het plan van aanpak. De Ondernemingsraden hebben zich hierbij vooral gefocust op het behouden/creëren van een veilige en gezonde werkplek. Het thema RI&E zal, op wens van de Ondernemingsraden, in elk geval twee keer per jaar op de agenda van de Overlegvergadering staan.

#### *Preventiemedewerker:*

Sinds 1 juli 2017 zijn organisaties verplicht een Preventiemedewerker aan te stellen, dit met instemming van de Ondernemingsraden. In de Overlegvergaderingen is reeds gesproken over een constructieve invulling van deze functie. De Ondernemingsraden hebben het belang benadrukt dat deze Preventiemedewerker voldoende kennis heeft over arbo-zaken en goed bereikbaar is voor de werknemers. Verdere afhandeling van het instemmingsverzoek volgt begin 2018.

#### *Visie Organisatiestructuur:*

Naarmate het jaar 2017 vorderde, groeide op de werkvloer en binnen de Ondernemingsraden de onzekerheid over hoe de organisatiestructuur (met name ondersteuningsteam) binnen het CJG en mogelijk binnen het AMW er uit zou gaan zien. Dit maakt dat de Ondernemingsraden de zorgen hieromtrent in een vroeg stadium besproken hebben met de Directeur Bestuurder. Het veranderproces hieromtrent is nog gaande. De Ondernemingsraden dragen hierin haar adviezen aan, met name gericht op een goede balans tussen taken, werkdruk en behoeften vanuit de werkvloer.

#### *Wervings- en Verkiezingsprocedure:*

Binnen de Ondernemingsraad van zowel AMW als het CJG zijn er nog vrije zetels beschikbaar. Ook met het oog op de zwangerschapsverloven van enkele leden is er in het najaar van 2017 een tussentijdse werving- en verkiezingsprocedure opgestart. Begin 2018 volgt er uitsluitel over de nieuwe samenstelling.

#### *Contact achterban:*

De Ondernemingsraden van AMW en CJG vinden het contact met de achterban belangrijk. Zowel het informeren van de achterban, het ontvangen van input en werving valt daaronder. Daarom zijn de Ondernemingsraden aangesloten bij de teamvergaderingen. Dit zullen we in 2018 vervolgen.

#### *Scholing en inspiratie:*

Ook dit jaar hebben de Ondernemingsraden een inspirerende cursusdag gehad. Tijdens deze zeer prettige en zinvolle dag zijn onderwerpen als rollen in de teams, vergaderstructuren, onderhandelingen en de BOB-methode aan bod gekomen. De cursus werd dit jaar door een andere organisatie aangeboden. Dit vanuit een financiële én inhoudelijke afweging. We verheugen ons alweer op de scholingen in 2018!

### ***Instemmingsverzoeken***

In 2017 hebben de Ondernemingsraden een drietal instemmingsverzoeken mogen ontvangen van de Directeur-Bestuurder. Deze drie worden hieronder afzonderlijk van elkaar beschreven.

- *Medewerkers Tevredenheid Onderzoek (MTO)*  
Zowel de Ondernemingsraden als de Directeur Bestuurder vonden het belangrijk in dit jaar een Medewerkers Tevredenheid Onderzoek uit te voeren. De Ondernemingsraden hebben dan ook positief ingestemd met het uiteindelijke verzoek. Het feit dat dit MTO iets later dan voorgenomen uitgerold is, had te maken met de intentie deze zo volledig en zorgvuldig mogelijk vorm te geven en de hiervoor vereiste overlegmomenten.  
Inmiddels zijn op het einde van 2017 enkele resultaten gedeeld en hiermee gaat de organisatie, op diverse lagen, aan de slag. De Ondernemingsraden hebben hierin aangegeven zich met name te gaan richten op het thema werkdruk en mee te denken ten aanzien van de nodige, interne maatregelen.
- *Nieuwe Format Functioneringsgesprekken*  
Met het instemmingsverzoek voor de nieuwe formats van functioneringsgesprekken is eveneens positief ingestemd door beide Ondernemingsraden. Ook hierin hebben de Ondernemingsraden enkele punten aangegeven die ze van belang vonden. Deze zijn meegenomen in het definitieve format. Zo is er overeenstemming gevonden over het feit dat het formulier geen beoordelingskarakter moet hebben en daarnaast de ruimte moet geven aan essentiële onderwerpen zoals loopbaanbudget, IKB en arbeidsomstandigheden.  
Inmiddels is dit format al volop in gebruik en zal het in de zomer van 2018 geëvalueerd worden tijdens de Overlegvergadering.
- *360graden Feedback*  
Vanuit de gesprekken tussen bestuur en ondernemingsraden over de nieuwe formats voor functioneringsgesprekken, kwam ook naar boven dat er verschillende medewerkers veel uren op externe locaties werkzaam zijn (denk aan Gilde en VHH). Voor deze medewerkers zou het wenselijk zijn en goed voor de professionele ontwikkeling om ook feedback over hun functioneren te krijgen vanuit de mensen die deze medewerker veel op de werkvloer zien, naast feedback vanuit onze eigen organisatie. Er is dan ook door de ondernemingsraden positief gereageerd op het feit dat hierin met een pilot gestart wordt, d.w.z. dat een drietal medewerkers (binnen AMW) de eerste ervaringen op doen. Met het oog op de pilot hebben de Ondernemingsraden in elk geval aangestuurd op het behandelen van bij de sector passende thema's en de nodige accordering van de medewerker voorafgaand aan het bespreken van de uitkomsten met de leidinggevende. Waarna, op basis van de ervaringen vanuit de betreffende medewerkers én leidinggevende, in overleg met de Directeur Bestuurder besloten wordt of het implementatie krijgt en zo ja, met welke nodige bijstelling.

Zoals hierboven te lezen is, zijn er diverse thema's en besluiten behandeld in het jaar 2017. De Ondernemingsraden AMW en CJG mogen terugblikken op een constructieve en prettige samenwerking met de directeur-bestuurder en P&O. Zij hopen dan ook dat 2018 wederom een productief jaar mag worden en dat we de steeds nauwer wordende samenwerking kunnen continueren.

Met vriendelijke groet,  
Ondernemingsraden AMW en CJG

## **Jaarverslag Vertrouwenspersoon 2017**

Boris de Weijer en Hanny van Zon, beiden werkzaam bij collega-organisatie Juvans te 's-Hertogenbosch, zijn aangesteld als vertrouwenspersoon voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg. In 2017 is er vanuit medewerkers geen contact gelegd met een van de vertrouwenspersonen, en hebben zij derhalve ook niet hoeven op te treden in deze rol.

De organisatie brengt de mogelijkheid om contact op te nemen met de vertrouwenspersonen altijd onder de aandacht van nieuwe medewerkers en de contactgegevens zijn altijd voor medewerkers beschikbaar via intranet.



## Jaarverslag Raad van Toezicht 2017

### Algemeen

Per 1 januari 2015 ontstond naast de reeds bestaande en ervaren Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) de Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg (CJG-ML). Het jaar 2017 stond in het licht van de stabilisatie van AMW-ML en CJG-ML tezamen. De Stichtingen bieden een breed aanbod van laag-drempelige basishulpverlening voor jeugd, (jong)volwassenen en opvoeders. Het synergetisch effect van AMW-ML en CJG-ML wordt zichtbaar. De Raad van Toezicht is verheugd te mogen constateren dat de Stichtingen over en weer goed gebruik maken van elkaars professionele kennis en inzetbaarheid. Er is aldus hard gewerkt aan de stabilisatie van beide Stichtingen. De opdracht welke door de zeven Midden-Limburgse Gemeenten bij de Stichtingen is neergelegd, wordt aldus correct uitgevoerd.

### Samenstelling Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht bestaat in 2017 uit de navolgende leden:

- de heer F. Coenen (plaatsvervangend voorzitter)
- mevrouw L. van der Goot-Wilms
- mevrouw E. Kupers
- de heer H. van de Mortel, voorzitter
- de heer J. Roebroek
- mevrouw W. van Stam (benoemd op voordracht van de OR)

De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van drie jaar, met de mogelijkheid van twee herbenoemingen. Een herbenoeming wordt vooraf binnen de Raad van Toezicht kritisch besproken, mede aan de hand van de aanwezige en gewenste profielen voor de leden van de Raad van Toezicht. De leden van de Raad van Toezicht houden toezicht zonder enig persoonlijk of zakelijk belang.

Mevrouw Van Stam is voor de tweede maal herbenoemd per 1 september 2017.

Mevrouw Van der Goot en mevrouw Kupers zijn namens de Raad van Toezicht de contactpersoon voor de cliëntenvertegenwoordiging.

De Raad van Toezicht ontvangt per 1 januari 2017 een vergoeding voor zijn werkzaamheden naar aanleiding van de adviesregeling van de brancheorganisatie Sociaal Werk Nederland. Met inachtneming van de Wet Normering Bezoldiging Topfunctionarissen is er een besluit genomen over de nieuwe hoogte van de vergoedingen.

### Taken en bevoegdheden

De Raad van Toezicht functioneert conform de statuten van deze Stichtingen, het vastgestelde reglement Raad van Toezicht en de kaders van de Governance Code Sociaal Werk Nederland.

De Raad van Toezicht houdt toezicht op het gevoerde beleid van de organisatie en op de algemene gang van zaken binnen AMW-ML en CJG-ML.

Daarnaast treedt de Raad van Toezicht op als klankbord en sparringpartner van de directeur-bestuurder.

De Raad van Toezicht treedt op als werkgever van de directeur-bestuurder, stelt de reglementen vast en benoemt daarnaast ook de accountant.

Aan de goedkeuring van de Raad van Toezicht zijn onderworpen de besluiten van de directeur-bestuurder omtrent strategische beleidsplannen, de begroting en de jaarrekening, wijziging van de statuten, ontbinding van de stichtingen alsmede fusie of juridische splitsing. De Raad van Toezicht richt zich bij de vervulling van haar taak naar het belang van de Stichtingen en haar maatschappelijke doelstellingen, alsmede de belangen van de cliënten en de stakeholders.

Het bestuursreglement en het reglement van de Raad van Toezicht is in 2017 geactualiseerd conform de nieuwe Governance Code van Sociaal Werk Nederland. Het reglement van de raad van toezicht sluit nu beter aan bij de meer proactieve wijze van toezicht houden van de huidige Raad van Toezicht.

### **Vergaderingen**

De Raad van Toezicht heeft in 2017 vier keer formeel vergaderd (gedeeltelijk) in aanwezigheid van de bestuurder. De vergaderingen hebben plaatsgevonden op 23 maart, 17 mei, 28 september en 2 nov. De navolgende onderwerpen kwamen o.a. aan de orde:

- goedkeuring jaarrekening 2016
- jaarverslag 2016
- uitvoeringsovereenkomsten met gemeenten
- compensatieregeling met gemeenten
- voortgangsrapportages betreffende financiële stand van zaken 2017
- voortgangsrapportages betreffende werkplan 2017
- strategisch bedrijfsplan 2016-2018 en de aanpassingen daarop
- werkplan en begroting 2018
- bezoldiging leden Raad van Toezicht
- vaststelling nieuwe reglementen bestuur en Raad van Toezicht

Aan de hand van de besluitenlijst van het MT, de informatie van de bestuurder en de managementrapportages is de algemene gang van zaken in de organisatie besproken. De aan de Raad van Toezicht verstrekte informatie is omvangrijk en wordt tijdig verstrekt, opdat de Raad van Toezicht zich goed kan kwijten van haar taak. De Raad van Toezicht wordt tijdig betrokken bij alle zaken waarvoor zij mede verantwoordelijk is.

Mevrouw Van Stam heeft de overlegvergadering van de Ondernemingsraad bijgewoond namens de Raad van Toezicht. Ook heeft zij een informeel overleg gevoerd met de leden van de OR.

Regelmatig maakt de Raad van Toezicht kennis met werknemers van AMW-ML en CJG-ML en krijgt zij daardoor een beeld van de activiteiten op de werkvloer. Bovendien wonen de afzonderlijke leden van de Raad van Toezicht (netwerk)bijeenkomsten bij van AMW-ML en CJG-ML.

Op de strategische visie dag 2017 stond de rol/taak en positie van sociaal werk in de veranderende maatschappelijke context centraal. Inleider was dr. Wim Gorissen, directeur effectiviteit & vakmanschap bij het Nederlands Jeugd Instituut (NJI).

### **Jaargesprek**

Op 21 december 2017 heeft (een deel van) de Raad van Toezicht een jaargesprek gevoerd met de directeur-bestuurder, mevrouw Mieke Pirson. Vooraf werd input gevraagd van de leden van de Raad van Toezicht.

De uitkomst van deze bespreking werd vastgelegd in een verslag en gedeeld met de volledige Raad van Toezicht. De verstandhouding tussen de directeur-bestuurder en de leden van de Raad van Toezicht is prettig kritisch.

### **Evaluatie Raad van Toezicht**

De Raad van Toezicht houdt een jaarlijkse interne evaluatie. Deze heeft in december 2017 plaatsgevonden. Dit jaar is er kritisch gekeken naar het eigen functioneren en de voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Toezichthouders in de Zorg (NVTZ). De leden van de Raad van Toezicht zijn ook afzonderlijk lid van de NVTZ en als Raad nemen we deel aan het programma Goed Toezicht van de NVTZ. In de evaluatie is via een presentatie dit programma doorgenomen. In 2017 is voldaan aan de criteria van de NVTZ betreffende transparantie en scholing. De afzonderlijke leden blijven kritisch kijken naar de mogelijkheden tot verbetering van hun eigen kennis en kunde. De interne evaluatie is in hoofdlijnen vastgelegd in een verslag dat wordt besproken met de directeur-bestuurder.

In 2018 vindt een interne evaluatie binnen de Raad van Toezicht plaats met een externe adviseur.

## Openbaar jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg 2017 AWM-ML

In het geval dat cliënten of klanten van *AWM-ML* een klacht hebben over de dienstverlening door medewerkers van *AWM-ML* en wanneer deze klachten niet in goed overleg tussen klant/cliënt en medewerker/leiding van *AWM-ML* kunnen worden, heeft de klant/cliënt de mogelijkheid om de klacht voor te leggen aan de Provinciale klachtencommissie. De meeste professionele organisaties voor welzijn en maatschappelijke dienstverlening in Limburg zijn aangesloten, alsmede organisaties op het terrein van sport en overige maatschappelijke diensten.

Er is een klachtenreglement en klachtenformulier, dat beschikbaar is via de websites van de aangesloten instellingen.

*AWM-ML* is aangesloten bij de Provinciale Klachtencommissie. De commissie bestaat uit vier leden die omwille van de onafhankelijkheid geen binding hebben met de aangesloten organisaties.

De namen van de leden van de Provinciale Klachtencommissie zijn: Mr. Drs. Ing. P. Klaassen (voorzitter), Ir. G. Spanjers (lid), Dhr. J. van Dijk (lid) en Mw. drs. J. Kieneker MSM, MA (lid). De voorzitter is een jurist/psycholoog en de drie leden hebben een ruim arbeidsverleden op het gebied van welzijn en maatschappelijke dienstverlening, onderwijs, werkvoorziening en kinderopvang. Het secretariaat van deze commissie is gevoerd door de stichting Unitus in Weert. De bestuurder van Unitus onderhoudt als secretaris de contacten met de commissie namens de aangesloten instellingen.

De klachtencommissie is in 2017 twee keer bijeen geweest voor een algemene vergadering (op 22 maart en 9 november) om de voortgang en ontwikkelingen binnen de aangesloten instellingen te bespreken. In maart is besloten de klachtencommissie ook te laten functioneren als Commissie van Vertrouwenslieden bij conflicten tussen bestuur en cliëntenraad. Het reglement is hiertoe aangepast. In november is op basis van een inventarisatie onder de aangesloten leden stilgestaan bij de aanwezigheid en rol van een cliëntenraad en hoe de aangesloten leden omgaan met klachtafhandeling binnen multidisciplinaire netwerken, zoals wijkteams.

De Provinciale Klachtencommissie heeft een onafhankelijke werkwijze en beoordeelt of de ingediende klacht ontvankelijk en/of gegrond is. Alle klanten en cliënten die gebruik maken van diensten van *AWM-ML* kunnen in principe hun klacht aan deze Provinciale Klachtencommissie voorleggen.

De afgesproken procedure van afhandeling van klachten is als volgt:

### Interne afhandeling:

- Allereerst probeert degene die de dienst verleend heeft, zelf de klacht van de klant of cliënt op te lossen;
- Slaagt de uitvoerend medewerker daar niet in, dan wordt de klacht afgehandeld door clusterleiding en/of management;
- Als laatste stap in de interne klachtbehandeling fungeert de directie;

### Externe afhandeling door de klachtencommissie:

- Slaagt ook de directie er niet in om de klacht op een voor de klant of cliënt bevredigende wijze af te handelen, dan kan de klant of cliënt de klacht indienen bij de Provinciale Klachtencommissie. Deze Provinciale Klachtencommissie werkt volgens een vastgesteld klachtrechtreglement.

### **In 2017 is er bij de Provinciale Klachtencommissie geen klacht gemeld.**

Daarnaast zijn er in 2017 bij *AWM-ML* opmerkingen of klachten van klanten/cliënten afgehandeld volgens de interne procedure.

## **Openbaar jaarverslag Provinciale Klachtencommissie Limburg 2017 CJG-ML**

In het geval dat cliënten of klanten van *CJG-ML* een klacht hebben over de dienstverlening door medewerkers van *CJG-ML* en wanneer deze klachten niet in goed overleg tussen klant/cliënt en medewerker/leiding van *CJG-ML* kunnen worden, heeft de klant/cliënt de mogelijkheid om de klacht voor te leggen aan de Provinciale klachtencommissie. De meeste professionele organisaties voor welzijn en maatschappelijke dienstverlening in Limburg zijn aangesloten, alsmede organisaties op het terrein van sport en overige maatschappelijke diensten.

Er is een klachtenreglement en klachtenformulier, dat beschikbaar is via de websites van de aangesloten instellingen.

*CJG-ML* is aangesloten bij de Provinciale Klachtencommissie. De commissie bestaat uit vier leden die omwille van de onafhankelijkheid geen binding hebben met de aangesloten organisaties.

De namen van de leden van de Provinciale Klachtencommissie zijn: Mr. Drs. Ing. P. Klaassen (voorzitter), Ir. G. Spanjers (lid), Dhr. J. van Dijk (lid) en Mw. drs. J. Kieneker MSM, MA (lid). De voorzitter is een jurist/psycholoog en de drie leden hebben een ruim arbeidsverleden op het gebied van welzijn en maatschappelijke dienstverlening, onderwijs, werkvoorziening en kinderopvang. Het secretariaat van deze commissie is gevoerd door de stichting Unitus in Weert. De bestuurder van Unitus onderhoudt als secretaris de contacten met de commissie namens de aangesloten instellingen.

De klachtencommissie is in 2017 twee keer bijeen geweest voor een algemene vergadering (op 22 maart en 9 november) om de voortgang en ontwikkelingen binnen de aangesloten instellingen te bespreken. In maart is besloten de klachtencommissie ook te laten functioneren als Commissie van Vertrouwenslieden bij conflicten tussen bestuur en cliëntenraad. Het reglement is hiertoe aangepast. In november is op basis van een inventarisatie onder de aangesloten leden stilgestaan bij de aanwezigheid en rol van een cliëntenraad en hoe de aangesloten leden omgaan met klachtafhandeling binnen multidisciplinaire netwerken, zoals wijkteams.

De Provinciale Klachtencommissie heeft een onafhankelijke werkwijze en beoordeelt of de ingediende klacht ontvankelijk en/of gegrond is. Alle klanten en cliënten die gebruik maken van diensten van *CJG-ML* kunnen in principe hun klacht aan deze Provinciale Klachtencommissie voorleggen.

De afgesproken procedure van afhandeling van klachten is als volgt:

### Interne afhandeling:

- Allereerst probeert degene die de dienst verleend heeft, zelf de klacht van de klant of cliënt op te lossen;
- Slaagt de uitvoerend medewerker daar niet in, dan wordt de klacht afgehandeld door clusterleiding en/of management;
- Als laatste stap in de interne klachtbehandeling fungeert de directie;

### Externe afhandeling door de klachtencommissie:

- Slaagt ook de directie er niet in om de klacht op een voor de klant of cliënt bevredigende wijze af te handelen, dan kan de klant of cliënt de klacht indienen bij de Provinciale Klachtencommissie. Deze Provinciale Klachtencommissie werkt volgens een vastgesteld klachtrechtreglement.

### **In 2017 is er bij de Provinciale Klachtencommissie geen klacht gemeld.**

Daarnaast zijn er in 2017 bij *CJG-ML* opmerkingen of klachten van klanten/cliënten afgehandeld volgens de interne procedure.