

Fractie VVD Weert
t.a.v. dhr. Wiezer

Weert, 25 mei 2021

Onderwerp : Artikel 40 vragen Tobbersdijk
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1340383/1351319

Beste heer Wiezer,

Op 15 april 2021 stuurde u ons een aantal vragen over het 'burgerinitiatief aanvraag fietssluis woonerf Tobbersdijk'. In deze brief leest u de antwoorden op de vragen.

Vraag 1

Hoe geeft het college, specifiek voor deze aanvraag, uitvoering aan de zin (citaat uit Weert in Dynamiek) ; 'burgerparticipatie te omarmen en te faciliteren in het wonen, leven en recreëren in onze mooie stad'?

Antwoord: Op het moment dat de gemeente een initiatief ontvangt gaan we met de initiatiefnemers in gesprek om de vraagstelling te bespreken. Hierin bespreken we de mogelijkheden maar ook de afwegingskaders. Binnen dit speelveld proberen we tot een passende oplossing te komen.

Vraag 2

Wie beslist over dit soort aanvragen ; het ambtelijk apparaat, de wethouder en/of het college ? In hoeverre is een ambtelijk advies van invloed op de besluitvorming ? Kunt u de procedure uitleggen m.b.t. mandatering en hoe zit dit met andere soortgelijke (burger)initiatieven ?

Antwoord: Afhankelijk van de (politieke) zwaarte van een onderwerp en/of financiële of organisatorische impact, wordt gehandeld conform de mandaatregeling.

Vraag 3

Kan het college zich voorstellen dat inwoners die een afwijzing krijgen op een burgerinitiatief gedemotiveerd raken, nooit meer iets aanvragen en/of meldingen doorgeven, laat staan bezwaar maken tegen een genomen beslissing, want 'de gemeente' doet toch wat ze zelf wil?

Antwoord: U spreekt van een burgerinitiatief. De aanvraag is vooral beoordeeld als een verzoek om een verkeersbesluit te nemen op grond van de Wegenverkeerswet 1994. Bepaalde verkeersdeelnemers kunnen immers geen gebruik meer maken van dat weggedeelte. Op het moment dat de gemeente een aanvraag of melding ontvangt proberen we zo veel mogelijk informatie op te halen. Dit kunnen ervaringen zijn van de aanvrager en/of feitelijke gegevens zoals metingen. Al deze gegevens en verkeerskundige argumenten nemen we hierna in overweging om tot een onderbouwd besluit te komen. Overigens wijzen wij er op dat een burgerinitiatief niet betekent dat alles altijd kan.

Vraag 4

Waarom is alleen naar verkeersveiligheid gekeken in deze aanvraag? Van de wethouder hebben wij begrepen dat de kosten van uitvoering ook een rol gespeeld hebben, in de afwijzing is hiervan geen melding gemaakt. Overigens hebben de aanvragers aangegeven desnoods zelf de werkzaamheden uit te voeren en de materiaalkosten te willen dragen mocht de gemeente geen geld meer hebben.

Antwoord: In de brief/initiatief die de gemeente op 10 september 2020 ontvangen heeft hebben de aanwonenden het over de verkeersonveiligheid aan de Tobbersdijk. Het aspect verkeersveiligheid is in deze dan ook onderzocht en hier hebben de aanwonenden een antwoord op ontvangen. Uiteraard maakt het financiële aspect altijd deel uit van de afwegingen, net zoals mogelijke precedentwerking.

Vraag 5

Wanneer een straat, weg of woonerf verkeerssluw blijkt te zijn dan kan men redeneren dat maatregelen overbodig zijn. Men kan ook redeneren dat juist weinig verkeer last zal hebben van een te nemen maatregel. In de afwijzing staat dat bewoners van de Gerrishof (2-6) méér autoverkeer voor hun deur zullen krijgen vanwege het omrijden, echter deze bewoners ,huisnummers 2, 4 en 6, zijn bekend en akkoord met een eventuele toename. (zie bijlagen) Hoe staat het college tegenover het maximaal faciliteren van álle omwonenden teneinde het leefklimaat en woongenot te vergroten?

Antwoord: Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar de combinatie van antwoorden bij vraag 1, 2 en 3.

Vraag 6

Kan het college uitleggen waarom in 2015 wel positief beslist is op de aanvraag en bij de huidige aanvraag negatief besloten is? Welke gewijzigde omstandigheden hebben geleid tot een afwijkende houding t.o.v. de eerdere aanvraag uit 2015?

Antwoord: In 2015 is er geen verder onderzoek gedaan naar de werkelijke aantallen verkeer door het betreffende deel van de Tobbersdijk. Om het nut en de noodzaak van de vraag te onderbouwen was dit wel nodig. Ook waren niet alle aanwonenden het eens met het voorstel. Op basis van de huidige onderzoeken is gebleken dat er geen noodzaak is om de Tobbersdijk af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer.

Vraag 7

Is het formeel nodig om bezwaar te maken of kan/mag het college ook zonder bezwaarprocedure een reeds genomen beslissing herzien op basis van gewijzigde inzichten?

Antwoord:

Op basis van nieuwe informatie bestaat de mogelijkheid om een aanvraag opnieuw te bezien. Of daar voldoende aanleiding toe bestaat dient per situatie te worden beoordeeld.

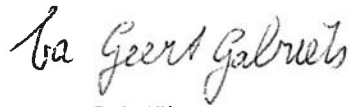
Tot slot

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Eddy Duprée van de afdeling Openbaar Gebied. Hij is bereikbaar op telefoonnummer (0495) 575 304 en per mail op e.dupree@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,



M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



G.J.W. Gabriëls
loco-burgemeester

