

Weert, 28 augustus 2018.

Ter attentie van College van B&W.

Betreft: Artikel 40 vragen DUS Weert. Verzoek om schriftelijke beantwoording. Onderwerp: Situatie perceel Moeselpeelweg 8 naar aanleiding van diverse publicaties inzake Moeselpeelweg 8 en Scheepsbouwkade 21.

TOELICHTING.

In de commissie Ruimte van januari 2017 is een presentatie getoond over de ontwikkelingen rond Moeselpeelweg 8 en Scheepsbouwkade 21. In die presentatie wordt onder andere het volgende gemeld over het perceel Moeselpeelweg 8:

-2016 November: Een derde partij verwijdert materialen van het terrein. Er wordt direct schade toegebracht aan het milieu doordat emballage beschadigd wordt waardoor stoffen direct in de bodem geraken. Besluit om directe bestuursdwang toe te passen door werkzaamheden stil te leggen en terrein af te sluiten. Besluit om door middel van bestuursdwang illegale afvalstoffen te laten verwijderen. Plan is dat eind januari 2017 gestart wordt met opruimwerkzaamheden van de illegaal opgeslagen stoffen die direct gevaar vormen voor de bodem. Het betreft geen sanering van de bodem. Dat wordt in een apart traject behandeld. De gemeente is bevoegd gezag en zal voor de kosten opdraaien indien die niet verhaald kunnen worden op het bedrijf. Procedure beslaglegging op eigendommen is in gang gezet-.

Overige berichtgeving:

-De gemeente Weert koopt het terrein aan de Moeselpeelweg via een veiling

-De gemeente Weert wil natuurontwikkeling rond de stadsrandzone Weert-Zuid.

VRAGEN:

- Wanneer heeft het College de eigenaar van de afvalstoffen en de eigenaar van het perceel Moeselpeelweg 8 een dwangsom opgelegd?
- Wat waren de totale kosten voor het opruimen van de afvalstoffen en welk deel van deze kosten komt voor rekening van de gemeente?
- Wat gaat de bodemsanering van het perceel kosten en welk deel van de kosten komt voor rekening van de gemeente?
- Hoe en wanneer heeft de gemeente het perceel gekocht en wat is er voor het perceel betaald?
- Wat zijn naar schatting de totale kosten alvorens het terrein een bijdrage kan leveren aan de natuurontwikkeling ter plaatse en hoe worden deze kosten gedekt binnen de begroting?
- Waarom heeft het College, gezien de bekende vervuiling en benodigde sanering van het perceel Moeselpeelweg 8, toch besloten om het terrein aan de Moeselpeelweg aan te kopen? Of heeft u overwogen van aankoop af te zien?
- Om te voorkomen dat de gemeenschap op moet draaien voor het opruimen en saneren van bodemvervuiling die door anderen is veroorzaakt geldt het principe 'de vervuiler betaalt'. Waarom is niet in een eerder stadium getracht de kosten te verhalen op de veroorzaker(s)?
- Zijn er wellicht in de toekomst nog mogelijkheden tot kostenverhaal?
- Wat is de rol van de provincies Brabant en Limburg met betrekking tot het terrein Moeselpeelweg 8 en wie was -bevoegd gezag-gedurende de jaren 2006 tot en met heden?

Wij zien de beantwoording van de vragen met belangstelling tegemoet,
Piet Scholten/Rob van Dooren. Namens fractie DUS Weert.