

Fractie DUS Weert
t.a.v. de heren P.Scholten en R.v.Dooren
p/a Maasgouwstraat 6
6004 GZ Weert

Weert, **26 SEP. 2018**
Onderwerp: vragen art. 40 RvO Moeselpeelweg 8
Bijlage(n): -

Geachte heren Scholten en van Dooren,

Op 29 augustus 2018 hebben wij van u vragen ontvangen inzake de situatie Moeselpeelweg 8.

Onderstaand treft u de beantwoording van uw vragen aan.

1. *Wanneer heeft het college de eigenaar van de afvalstoffen en de eigenaar van het perceel Moeselpeelweg 8 een dwangsom opgelegd?*

In dit dossier zijn een tweetal sanctiebesluiten genomen door ons college.

Bij besluit van 6 december 2016 is een last onder bestuursdwang opgelegd voor wat betreft het afvoeren van vloeibare afvalstoffen en afvalstoffen die zijn opgeslagen in een beschadigde en onafgedekte verpakking. Tevens heeft ons college ingestemd met de toegepaste spoedeisende bestuursdwang bestaande uit het verzegelen van de inrichting.

Bij besluit van 14 maart 2017 is een last onder dwangsom opgelegd wat betreft het niet laten uitvoeren van een bodemonderzoek door een daartoe erkend onderzoeksbureau en de resultaten kenbaar te maken bij de gemeente Weert.

2. *Wat waren de totale kosten voor het opruimen van de afvalstoffen en welk deel van deze kosten komt voor rekening van de gemeente?*

De kosten voor de afvoer en verwerking van de afvalstoffen bedragen € 454.336,58 en de gemaakte ambtelijke kosten bedragen € 9.500,00. In totaal is een bedrag van € 463.836,58 op de heer Bruekers verhaald. Uiteindelijk heeft een deurwaarder op 23 mei 2018 een dwangbevel betekend.

Indien uiteindelijk blijkt dat er geen mogelijkheden zijn tot kostenverhaal, en alles wijst daar op gezien de faillissementen zowel van de heer Bruekers in persoon als van de rechtspersonen waarbij hij betrokken was, zullen deze kosten als oninbaar worden aangemerkt. De kosten komen dan geheel voor rekening van de gemeente.

3. *Wat gaat de bodemsanering van het terrein kosten en welk deel van de kosten komt voor rekening van de gemeente?*

De noodzaak tot saneren is afhankelijk van de toekomstige bestemming en het gebruik van het terrein. Hiertoe dient nader onderzoek te worden uitgevoerd en een saneringsplan te worden voorgelegd aan de Provincie Limburg. Afhankelijk van de te kiezen variant liggen de geraamde kosten tussen € 150.000 (opsluiten aanwezige bodemverontreiniging door ophoging terrein) en € 500.000 (volledige sanering).

Uitgangspunt is dat de kosten geheel voor rekening komen van de gemeente als eigenaar.

4. *Hoe en wanneer heeft de gemeente het perceel gekocht en wat is er voor het perceel betaald?*

Het perceel is verkocht tijdens een openbare veiling (internetveiling) op 22 maart 2018. Op 26 maart 2018 is het aan de gemeente gegund. De totale kosten inclusief notariskosten, veilingkosten en overdrachtsbelasting bedroegen € 53.863,88.

5. *Wat zijn naar schatting de totale kosten alvorens het terrein een bijdrage kan leveren aan de natuurontwikkeling ter plaatse en hoe worden deze kosten gedekt binnen de begroting?*

De kosten voor de natuurontwikkeling bedragen ca. € 5.000, dit betreft dan de aanplant en grondbewerking. Deze kosten worden gedekt uit het uitvoeringsprogramma Natuur- en Landschapsvisie.

De gemeente is in gesprek met Natuurmonumenten over een mogelijk beheer door deze organisatie.

6. *Waarom heeft het college, gezien de bekende vervuiling en benodigde sanering van het perceel Moeselpeelweg 8, toch besloten om het terrein aan de Moeselpeelweg aan te kopen? Of heeft u overwogen van aankoop af te zien?*

Vanuit oogpunt van volksgezondheid en maatschappelijk belang heeft ons college het sterk gewenst geacht dat het perceel niet opnieuw in gebruik wordt genomen voor opslag of schroothandel en dat het terrein een verantwoorde bestemming en gebruik krijgt. De voorkeur gaat hierbij uit naar natuurontwikkeling.

7. *Om te voorkomen dat de gemeenschap op moet draaien voor het opruimen en saneren van bodemvervuiling die door anderen is veroorzaakt geldt het principe " de*

vervuiler betaalt ". Waarom is niet in een eerder stadium getracht de kosten te verhalen op de veroorzaker(s)?

De acute bedreigende situatie op het bedrijfsterrein, zoals die tijdens controles in oktober en november 2016 is aangetroffen, is aanleiding geweest voor de gemeente om over te gaan tot verzegeling van het terrein en afvoer van de aangetroffen afvalstoffen. In het kader van de uitoefening van bestuursdwang is ook overgegaan tot het verhaal van de kosten.

Gelet op de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten en mogelijke bodemverontreiniging is de exploitant bij brief van 29 juni 2016 verzocht om door een erkend bodembedrijf een bodemonderzoek te laten uitvoeren. In het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken werden niet meer als actueel beschouwd. Het nalatig blijven heeft uiteindelijk geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 1.

Zodra de mogelijkheid - maar ook de noodzaak - zich voor deed is de gemeente overgegaan tot kostenverhaal.

8. *Zijn er wellicht in de toekomst nog mogelijkheden tot kostenverhaal ?*

Of er in de toekomst nog mogelijkheden komen tot kostenverhaal is ons niet bekend.

9. *Wat is de rol van de provincies Brabant en Limburg met betrekking tot het terrein Moeselpeelweg 8 en wie was bevoegd gezag gedurende de jaren 2006 tot en met heden?*

De provincie Brabant heeft geen directe rol met betrekking tot onderhavig terrein. De provincie Limburg was en is bevoegd gezag als het gaat om de toepassing van de Wet Bodembescherming waaronder de bodemsanering.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


G. Brinkman
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

