

Weert, 25 juni 2019,

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert
Van: Jeroen Goubet, gemeenteraadslid Fractie Goubet/Duijsters
Betreft: Schriftelijke vragen conform art. 40 van het RvO
Onderwerp: Lozing ongezuiverd rioolwater op de Leukerbeek

Geacht college,

De zomerperiode brengt de laatste jaren steeds vaker stevige regen- en onweersbuien met zich mee waardoor er in korte tijd veel water kan vallen. Ook in Weert is dit de laatste weken weer enkele malen het geval geweest.

In de afgelopen jaren zijn er diverse maatregelen genomen om de kans op wateroverlast te beperken en er eveneens voor te zorgen dat er geen onbehandeld rioolwater in het oppervlaktewater terecht komt. Een belangrijke maatregel is de uitbreiding van de bestaande waterberging in de oksel van de Ringbaan Oost en de spoorlijn in het buurtschap Moesdijk. Het betonnen bergbezinkbassin is uitgebreid met een tweede retentiebekken van waaruit water in een helofytenfilter wordt gepompt. Het gezuiverde water stroomt vervolgens de Leukerbeek in.

Tot verbazing van buurtbewoners is er een tijdje terug kunstmatig een directe verbinding gegraven tussen het nieuwe retentiebekken en de Leukerbeek. Hierdoor stroomt sindsdien weliswaar verdund maar toch onbehandeld rioolwater de Leukerbeek in. Ook is er rond de kunstmatige geul door uitspoeling sprake van grondverzakkingen.

Hierover willen wij u enkele vragen stellen.

- In een brief van 20 maart 2016 heeft ondergetekende gevraagd waar de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van het retentiebekken en het helofytenfilter ligt. In een antwoordbrief van 28 april 2016 geeft uw College aan dat deze verantwoordelijkheid bij WBL (Waterschaps Bedrijf Limburg) ligt. Klopt deze situatie nog steeds? Hoe liggen de (beheers) verantwoordelijkheden van de gemeente in het gebied?
- Op wiens initiatief is er onlangs een geul tussen het retentiebekken en de Leukerbeek gegraven?
- Bent u het met de Fractie Goubet-Duijsters eens dat deze geul eigenlijk onbestaanbaar is en zo snel mogelijk moet worden gedicht?

Normaal gesproken wordt er vanuit het retentiebekken voortdurend water in het helofytenfilter gepompt. Standaard tweehonderd kubieke meter per dag. Dit water sijpelt door het filter en wordt door de daarin aanwezig bacteriën gezuiverd. Onder het filter ligt een drainagesysteem dat het schone water afwatert op de Leukerbeek.

In tijden van droogte wordt het retentiebekken met deze tweehonderd kubieke meter per dag leeggepompt in het filter zodat er waterbergingscapaciteit ontstaat bij stortbuien. Het lijkt er echter op dat er al enige tijd weinig tot geen water in het helofytenfilter wordt gepompt. Het bekken is vol -te vol gezien de gegraven geul- terwijl het filter is uitgedroogd. Er kan over het filter gelopen worden terwijl het hier eigenlijk te drassig voor zou moeten zijn. Uitmaken van het filter komt ook de werking ervan niet ten goede.

Hierover willen wij u enkele vragen stellen.

- Klopt het dat er weinig tot geen water in het filter wordt gepompt en zo ja waarom is dit het geval?
- Bent u ervan op de hoogte dat er door het niet geleidelijk leegpompen van het retentiebekken minder tot geen waterbergingscapaciteit gecreëerd wordt waardoor er wateroverlast in Weert kan ontstaan?
- En dat er via de genoemde gegraven geul onbehandeld rioolwater in de Leukerbeek terecht komt met alle gevolgen voor flora en fauna van dien?
- Op welke termijn wordt de pomp weer aangezet om waterbergingscapaciteit te creëren, te voorkomen dat er rioolwater in de Leukerbeek terecht komt en het helofytenfilter optimaal zijn werk te kunnen laten doen en de geul overbodig te maken?

De waterkwaliteit in de Leukerbeek is door het graven van de genoemde geul zichtbaar achteruit gegaan. Het water oogt troebel en ruikt naar riool. Ook is er geen waterleven zoals amfibieën meer te bekennen die zich in de afgelopen jaren juist in de beek hersteld hadden. Daar komt bij dat er onlangs midden in het broedseizoen langs de bermen van de beek gemaaid is.

Het lijkt er kortom op dat er door een gebrek aan coördinatie, communicatie en wellicht onduidelijkheid waar verantwoordelijkheden liggen geen optimaal beheer in het gebied plaatsvindt. Daarover willen wij u tot slot de vraag stellen;

- Is uw college bereid om met de betrokken instanties in overleg te treden over hoe de waterberging en natuurbescherming optimaal beheerd kan worden teneinde de bovengenoemde problemen op te lossen dan wel te voorkomen?

In de bijlage vindt u ter verdere verduidelijking enkele foto's van de aangetroffen situatie.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet
Raadslid Fractie Goubet/Duijsters



Afbeelding 1. De kering tussen het retentiebekken en de Leukerbeek doorgegraven. Ongezuiverd rioolwater stroomt de Leukerbeek in.



Afbeelding 2. Via deze geul stroomt ongezuiverd water vanuit het retentiebekken direct de Leukerbeek in. Het helofytenfilter wordt omzeilt.



Afbeelding 3. Het ongezuiverde water stroomt direct de Leukerbeek in. Door de hevige regenval is er sprake van flinke grondafslag en verzakking. Water komende vanuit de wijk Graswinkel (rechts) wordt geblokkeerd.



Afbeelding 4. Het water in de Leukerbeek is troebel en dood. Situaties zoals jaren terug waar het wc-papier langsdroef richting de Maas worden weliswaar niet meer herhaald maar rioolwater terug in een ecosysteem is ongewenst.



Afbeelding 5. Het retentiebekken staat nokvol. Het loopt over via de kunstmatige geul in de Leukerbeek. Terwijl het na de paar flinke buien in de afgelopen weken hooguit halfvol zou mogen staan, want het is nog steeds te droog voor de tijd van het jaar. 200 kubieke meter water zou per dag vanuit hier naar het helofytenfilter gepompt moeten worden.



Afbeelding 6. Het helofytenfilter staat droog. De pomp staat uit. Aan beide kanten zou het drassig moeten zijn maar er is tot op een centimeter of vijf diepte geen water te vinden.



Afbeelding 7. De Leukerbeek is gemaaid en voert weer rioolwater af. Het water en oeverleven is dood.