

Fractie Goubet/Duijsters
Marinusstraat 23
6006 JT WEERT

Weert, 9 juli 2019

Onderwerp : Vragen conform artikel 40 RvO over de lozing van ongezuiverd rioolwater op de Leukerbeek

Beste leden van de fractie Goubet/Duijsters,

Op 25 juni 2019 heeft u schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het Reglement van Orde, gesteld over de lozing van ongezuiverd rioolwater in de Leukerbeek. Deze vragen hebben wij op 26 juni 2019 ontvangen. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1. In een brief van 28 april 2016 heeft het College aangegeven dat WBL verantwoordelijk is voor het onderhoud van retentiebekken en het helofytenfilter. Klopt deze situatie nog steeds? Hoe liggen de (beheer) verantwoordelijkheden van de gemeente in het gebied?

De gemeente Weert is verantwoordelijk voor het totale beheer en onderhoud. WBL verzorgt hierbij namens de gemeente Weert het onderhoud aan de pompen en de bijbehorende technische installaties.

Vraag 2. Op wiens initiatief is er onlangs een geul tussen het retentiebekken en de Leukerbeek gegraven?

Vanwege de enorm hoge waterstand in de retentiebekken liep het water, uit het retentiebekken, terug het vuilwaterriool in. Dit betekent dat er minder bergingscapaciteit in het vuilwaterriool aanwezig is. Naar aanleiding van de verwachte grote regenbuien heeft gemeente Weert contact gezocht met Waterschap Limburg om de situatie door te spreken en te sparren over mogelijke oplossingen. Dit met het doel om zo snel mogelijk de oorspronkelijke bergingscapaciteit te herstellen die hoort te bestaan in het rioolstelsel. In samenspraak met Waterschap Limburg is besloten om de geul, als tijdelijke oplossing in een noodsituatie, aan te brengen. Op deze manier werd het risico weggenomen dat er situaties met (vuil)wateroverlast in de kern van Weert optreden.

Vraag 3. Bent u het met de Fractie Goubet-Duijsters eens dat deze geul eigenlijk onbestaanbaar is en zo snel mogelijk moet worden gedicht?

Er dreigde een situatie met (vuil)wateroverlast in de kern van Weert op te treden. Daarom konden we op dat moment niet anders dan de geul, als tijdelijke oplossing in een noodsituatie, aan te brengen. Na twee dagen is de geul afgesloten. Naar aanleiding van wederom een hele hoge waterstand en verwachte wolkbreuken, is de geul op 21 juni 2019 nog voor één dag open geweest.

Vraag 4. Klopt het dat er weinig tot geen water in het filter wordt gepompt en zo ja waarom is dit het geval?

De pomp heeft enkele malen op storing gestaan. Inmiddels zijn deze storingen opgelost. Daarnaast bestaat er een vermoeden van vandalisme. Geconstateerd is namelijk dat pompen met enige regelmaat handmatig worden uitgezet. Dikwijls gebeurt dit in de weekenden. Het handmatig uitzetten van de pompen zorgt niet voor een storingsmelding. Hierdoor komt het voor dat het stilstaan van de pompen pas na enkele dagen wordt opgemerkt.

Gemeente Weert onderzoekt momenteel wie of wat het uitzetten van de pompen kan hebben veroorzaakt.

Vraag 5. Bent u ervan op de hoogte dat er door het niet geleidelijk leegpompen van het retentiebekken minder tot geen waterbergingscapaciteit gecreëerd wordt waardoor er wateroverlast in Weert kan ontstaan?

Ja, hiervan zijn wij op de hoogte. De werking van de pompen van het helofytenfilter heeft onze prioriteit. Onze zorgen om (vuil)wateroverlast te voorkomen in de kern van Weert hebben geleid tot het aanbrengen van de tijdelijke geul.

Vraag 6. En dat er via de genoemde gegraven geul onbehandeld rioolwater in de Leukerbeek terecht komt met alle gevolgen voor flora en fauna van dien?

Vanwege aanvoer van veel regenwater in het retentiebekken is het overstortende vuilwaterriool sterk verdund. Dit sterk verdunde water stroomde via de gegraven geul tijdelijk de Leukerbeek in. Op twee plaatsen is een permanente overstort mogelijkheid aanwezig in de retentiebekken. Bij te hoge waterstanden in het retentiebekken stroomt het sterk verdunde water daardoor rechtstreeks in de Leukerbeek. Echter bleken deze voorzieningen, in combinatie met het helofytenfilter, niet voldoende om (vuil)waterproblemen in de kern van Weert te voorkomen. Vandaar de tijdelijke oplossing in een noodsituatie.

Het ontwerp van de retentiebekken en het helofytenfilter is destijds in overleg met Waterschap Limburg tot stand gekomen. Door de gemeente Weert is reeds overleg opgestart met Waterschap Limburg en WBL om een permanente oplossing te vinden voor de genoemde problemen.

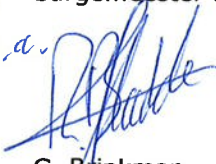
Vraag 7. Op welke termijn wordt de pomp weer aangezet om waterbergingscapaciteit te creëren, te voorkomen dat er rioolwater in de Leukerbeek terecht komt en het helofytenfilter optimaal zijn werk te kunnen laten doen en de geul overbodig te maken?

De pompen naar het helofytenfilter staan weer aan en worden nu dagelijks gemonitord door WBL. Voorheen vond alleen een monitoring plaats op basis van storingsmeldingen.

Vraag 8. Is uw college bereid om met de betrokken instanties in overleg te treden over hoe de waterberging en natuurbescherming optimaal beheerd kan worden teneinde de bovengenoemde problemen op te lossen dan wel te voorkomen?

Door de gemeente Weert is reeds overleg opgestart met Waterschap Limburg en WBL om een permanente oplossing te vinden voor de genoemde problemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

b.a.

G. Brinkman
secretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

