

PvdA Fractie Weert
Mevrouw F. Kadra
Kruisstraat 71
6006 ZK WEERT

Weert, 30 september 2014

Onderwerp : Vragen ex. artikel 40 RvO externen in commissies

Beste mevrouw mr. F. Kadra,

U hebt in uw brief van 8 september 2014 namens de PvdA fractie Weert een aantal vragen gesteld over de recente opheffing van twee commissies en de communicatie met het Platform gehandicapten Weert. Hieronder treft u het antwoord aan op uw vragen.

1. Is het schrappen van de bezwarencommissie een bezuinigingsmaatregel aangezien u spreekt van kostenbesparing? Zo niet, waarom niet?

Er is geen sprake van een bezuinigingsmaatregel. De huidige commissie past niet meer binnen de huidige bezwaarschriftenprocedure waarbij geschillen met burgers bij voorkeur worden opgelost met een informele aanpak welke voor de burger eenvoudig en laagdrempelig is. Het ambtelijk horen past binnen deze informele aanpak.

2. Wie gaat de onafhankelijkheid waarborgen als interne ambtenaren gaan horen? Wie gaat wie controleren? Externe krachten zijn naar onze mening nodig – zeker met het oog op de grote veranderingen rond de WMO – voor de onafhankelijkheid, deelt u deze mening ook?

De Algemene wet bestuursrecht biedt in artikel 7:5 de mogelijkheid van ambtelijk horen, mits de ambtenaar die hoort niet bij de voorbereiding van het besluit is betrokken. Dit uitgangspunt is in de huidige werkwijze ongewijzigd. De ambtenaar die het primaire besluit heeft genomen, is namelijk niet bij de behandeling van het bezwaarschrift en/of het horen betrokken. Hiermee is gewaarborgd dat het horen geschiedt zonder enige vooringenomenheid. Het college neemt uiteindelijk het besluit op bezwaar.

Onder omstandigheden zijn argumenten aan te voeren voor een externe adviescommissie. Gezien het uiteenlopende karakter van de bezwaarschriftenprocedures zal de beslissing tot het instellen van een dergelijke commissie per situatie bekeken moeten worden als daarvoor aanleiding is, bijvoorbeeld gelet op de zwaarte van het geval, het financieel belang, het afbreukrisico of de politieke impact.

3. Waaruit concludeert u dat bezwaarmakers ambtelijk horen prettiger vinden? Is hier onderzoek naar gedaan?

Zowel burgers als rechtsbijstandverleners hebben mondeling te kennen gegeven dat ze het ambtelijk horen als prettig ervaren.

Dit is gebleken bij de ambtelijke hoorzittingen die zijn gehouden naar aanleiding van het omzetten van de individuele vervoerskostenvoorziening op grond van de WMO naar collectief vervoer (2009).

4. Volgens het coalitieakkoord zou er een onafhankelijk meldpunt komen, waarom laat u dit principe nu los?

Het onafhankelijk meldpunt houdt verband met klachten die door burgers worden ingediend tegen een incorrecte behandeling. Deze procedure houdt geen verband met de bezwaarschriftenprocedure, waarbij het gaat om rechtsbescherming tegen beslissingen van het bestuursorgaan.

5. De coalitie heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan, naar onze mening is het opheffen van de bezwarencommissie en ook het opheffen van de verkeersadviescommissie hiermee in strijd, deelt u ons standpunt hierover?

Via het Cliënten Platform Minima, het Cliënten Platform Sociale Werkvoorziening en het Platform gehandicapten Weert wordt bewerkstelligd en is gewaarborgd dat vertegenwoordigers van belanghebbenden vanuit een onafhankelijke positie optimaal betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijke beleid op deze terreinen. De opheffing van genoemde bezwarencommissie staat hier los van.

Er is sprake van een ontwikkeling in participatie van advisering naar samenspraak, waarbij burgers en bedrijven bij de planontwikkeling van verkeerszaken - zonder tussenkomst - direct en intensief meedenken en meepraten. Deze werkwijze verhoogt de kwaliteit van het besluitvormingsproces en staat dichterbij de burger. Deze ontwikkeling in participatie leidt tot het werken in bredere netwerken. De partijen die in de collegeadviescommissie Verkeer zitting hadden (de fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland en Platform gehandicapten Weert) zijn onderdeel van deze netwerken.

Hoe denkt u de communicatie met het Platform gehandicapten Weert te laten verlopen nu de adviesverkeerscommissie is opgeheven, naar onze mening was dit een belangrijke gesprekspartner! Hoe gaat u de burgerparticipatie verhogen als er nu commissies worden opgeheven waarin juist sprake was van burgerparticipatie?

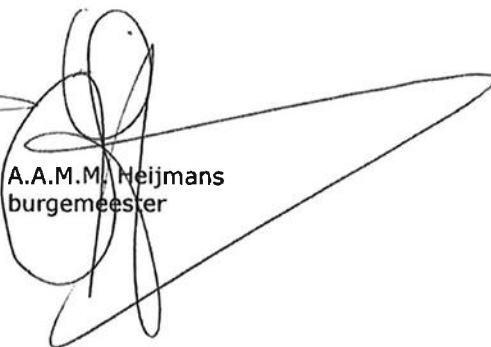
Het Platform Gehandicapten Weert (PGW) is één van de gesprekspartners (stakeholder) bij infrastructurele projecten in de stad. Op deze manier heeft het Platform een directe invloed op de inrichting van de openbare ruimte. Gehandicaptenvoorzieningen worden na aanleg samen met het PGW gecontroleerd. Indien nodig en zo mogelijk worden deze dan aangepast.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



mr. M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester